

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224492

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۸۹۱۵۴۳-۵

Accession No. 1322

Author دکتر محمد علی - اعظمی

Title معارف ۵۹ و ۶۰ و ۶۱

This book should be returned on or before the date last marked below.

Not to be issued

کتاب المعانی

معنی

معانی الخطبہ

کی

۵۹ ویں جلد

از جنوری ۱۹۴۷ء تا جون ۱۹۴۷ء



حُثِّبَہٗ

سید سلیمان ندوی

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

فہرست مضمون نگاران و معارف

جلد ۵۹

جنوری ۱۹۴۷ء تا جون ۱۹۴۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولوی ابوبھی امام خان صاحب شہرکی	۱۹۹، ۱۱۵ ۲۴۹	۹	سید ریاست علی ندوی	۹۵، ۹۶، ۱۰۵ ۷۹، ۷۱، ۷۲
۲	جناب مفتی جلال الدین صاحب ایم اے	۳۵۷			۱۵۹، ۱۵۰، ۱۸۲ ۱۶۵، ۱۶۲ ۲۳۶، ۲۱۵ ۳۰۲، ۲۲۲ ۳۱۸، ۳۰۷ ۳۹۲، ۳۲۲ ۴۰۲، ۳۹۶ ۴۷۹، ۴۶۹
۳	نواب صدیق جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن	۳۸۹			۲۳۱، ۱۵۳ ۳۱۱، ۲۳۳ ۳۹۱، ۳۲۵ ۳۹۳ ۴۷۳
۴	جناب سید حسام الدین صاحب اشرفی	۳۳۰	۱۰	سید سلیمان ندوی	
۵	مولانا حیدر زمان صاحب صدیقی پھانچا	۱۳۶	۱۱	مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی استاد دینیہ	۶۲
۶	جناب کلیم خلیل الرحمن صاحب رضوی سیالکوٹ	۶۲		ڈھاکہ یونیورسٹی،	
۷	جناب خواجہ احمد فاروقی ایم اے لکھنؤ	۲۹۸	۱۲	جناب حاجزادہ خان بہادر ظفر حسین	۱۱۷
۸	مولوی ڈاؤد اکبر صاحب اصلاحی استاد راجا العلوم ریکوٹ	۲۷، ۱۲۸، ۲۵۷		خان صاحب ریجنل پبلک لائبریری افسر حکومت ہند،	

فہرست مضامین

جلد ۵۹

جنوری ۱۹۴۷ء تا جون ۱۹۴۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۴۳۰	فتاویٰ عالمگیری کے دوسری مولفین اور ان کے اجداد	۹	۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰	۱	
۱۶۵	کچھ فتاویٰ تاجرانہ خانہ کے متعلق	۱۰	۱۳۶	اسلامی نظریہ سیاست	۱
۳۶۶، ۲۸۶، ۴۵۰	لفظ فتنہ اور قرآن مجید	۱۱	۳۲۶، ۲۳۵، ۴۰۵	اقبال کا فلسفہ خودی	۲
۴۱۶	مال و مشیت	۱۲	۳۲۵	اندراج نکاح و طلاق اور تفریق تضا	۳
۸۵، ۱۰۵	مجدد ملت اور قومیات و سیاسیات	۱۳	۳۸۹	پہنڈت چند بھان برہن کی تصنیفات	۴
۲۵۹، ۲۹۴، ۴۲۹	طافیح الدین بھلوار دی جامع	۱۴		کے چند نسخے	
	فتاویٰ عالمگیری		۴۵۶	تحائف کشمیر	۵
۶۴	نہجۃ الارواح کا مکمل نسخہ	۱۵	۶۲	خاتمہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ	۶
۲۴۹، ۲۶۰، ۴۴۲، ۴۳۸، ۴۳۳	نمازہ خشوع	۱۶	۱۸۱	عمادی غزنی	۷
۳۵۸	نور الدین محمد ظہری کا مولد	۱۷	۵۲	فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مولفین	۸

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۸	ہندوستان میں علم حدیث	۱۹۵، ۱۱۹ ۲۷۹	۱۱	کیا لادت نبوی کے وقت آپ کے والد کی ذہنی کمی تھی	۱۵۳
۱۹	تلخیص و تبصرہ		۱۲	نگہرون کی تاریخ	۳۹۴
	رباعیات عمر خیام کا قدیم ترین نسخہ	۱۵۰		ادبیات	
۲	وجود باری تعالیٰ	۲۹۸	۱	احوال و مقامات	۲۲۹
	استفسار و جواب		۲	باد و عرفان	۴۷۲
۱	امام اسلمین کا حکم تشریفی اور عالم دین	۳۹۱	۳	حضر جذبات	۲۲۹
	کے احکام کی اطاعت		۴	شاعر سے خطاب	۴۷۲
۲	ایک آیت کا زمانہ نزول	۳۹۳	۵	شطح	۴۷۱
۳	پٹان اور غفل کی وجہ تسمیہ	۶۶	۶	عرفان حیات	۲۳۰
۴	تاریخ شمشیر خانی اور فیاض القدوسی	۶۹	۷	انیرنگ بہار	۴۷۰
۵	چند نوادے کے بارگاہ نبوی میں پہنچنے	۷۰		وفیات	
	کی تاریخ		۱	حضرت مولینا شاہ علی الدینی پھلواڑی امیر مرہٹہ بہار	۴۷۳
۶	حضرت شیخ عبد القادر جیلانی علیہ السلام	۳۰۴	۲	حکیم حبیب الرحمن مرحوم ڈھاکہ	۳۱۱
	کا نسب نامہ		۳	کرنول علامہ اس کے ایک عالم دین کی وفات	۴۳۱
۷	خزانہ المغنیین	۴۶۹		باب التقریظ والانتقاد	
۸	ڈاکٹر اقبال اور روح جسم کا اتحاد	۴۶۷	۱	طوفان محبت	۴۳۳
۹	راے پنڈت چند بھان برہمن	۲۱۵	۲	ہندوستان میں اقلیتوں کا مسئلہ	۷۱
۱۰	علامہ مرتضیٰ زبیدی	۳۰۷		مطبوعات جدیدہ	

جلد ۵ " ماہ صفر المظفر ۱۳۶۶ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۴۷ء " عدد ۱

مضامین

شذرات سیریات علی ندوی ۴-۲

مقالات

مجدد ملت اور قومیات و سیاست حاضرہ مولانا شاہ عبد الباقی صاحب ندوی ۵۱-۵

فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۶۱-۵۲

رفیق دار المصنفین

خانہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی استاذ دینیات ۶۳-۶۲

ڈھاکہ یونیورسٹی

نزہۃ الارواح کا مکمل نسخہ جناب حکیم خلیل الرحمن صاحب رضوی سیالکوٹ ۶۵، ۶۴

استفسار و جواب

پٹھان اور نعل کی وجہ تسمیہ "سر" ۶۹-۶۶

"تاریخ شمشیر خانی اور فیاض القوائی" ۷۰، ۶۹

چند وفود عرب کے بارگاہ نبوی میں پہنچنے کی تاریخ "ا-و" ۷۰

باب التقریظ والانتقاد

"ہندوستان میں آئینوں کا مسئلہ" "سر" ۷۵، ۷۱

مطبوعات جدیدہ ۸۰، ۷۶

اعلان

یکم جنوری ۱۹۴۷ء سے مستقل تاجرون کے لئے کمیشن سیرت پر بحث فیصدی اور دوسری مطبوعات

پر بحث فیصدی کر دیا گیا ہے، اب اس کے متعلق خط و کتابت بے سود ہوگی،
"منہج و ادراہ المصنفین"

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

عوبہ بہارین، ۱۸ فی صدی اکثریت والے لوگوں نے ۱۳ فی صدی مسلمانوں پر جس "بہادری" اور "ویری" سے تم ڈھائے ہیں، وہ تاریخ کے صفی بن چکے، اور اب ان کے متعلق زمانہ کا مورخ اپنا فیصلہ لکھے گا، اس تباہی و بربادی کے بعد سب سے بڑا سوال اب یہاں کے مسلمانوں کے مستقبل کا ہے، بہار کے مختلف حصوں سے ہمارے یہاں یاس انگیز استفسارات آئے ہوئے ہیں، اور ہم نے وہاں اپنی آنکھوں سے بھی دیکھا کہ اچھے اچھے مضبوط لوگوں کے قدم اکھڑ چکے ہیں، وہ اپنے پشت پاشت کے آبائی وطن سے ایسے بیزار ہیں کہ ان میں اس کی طرف کوئی کشش باقی نہیں رہی، وہ اس وطن سے ہمیشہ کے لئے اپنا منہ موڑ لینے پر آمادہ ہیں جس کی تین پر ایمان کی شجائیں پھیلی ہوئی ہیں جس کی فضا میں بکیر کی صدائیں گونجتی ہیں، جہاں جا بجا اولیاء و صالحین کے مآثر و معاملا و بزرگوں کی تعمیر کی ہوئی مسجدوں کے مینار بلند ہیں، اور انہی آبادیوں کے قبرستانوں میں ان کے آباؤ اجداد و دیگر اسلاف محو استراحت ہیں،

ان مسلمانوں نے کتنی جانفشانیوں سے اس علاقہ کو فتح کر کے اپنا گھر بنایا تھا، کیا وہ اس آسانی سے چھوڑ دیا جائے؟ حق کی راہ میں مرنا اور مارنا تو مسلمانوں کی زندگی کا شیوہ رہا ہے، مصائب سے خوف و ہراس مسلمان کی شان نہیں، اس بدحواسی اور اتبری کے ساتھ ترک وطن کرنا میرے خیال میں مسلمانوں کو برباد کر دے گا، اور ان کی مزید انتہائی تباہی کا باعث ہو گا، اس لئے اس مسئلہ پر بڑی سنجیدگی سے غور کرنا ہے،

ہجرت کی عمومی تحریک اُس وقت صحیح کی جا سکتی ہے جب دو مساوی درجہ حکومتیں آبادی کے تباہی پر تیار ہو جائیں، یا اگر تباہی منظور نہ ہو، تو مسلم حکومت یا حکومتیں یکسر سب مسلمانوں کو اس صوبہ سے اپنے صوبہ یا صوبوں میں جگہ دینے اور دوسری حکومتیں مہیا کرنے پر آمادہ ہو جائیں، ہندوستان اور اس کے موجودہ صوبوں میں حکومت کا آیندہ نظام کیا ہوتا ہے، یہ ابھی پردہ غیب میں ہے، اس لئے اس منزل میں ہجرت کی حوصلہ افزائی کرنا

بڑی ہی ذمہ داری کی بات ہوگی جو لوگ حالات کا مقابلہ نہ کر سکنے کی وجہ سے اس صوبہ سے ترک وطن کر کے جا چکے ہوں انھوں نے اپنے پیچھے رہنے والوں کو نہیں دیکھا کہ اس صوبہ کے مسلمان پہلے سے زیادہ اقلیت میں ہو گئے، یا ہو جائیں گے مسلمانوں کو جو کچھ کرنا ہے وہ وحدت کلمہ کے ساتھ کرنا ہے، اگر بہار کو یاد رکھنا ہے، تو سب دہیں گے اگر چھوڑ کر نکلنا ہے تو سب نکلین گے، اگر ہجرت اور ترک وطن ہی کی نوبت آئی، اور آئندہ اس صوبہ میں مسلم کی جان کی حفاظت کا اعتماد کے لائق کوئی نظام نہ بن سکا، تو پھر وہاں کے مجاہد و مآثر راہ میں حائل بنیں ہو سکتے، مسلم کی جان اور اس کا ایمان سب سے زیادہ بیش قیمت ہے، سوال صرف مسلمانوں کی اجتماعی طاقت کا ہے، اس کی عدم موجودگی میں جب اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک گھر خانہ کعبہ کو بُت پرستوں کے قبضہ میں چھوڑ کر تشریف لے جایا سکتے ہیں، تو صوبہ بہار کے مسلمان وہاں کی مسجدوں اور بزرگوں کے مزاروں کی حفاظت پر مجبور بنیں ہیں لیکن جہاں اس صوبہ میں اتنے مسلمانوں کی آبادی موجود ہے کہ اگر وہ اپنے امتیاز کو دور کر لیں پاس آپ کی آبادیوں کو ایک مرکزی ادارہ سے مربوط کر لیں تو وہ بفضہ جملہ اور ولوں کا مقابلہ اپنی قیمت اور بل بوتے پر کر سکتے ہیں انھیں صرف فرمان الہی و اَعْدَدُ وَالصَّوْمَاتِ شَطَطُهُمْ مِنْ قُوَّةِ دَرَجَاتِ الْخَلْقِ تَوْجُّهُنَّ بِمَعْدُ اللہ وَعَدُ وَكُودُ اِنْفَالِ ع) پر نظر رکھنی، اور اس کی روشنی میں اپنی اجتماعی زندگی کی شیرازہ بندی کر لینی ہے تاکہ وہ دَانْتَحَرُوا تَغْلِبُوْنَ کے مصداق بنیں،

صوبہ بہار کے مسلمان ان دنوں جس منزل میں ہیں، ان کے مستقبل کی راہ عمل کے لئے سورہ انفال کی مذکورہ بالا آیات کریمہ سے انھیں بہترین رہنمائی مل سکتی ہے ہندوستان میں اکثریت و اقلیت کا مسئلہ برطانوی حکومت کے آغاز سے عالم وجود میں آیا ہے تاریخ گواہ ہے کہ مسلمان جہاں رہے موجودہ زمانہ کی اصطلاح میں وہ اقلیت میں رہ کر مگر قائم اللہ تعالیٰ کے فضل اپنی خود اعتمادی اور قوت بازو پر تھا، وہ غیر کے سہارے جیتے تھے، ان کی زندگی کسی دوسرے کی اطمینان دہی پر موقوف نہ تھی، انھوں نے اپنے اقلیت میں ہونے کے باوجود حکمرانی کی، اور جہاں رہے وہاں انھوں نے اپنے عقیدہ کی جنگی اپنی سیرت و کردار کی مضبوطی اپنے اخلاق کی بلندئ، اور خصوصاً اپنی قوتِ ایمانی اور اپنے ہسایوں کے ساتھ حسن عمل سے اُن کو اپنا گرویدہ بنایا، اور اکثریت کے افراد کو اپنے میں ایسا جذبہ کیا کہ ہزاروں سے بڑھ کر لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں ہو گئے،

یہی روش آج بھی اُن کے لئے عمود کی جاسکتی ہے، لیکن مسلم اقامت کا جو ن میں مسلمانوں کا اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اپنی قوت، طاقت کے بھروسہ پر اطمینان کی زندگی بسر کرنا اس کی اولین شرط ہے، ضرورت ہے کہ

ہمارے اندرون دیوی آبادیوں کے مسلمان زمیندار اپنی زمیندار یاں ختم کریں، بڑے قصبوں، آبادیوں اور ان کے آس پاس میں رہنے والے مسلمان زمیندار اپنی تلو و کاشتہ اراضی میں دیوی حلقوں کے مسلمانوں کو بجا و منہ زمینیں و بیکر بسائیں، اور اپنے سرمایہ سے ان علاقوں میں صنعتی کارخانے کھولیں، اور اپنے اور نوآبادی مسلمانوں کے لئے معیشت کا سامان کریں، یہ اور اس قسم کی مختلف تجویزیں صوبہ کے مسلمان مفکرین سوچ سکتے ہیں، اور ہمارے مسلمانوں میں اس وقت جو عام انتشار اور خوف و ہراس پھیلا ہوا ہے، اس کو دور کر سکتے ہیں،

بہر حال یہ ساری تجویزیں صوبہ ہمارے کے مسلمانوں کی آئندہ زندگی سے وابستہ ہیں، اور ظاہر ہے کہ ان کے بروے کار آنے میں کچھ دیر لگے گی، پھر قبل میں سیاسیات کے مسائل کس نہج پر طے ہوتے ہیں، اس پر بھی نگاہ رکھنی ہو گی کہ اسی کی روشنی میں اس صوبہ کے مسلمانوں کی قسمتوں کا آخری فیصلہ ہونا ہے، اس وقت ضرورت ہے کہ وہ بڑے قصبوں اور آبادیوں میں مضبوطی سے اپنے قدم جما لیں، ہجرت کی فوری تحریک کو اس وقت تک کے لئے روکنا جب تک ان کے لئے بہار کی سکونت کی ہر ممکن تدبیر نہ کام نہ ہو جائے اللہ وہ لوگ جو اپنے لئے اس وقت ہمارے بڑے قصبوں میں بھی کوئی معاشی سہولت حاصل نہ ہونے یا کسی اور سبب سے قیام نہ رکھ سکیں وہ عارضی طور پر کسی دوسرے محفوظ مقام پر چلے جائیں، مگر اس صوبہ سے اپنے وطن کا تمام تعلق برقرار رکھیں، کہ لعل اللہ یحیٰ بعد ذلک امر، صوبہ ہمارے کے دیوی حلقوں کے ان تمام زوہ مسلمانوں کی ایک دوسری مظلومیت بھی ذکر کئے جانے کے لائق ہے کہ وہ جس دین پر قائم رہ جانے کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑ کر پردیس میں نکلے ہیں اور مختلف ممالک میں پناہ گزین ہیں، وہاں ہم نے بڑی حسرت سے دیکھا کہ ان میں کی بڑی تعداد اپنے اس دین کے ابتدائی عقائد و مسائل سے بھی آشنا نہیں ہو، ملک کے مختلف گوشوں میں حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کاندھلوی مرحوم کی تحریک سے وابستہ مخلصین کی جماعت اپنے طریق پر دین کی خدمت میں مصروف ہے، کیا اچھا ہوا اگر وہ کچھ دنوں کے لئے ملک کے دوسرے گوشوں کو چھوڑ کر ان مظلوموں کی تکلیفیں، اس وقت ان میں کام کرنے کی آسانیاں مل جائیں، وہ بڑی بڑی تعدادوں میں کجا ہو گئے ہیں، گاؤں گاؤں جانے کی ضرورت نہیں ہوگی، پھر مصائب و آلام سے ان کے دل خشیت و انابت سے معمور ہیں، وہ دین کی باتوں کو بڑی یگانگت اور شغف سے قبول کریں گے، اصرار زمین موجود ہے، صرف چند باہمت و نڈا مخلصین کی ضرورت ہے کہ وہ دین کی خدمت انجام دے کہ لئے اللہ کا نام لے کر اٹھ کھڑے ہوں، انشاء اللہ وہ توفیق الہی سے کام لیں ہوں گے،



مقالہ

مجددِ ملت

اور

قومیات و سیاسیاتِ حاضرہ

از مولانا شاہ عبد الباقی صاحب ندوی

(۲)

تحریکِ خلافت کے جراحِ مین خود حضرت علیہ الرحمۃ کی نسبت ایسے ہی حدودِ دانشناس اخباروں اور لوگوں نے لعن و لعن، سب و شتم، کذب و افتراء اور تحریف و تہدید کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا، جانِ تک کی دھمکیاں آتی تھیں، مگر دیکھو کہ مجددِ دین کی دینی حدود و شناسی نے صرف علما و مہتممینِ علمائے اُن کے ساتھ کیا معاملہ کیا کرتا ہے کہ

”یہاں تک قومیت آگئی کہ علاوہ لعن و لعن اور طرح طرح کے بہتان و الزامات کی دھمکی کے خطوط آتے تھے کہ یا تو شریک ہو جاؤ ورنہ قتل کر دیئے جاؤ گے، حضرت مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ نے غایتِ شفقت و محبت کی بنا پر ایک جامعِ معتمد کی زبانی کملا بھیجا کہ وقتِ خطرہ کا ہے، اگر بغاوت پھوٹے گی تو شریک کر لو تو گنجائش ہے“

مگر جو جامع المجددین جامع و کامل دین کی تجدید کے لئے آیا تھا، وہ محض جان کے خوف سے اپنی تجدیدی بصیرت کے خلاف کوئی قدم کیسے اٹھا سکتا تھا، اور جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا، کہ ”یہ آپ کی محبت و شفقت ہے سب سے بڑا خطرہ جان کا ہے سو اُس کے لئے میں اپنے نفس کو تیار بنا ہوں لیکن اس پر آمادہ نہیں ہوں کہ بلا مجھے شرکت کر لوں، اور نہ اس پر قدرت ہے کہ بظاہر تو شرکت

کر لون، اور باطن میں الگ رہوں، اس کو منافقت سمجھتا ہوں،

فرایئے کہتے ہیں جو سیاست حاضرہ میں اس منافقت سے پرہیز فرماتے ہوں بلکہ یہ منافقت تو
جدید سیاست میں عین مہارت ہے! ایک مقام سے خطایا کہ آپ کی (حضرت علیہ الرحمۃ) خاموشی (تحریک خلافت
کے باب میں) آپ کے چراغ زندگی کو خاموش کر دے گی، فرماتے ہیں کہ میں نے اس خاکوروی کی ٹوکر ہی میں
ڈال دیا اور ہرود علیہ السلام کا یہ قول یاد آیا :-

”فکیدونی جیما شتلا تنظرون ایتی تو یجکت علی اللہ ربی ورتیکو

مجھے بھلا اللہ ان واقعات سے بہت نفع ہوا، مخلوق سے نظر بالکل اٹھ گئی، (الافاضات الیومیہ حصہ اول ص ۲۹)
کمنیہ ہے کہ دشمنوں کی دشمنی کے اس بحران میں بھی دین کے عہد و عہد کی زبان و قلم سے علما کوئی ایک
کلمہ بھی ایسا سنا گیا یا علما کوئی ایک جنبش بھی ایسی دیکھی گئی جو صراطِ مستقیم یا جادہ شریعت سے ذرا متجاوز ہو، علم
عمل سب حد و کے اندر اور تجدید دین کے شایان شان نہیں مسئلہ کی تحقیق میں توحید و شناسی یہ کہ نہ کسی کی حمایت
یا عداوت کے جوش و غلو میں ایک فنی مسئلہ کو قطعی قرار دے دیا نہ اُس میں اختلاف کی گنجائش ہوتے ہوئے فحش
کے کفر و فسق یا جہل و ضلالت کا فتویٰ صادر فرمایا، بلکہ فرماتے ہیں کہ

”یہ تعاون و اتحاد شرعاً فی نفسہ نہ واجب ہے نہ حرام، ایک مباح امر ہے، یہاں تک تو کوئی اختلاف

میں اب آگے بعض دینی خلافت کیٹی والوں کی نظر حکومت کے ساتھ عدم تعاون اور ہندوؤں
کے ساتھ اتحاد کے صحاح و منافع پر پڑی جن کا مصل کہ ان کے خیال میں ضروری تھا، اس لئے
انہوں نے ان دونوں باتوں کو واجب و جائز کہا اور بعض کی نظر اس عدم تعاون اور اتحاد کے ایسے
موجودہ و آئندہ دینی مفاسد و مضار پر پڑی جن سے اجتناب ضروری تھا، انہوں نے ان دونوں

باتوں کو ممنوع کہا، اور احقر کی بھی یہی رائے ہے بس یہ حقیقت ہے اس اختلاف کی جس سے معلوم ہوا
کہ اس کی دونوں مشین قطعی نہیں بلکہ فنی و اجتہادی ہیں جن میں اختلاف کی گنجائش ہے گو کوئی

چھوٹے درجہ کا طالب علم ہی کسی بڑے عالم سے اختلاف کرے،

کاش حضرت مجدد وقت کا یہ مجددانہ محاکمہ آج بھی ہمارے علماء اور عوام سب کے پیش نظر ہوتا تو لیگ کانگریس اور جمعیت وغیرہ کے عوام و خواص علماء و جہلارین آپس میں یہ تھوک فضیحت رسوائی و ذلت اور ایک دوسرے کی توہین و تذلیل سب و شتم کی گرم بازاری کیون ہوتی، اور آج ہی کیا یہ بات تو قومیات سیاسی جیسے غنی مسائل میں ہمیشہ کشمکش پیش نظر رکھنے کی ہے، مگر کیا کہا جائے، اور کیسے کہا جائے کہ مسلمانوں نے اپنی خودی اصول و تعلیمات کو خیر باد لکھ کر اپنی دنیا بھی کس درجہ ذلیل و برباد کر لی، اور نہ حضرت مجدد وقت نے جو اُس وقت سبق دیا تھا، وہ آج اور ہر وقت یاد رکھنے والا ہے کہ

”تھیں اس (قسم) کے اختلاف سے کسی فرق کو دوسرے فزوق پر توطن، سب دھم یا اُس کو گمراہ و جاہل کہنا یا کافرو فاسق ٹھہرانا یا تو لاؤ علماء کسی طرح اُس کے ساتھ جبر و تشدد یا ظلم و ایذا کی روش اختیار کرنا، یا کسی بزرگ کا اُس کو مخالفت و بے ادب مشہور کر کے بے نام کرنا جائز نہیں“

(سوانح جلد سوم ص ۱۶۳)

پھر بزرگ (حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ) بھی آخر پہے بزرگ و عالم اور محقق ہی تھے، اور گو خرم کیہ خلافت میں من حیث عالم و مقتداے دین ہی کے سبب آگے تھے، مگر نفس مسئلہ کو کیا قطعی یا حق کو صرف اپنے ہی اسے تحقیق میں منہمک تصور فرماتے تھے، اس کے اندازہ کے لئے صرف اتنا جان لینا کافی ہو گا، کہ کسی موقع پر ایک مولوی صاحب نے حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف شان کوئی کلمہ زبان سے نکالا تو فرمایا کہ

”تھیں کس طرح معلوم ہوا کہ جو میرا خیال ہے، وہی صحیح اور حق ہے، اور مولانا تھانوی کا خیال

نہرا سر غلط ہے،

اتنا ہی نہیں بلکہ ان مولوی صاحب کو حکم دیا کہ

”تم نے جس جس جگہ مولانا تھانوی کی نسبت کچھ کہا ہے، وہاں وہاں اُن کی مدح امد تعریف کرو تاکہ اُس کا آثارِ کار ہو جائے“

مُتَحَنِّاتِ اللہِ علمائے ربانین کی شان ہی الگ ہے، (سوانح ص ۱۹۰)

اسی طرح گو حضرت علیہ الرحمۃ کو اپنی تحقیق کی بنا پر ترکِ موالات وغیرہ کے نام سے جو طریقے تحریرِ خلافت میں اختیار رکھے گئے تھے، اُن سے جیسا کچھ اختلاف تھا کون نہیں جانتا مگر جب مولانا شبیر احمد صاحب دیوبند نے خود حضرت ہی سے دریافت کیا کہ ان مسائل میں جب اختلاف ہے، تو مجھ کو کیا کرنا چاہئے؟ تو جواب یہ عطا فرمایا گیا کہ حضرت (شیخ النذر رحمۃ اللہ علیہ) ہم سب کے بڑے ہیں، مجھ پر اُن کو ترجیح دینا چاہئے“ (سوانح ص ۱۸۳) واقعی اگر نفس و نفسانیت درمیان میں نہ ہو، تو تحقیقی و اجتہادی اختلاف کبھی غیفلتِ عداوت کی صورت کیسے اختیار کر سکتا ہے،

حضرت شیخ النذر رحمۃ اللہ تو حضرت علیہ الرحمۃ کے بزرگ اور استاد ہی تھے، لیکن اپنے معاذین اُس سببِ وقتم کرنے والوں کے ساتھ بھی حضرت نے کیا جائز و مظلومانہ جہر بالسوء تک کو جائز رکھا پس فرمایا تو یہ فرمایا کہ کہہ لو بھائی جو تمہارا راجی چاہے، اللہ سے معاملہ ہے، تو وہ تو دیکھ رہے ہیں، تمہارے بڑا بھلا کہنے سے ہوتا کیسا ہے، اور میرا ضرر ہی کیا، بلکہ نفع کی توقع ہے، کہ کچھ نیکیاں مجھ میں، اکھڑ بٹھ جائیں ان تھوکن میں کسی سے بغض نہیں ہوا، البتہ شکایت ضرور ہوئی، وہ بھی دو ستون سے میں نے سب کو دل سے محبت کر لیا، جو کچھ کہہ چکے وہ اور جو آئندہ کہو وہ بھی میری وجہ سے اگر کسی مسلمان کو عذاب ہوا تو میرا کیا بھلا ہو گا، اور معافی میں تو امید ہے، کہ حق تعالیٰ میرے اوپر رحم فرمادیں“ (افاضات الیومیہ حصہ اول ص ۲۹)

سبحان اللہ اگر کسی مسلمان میں سچا دین موجود ہے تو وہ دنیا کی بڑی سے بڑی مصیبت میں خود اپنی راحت اور اپنے پرے دوست دشمن سب کے لئے کتنی بڑی نعمت و دولت ہے، آج کل کی طرح رو و دوحہ، قیل و قال، اعتراض و جواب کو بھی ایک آدھ بار کے اتھامِ محبت سے زائد کبھی پسند نہیں فرمایا، فرماتے ہیں کہ

تہمت دمانے مجھ پر عنایت فرماؤں کی طرف سے بجا اعتراضات کی بوجھ سے جس میں اکثر
 کا سبب تعصب اور تعصب ہے، جس کے جواب کی طرف احقر نے کبھی التفات نہیں کیا جس کی وجہ
 کیسی صحیح اور سچی یہ تھی کہ ”آج کل جواب دینا قاطع اعتراض نہیں، بلکہ اور مطول کلام ہو جاتا ہے
 تو وقت بھی ضائع ہوا اور غایت بھی نہیں حاصل ہوئی“ (سوانح حصہ سوم ص ۱۵۵)

اس زمانہ میں جن چیزوں کو قومیات و سیاسیات کہا جاتا ہے، اگرچہ ان کا مغربی تہا متر طرح طرح
 کے مفاسد سے تیار ہوا ہے تاہم تحریک خلافت کے دوران میں حضرت مجدد وقت نے اپنے انتہائی مخالفین
 و مخالفین کے معاملہ میں بھی یہی علم و عمل کی حد و شناسی اور ہمتائی کا جو نمونہ چھوڑا ہے، اگر اسی کا بخفا رہے تو کم از کم
 ہم آپس کی اس شرمناکے توہین میں اور ایک دوسرے کی ایذا رسانی و آبروریزی کی رسوائی، اور جگہ ہنسائی
 سے محفوظ رہ سکتے ہیں، جو ہماری قومی و سیاسی زندگی کا گویا شعار بن گیا ہے، کہ کوئی اختلاف مخالفت و
 عداوت بنے بغیر نہیں رہتا، علم میں اختلاف اس کے حدود کا خیال نہ عمل میں اختلاف طریق کا عمل!
 باقی جانتیک ان قومیات و سیاسیات کے نفس مقاصد اور وسائل کا تعلق ہے، تو اسلامی نقطہ نظر
 سے نہ وہ مقاصد ہی مطلوب ہیں، اور نہ مجدد وقت کی نگاہ میں ان کے حصول کے رائج الوقت وسائل ہی
 جائز ہیں، ہماری قومی و سیاسی جدوجہد کے مقاصد و وسائل سب غیروں کی تقلید میں اور غیروں ہی
 کی طرح مال و جاہ اور حکومت کی بے قید و بند ترقی اور حصول بن گئے ہیں، یعنی وہی علو و فی الارض
 کا ارادہ، حالانکہ اسلام کی تعلیمات پر کون سنی نظر رکھنے والا بھی اس سے انکار کر سکتا ہے، کہ مسلمان کی
 زندگی کا مقصد نہ قارون بننا ہے، نہ فرعون، اس کا مزاج دنیا تو صرف دین کی ترقی، اللہ کی رضا جوئی
 کے لئے ہے، قومی و سیاسی علو و فی الارض کے لئے نہیں، بلکہ کلمہ حق کے اعلان کے لئے مال و جاہ اور
 حکومت کے حصول کی اجازت بھی صرف انہی حدود تک اور انہی وسائل سے ہے، جو مرضی حق نے کلمہ حق
 کی سر بلندی اور دین کی ترقی کے لئے مقرر کر دیئے ہیں، باقی آج کل ترقی کے بابے میں یورپ کی جو تقلید

کی جا رہی ہے، اس کی نسبت ارشاد ہے کہ

یہ کو رائے تقلید بنے کیونکہ ان کی ترقی کا حاصل یہ ہے کہ کسی شے کے لئے کوئی حد نہیں، ان کے یہاں

تجاویز عن احمد و کانام ترقی ہے اگر اس کو کوئی عاقل ترقی نہیں کہہ سکتا، اور اسلام تو یقیناً

نہیں کہہ سکتا، اسلام میں ہر شے کی ایک حد ہے،.... یورپ کی ترقی حقیقت میں ترقی نہیں، بلکہ

جہل و حماقت ہے جس سے عافیت کے بجائے انسان آفت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ یہ ترقی نہیں

بلکہ ترقی کا ہیضہ ہے، وبال جان ہے، کیونکہ جس شخص کی ترقی کی کوئی حد نہیں، وہ کسی حد پر نہیں پہنچتا

جس کو عافیت و اطمینان کی کچھ قدر ہے، اور قدر اصل میں اسی کو ہو سکتی ہے، جو جاہ و مال کی مادی

ترقی یا فاحش دنیا طلبی سے ماوراء کوئی اور اعلیٰ مقصد حیات سامنے رکھتا ہو جس کے حصول کے لئے وہ لازماً

فرحت و عافیت کا طالب ہوگا، اور مادی و دنیوی حاجات پر از خود بقدر ضرورت اور حد و کے اندر قانع

رہے گا، ورنہ ترقی کے اس "ہیضہ" اور دہال سے نجات پانے کی کیا صورت ہے، جس کا اس عالمگیر و عالم سوز

جنگ نے سارے عالم کو مفرہ چکھا رکھا ہے، اور مفرہ یہ ہے کہ پھر بھی نہ یورپ کی آنکھیں کھلیں، نہ اس کے اندر

تعاون کی بلکہ مال و جاہ اور حکومت و سلطنت ہر راستہ سے مادی حرص و ہوس کا خون تیز سے تیز تر ہو گیا ہے

اور عافیت ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ صَحَّحْ لَكُمْ عَمَّیْ فَصَحَّحْ لَكُمْ بَصَرٌ حَرَمٌ کی سنت اللہ ان کی ہلاکت کا ترقی

کے اسی ہیضہ اور حرص و ہوس کے اسی خون کی راہ سے فیصلہ فرما چکی ہے !

زیادہ حیرت و حسرت اسلام کا نام لینے والوں پر ہے، کہ جو کتابِ مُنْت کی عینک رکھتے ہیں، اور

جو اس دور میں و غرہ دین اور عینک کی اعانت سے ساری دنیا کی امامت و رہنمائی کے لئے اُمتہ مبعوثہ بنا

گئے تھے، وہ بھی آگے ہونے کے بجائے ان اندھوں کے پیچھے ہوتے ہیں، اور مال و جاہ اور حکومت و سلطنت

کی ایسی حرص و ہوس کو ترقی کے پُر فریب نام سے معراج کمال سمجھنے لگے ہیں، جس کی بقول حضرت مجتہد

اسلام نے جڑ کاٹ دی ہے،

”موجودہ ترقی کا حامل حرص ہے اور شریعت نے حرص کی جڑ کاٹ دی ہے صحابہ کرام نے جھوٹے **صلی اللہ علیہ وسلم** کا نوازہ تھے، کبھی ایسے خیالات کو دل میں جگہ نہیں دی، اور نہ حصہ ہی نے کبھی اس کی تعلیم فرمائی، نہ سیرت میں کوئی ایسا واقعہ ہے ان سب کی ترقی تو دین کی ترقی تھی، اگرچہ ساتھ ہی دنیا کی بھی وہ ترقی ملی، جو آج لوگوں کو خواب میں بھی نصیب نہیں،

لیکن مقصود صرف دین کی ترقی تھی، چنانچہ ان کی اس شان کو خود خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ
 الَّذِينَ اِنْ مَكَّنَّا لَهُمْ فِي الْاَرْضِ
 اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَ
 آخَرُوا بِالْمَعْرُوفِ دَنَّهُوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
 یعنی یہ وہ لوگ ہیں، اگر اگر ہم ان کو زمین پر
 قبضہ دین، تو یہ نماز ادا کرتے رہا کریں
 زکوٰۃ دیتے رہیں، اور بھلائیوں کا حکم اور
 بُرائیوں سے روک ٹوک کرتے رہا کریں،

یہ ہے ترقی کے بعد اُن (بچے اور بچے مسلمانوں) کے خیالات کا نقشہ: اب ذرا آج کل جن چیزوں کو ترقی کہا جاتا ہے، اسلام کی نظر میں اُن کی تفصیل و تحقیق تجدد و اسلام کی نظر سے ملاحظہ ہو۔

جس ترقی کو لوگ ترقی کہتے ہیں، اس کے تین حصے ہیں، اہل عزت اور حکومت آج کل دوسری قوموں کے سامانِ عیش و یکھ کو مسلمانوں کی رائے لگتی ہے، مگر یہ نہیں جانتے کہ بھلائی نہ سلامتی اسی میں ہے کہ اُن کو دنیا زیادہ نہ ملے، ورنہ رات دن دنیا ہی کی فکر میں رہتے اور آخرت سے غافل ہو جاتے،

”صحابہ کرام سے بڑھ کر کون نیک نیت ہوگا، مگر حضور ﷺ نے ایک بار خود صحابہ سے فرمایا کہ تمھاری کیا حالت ہوگی، جب کہ میرے بعد سلطنت اور شہر فخر ہوں گے، اور تمھارے پاس زیادتی کے ساتھ مال و سامان، غلام اور نوکر ہوں گے، صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے

عرض کیا یا رسول اللہ! اُس وقت ہم عبادت کرنے کے واسطے فارغ ہو جائیں گے، اور شقت سے بچ جائیں گے، حضور نے فرمایا کہ تمہاری یہی حالت اچھی ہے، جو آج کل ہے،
 ”جب صحابہ کے لئے حضور نے دنیا کو زیادہ پسند نہیں فرمایا تو اور وں کے لئے کب پسند فرما دیں گے
 اس لئے مسلمانوں کو دوسری قوموں کا مال دیکھ کر مال نہ پکا نا چاہئے، اور اِنَّكَ عَجَلْتَ لَعْنَةً
 طَيِّبًا لَّهْمُ فِي حَيَاتِهِمُ الدُّنْيَا، یہ تو وہ لوگ ہیں، جن کو ان کی نعمتیں رجو کچھ بھی تھوڑی
 بہت ملنا تھیں، دنیا ہی کی عارضی زندگی میں دے کر (ختم کر دی گئیں) اور آخرت میں ان
 کا فروں کے لئے عذاب ہی عذاب ہے، اور مسلمانوں کے لئے تو دائمی راحت جنت میں ہے،
 دنیا میں تو ان کو بس اتنی ترقی چاہئے کہ پیٹ بھر کر روٹی مل جائے، ستر ڈھانکنے بھر کا کپڑا،
 اور رہنے کو مختصر سا مکان، اور اتنا اچھا لہ بہت مسلمانوں کو حاصل ہے، صحابہ کو حضور کے زمانے
 میں اتنا بھی حاصل نہ تھا تو ہم تو ان کے مقابلہ میں گویا بادشاہ ہیں،
 ”اور شاؤنبوی ہے کہ

مَنْ أَصْبَحَ مُعَاذًا فِي جَسَدِهِ آمَنًا یعنی جو شخص اس حالت میں صبح کرے، کہ
 فِي سِرْبِهِ عَذَابٌ قَوْتُ يَوْمِهِ بدن میں صحت ہو، دل میں بے فکری ہو،
 فَكَانَتْ آخِرَتُهُ لَدَى اللَّهِ نِيًّا اور ایک دن کا کھانا اُس کے پاس ہو تو گویا
 جَدًّا فَيُؤْتِيهَا، اُس کو تمام دنیا مل گئی،

آج کل کے ترقی پسند مسلمان تتر بتر کے اس وعظ کو خدا ہی جانتا ہے، کہ کس تیج و تاب کے ساتھ
 سُن رہے ہوں گے، بلکہ اس رنگ کو ذرا آنا دیکھیں تو معلوم ہوگا، کہ دل کس طرح زندگی کے تیج و تاب
 اور کڑھن سے پاک ہو گیا، کچھ نہیں تو آنا ہی کے دیکھ لیا جائے،

سالماتو سنگ بودی و نخرش آزمون و یک زمانے خاک باش

باقی مال کو خود قرآن میں جو کمین کمین خیر یا بھلائی سے تعبیر فرمایا گیا ہے، تو ارشاد ہے کہ

”اس کی بھلائی ہونے کی شرطیں اور حدود ہیں جن کی رعایت نہیں کی جاتی، اس لئے ہر مالی ترقی کو بھلائی کی ترقی نہیں کہہ سکتے، اور جس درجہ میں مالی بھلائی ہے، اُس درجہ ترقی کو ہم بھی نہیں روکتے، جائز بلکہ فرض کہتے ہیں، حضور کا ارشاد ہے کہ کسب الحلال فریضۃ بعد الفریضۃ حلال مال کمانا اور فرضوں کے بعد فرض ہے“

اسی طرح عزت و جاہ کی ترقی کی نسبت ارشاد ہے، کہ وہ بھی حدود کے اندر نہ صرف مطلوب ہے بلکہ انحصار کے ساتھ اللہ و رسول کے بعد صرف مومنین ہی کا حق یعنی وہی صحیح و اعلیٰ عزت جو اللہ و رسول کے ساتھ تعلق اور ایمانی شرائط و حدود کے تحت حاصل ہو، چنانچہ خود

”حق تعالیٰ فرماتے ہیں، وَ لِلّٰہِ الْیَعْقُوبَ وَ الرَّسُولَہِ وَ لِلْمُؤْمِنِیْنَ کہ عزت تو میں (حقیقی و کامل) اللہ ہی کے لئے ہے، اور اُس کے رسول کے لئے اور مسلمانوں کے لئے، بھلا جس شخص کا اس آیت پر ایمان ہو وہ عزت حاصل کرنے سے کیسے روکے گا،

”اصل یہ ہے کہ عقلی طور پر انسان کو دو چیزوں کی ضرورت ہے، نفع کا حاصل کرنا، اور ضرر سے بچنا، آدمی جو کچھ بھی کرتا ہے، یا نفع حاصل کرنے یا ضرر سے بچنے کے لئے، دوسری بات یہ سمجھئے کہ ضروری چیزوں کے طریقے بھی ضروری ہوتے ہیں، تو اُس کا طریقہ مال اور عزت کا حاصل کرنا ہے مال فائدہ حاصل کرنے کے لئے اور عزت ضرر سے بچنے کے لئے، مثلاً ایک مغز آدمی اپنی جگہ اطمینان سے بیٹھا ہے ذیل و کینہ آدمی کی طرح نہ تو کوئی اُس کو بیچارہ بن سکتا ہے اور نہ ذیل کر سکتا“

”اس سے معلوم ہوا کہ عزت و مال دونوں حاصل کرنے کے قابل ہیں، مگر وہی کہ طریقہ سے ہوں شریعت کی حد میں رہ کر ہوں، باقی جو لوگ مال و جاہ کی بُرائی کرتے ہیں، اُن کا مطلب ان کی محبت سے منع کرنا ہے، محبت بھی وہ کہ جو حق تعالیٰ کی محبت سے بڑھی ہوئی ہو کہ مال و عزت

کی ہوس میں حق تعالیٰ کے حکموں کو پیچھے ڈال دیا جائے،

خود ارشاد ہے :-

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاكُمْ وَأَبْنَاكُمْ
وَأَخَاؤُكُمْ وَآزْوَاجُكُمْ وَخِيتَرُكُمْ
وَأَمْوَالُكُمْ أُنْفَرْتُمْ وَتَجَاسَرْتُمْ
تَخَشُّونَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِينَ تَرْصُدُونَهَا
أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرْتَبِعُوا حَتَّى يَأْتِيَ
اللَّهُ بِأَحْسَنِ مِنْ ذَلِكَ

فرا دیجئے کہ اگر تمہارے باپ بیٹے، بھائی بیویاں
کنہہ اور وہ مال جن کو تم نے کیا ہے، اور تجارت
جس کے رکبانے سے تم ڈرتے ہو اور گھر جس کو
تم پسند کرتے ہو، یہ چیزیں اگر تمہارے نزدیک
اللہ اور اس کے رسول اور اس کی راہ میں
جہاد سے زیادہ محبوب ہیں، تو پھر تم اللہ تعالیٰ
کے حکم (یعنی اس کی قدرتی ہنر اور عذاب)

کا انتظار کرو،

بس مسلمان کے لئے مال و دولت عزت و حکومت سب کی طلب و حصول کے حدود شرائط کا کئی اصول
اور بے خطا کوئی یہی ہے، کہ جب اور جس درجہ میں بھی یہ چیزیں انفرادی یا اجتماعی راہ سے، اور حق میں حائل
ان کی محبت خدا و رسول کی محبت و فرمانبرداری پر غالب یا شریعت کی اطاعت میں مزاحم ہوں وہی اسلام
کی نگاہ میں ملعون و مذموم دنیا طلبی ہے، یہی حال حکومت و سلطنت کا ہے کہ

”شریعت میں خود حکومت مقصود ہی نہیں، بلکہ مقصود مملکت ہی ہے، اور مملکت ہی کا پھیلنا حکومت
و سلطنت سے بھی مقصود ہے، یعنی جو ایمان سے محروم ہیں، ان کو اس کے ذریعے ایمان سے لانا
کیا جائے، یا اپنے ساتھ ملا کر (یعنی ذی ناکر) رکھا جائے، تاکہ وہ ایمان و شریعت کے نور کو دیکھیں اور
اپنی کھین کھولیں،“

”یہ نماز روزہ یا مملکت ہی تو تھا جس کے پھیلانے کی خاطر حضرات صحابہ کے لئے حکومت کو پسند

فرمایا گیا، کہ اگر ان کو سلطنت و حکومت عطا ہو، تو وہ اوس کو اقامت صلوٰۃ، ایثار، زکوٰۃ، اور بھلائیوں کے پھیلانے اور برائیوں کے روکنے میں استعمال کریں گے، (الذین ان مکنا هم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ وَاٰتَوْا الزکوٰۃ وَاٰمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ)

”جہل یہ کہ مال، عزت و حکومت، یتیموں کی ترقی سے اگر دنیاداری کی ترقی مقصود ہو، تو یہ سلف کی ترقی کے موافق ہوگی، یعنی یہ یتیموں ترقیان شریعت کی حد میں ہوں جن سے کسی حکم شریعت کے خلاف نہ لازم آئے، تب تو یہ بھلائی کی ترقی ہے، ورنہ پھر برائی کی ترقی، اور بہت بُری، اُو خالص حرص ہے، جن کا نام لوگوں نے ترقی رکھ لیا ہے، تاکہ یہ عیب چھپا رہے، اور پھر اس کی کبھی اصلاح بھی نہ ہو سکے۔“

غیر دن سے مطلب نہیں، لیکن اپنوں سے ضرورتاً تخی درخواست کا جی چاہتا ہے کہ ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ آج کل کی قومیات و سیاسیات مال و جاہ یا حکومت کے لئے جو بھی دوڑ دھوپ ہو، اس میں اللہ و رسول کی محبت و اطاعت کا کتنا حصہ ہے، اور یہ دین کے تابع ہے، یا اُس پر غالب، غالب ہی نہیں، بلکہ اس کی طلب و حرص میں کیا قدم قدم پر، بڑے چھوٹے احکام دین کو انتہائی بے دردی و بے ڈگری سے پامال نہیں کیا جاتا، نماز تک کا یہ حال ہے کہ کمان تو اسلامی حکومت و سلطنت کی عین غرض و غایت بھی اور پھر قرآن کی آیت سے اقامت صلوٰۃ معلوم ہو چکی ہے، اور کمان یہ حال ہے کہ ہمارے قومی سیاسی جلسوں اور جلوسوں بلکہ خود اللہ اکبر اور اسلام زندہ باد کے نعروں کے دوران میں غفلت ہی نہیں، اس بیباکی و جہارت کے ساتھ اعضا صلوٰۃ ہوتی ہے، کہ نمازوں کے وقت پر وقت آتے اور چلے جاتے ہیں، پاس ہی مساجد میں موزن حمی علی الصلاہ، حمی علی الصلاہ پکار رہے ہیں، کہ آؤ نماز کرو، آؤ نماز کے لئے، مگر ہم ہیں کہ قانون پر جون تک نہیں نیٹکتی نہ ایڈروں کے اور نہ پبلک کے، نہ عوام کے نہ خواص کے، اگر ہمارے یہ قومی و سیاسی جلسے اور جلوس واقعی اسلامی ہوتے، اللہ اکبر کے نعروں میں اگر

واقعی اللہ کے سب سے بڑے ہونے کا کچھ ادراک ہوتا، اور ہمارا اسلام اگر صرف زندہ باد کے نعروں میں نہیں بلکہ خود ہمارے دونوں میں کچھ زندہ ہوتا، تو کیا حی علی الصلوٰۃ کے نعروں کے بعد بھی جلسہ کانپنڈال اسی طرح جس و حرکت مجمع سے کچھ کچھ بھراہہ سکتا، اور جلوس اسی طرح بے فکری سے راستوں پر گزرتے چلے جاسکتے تھے کہ گویا حی علی الصلوٰۃ کی پکار کا مطلب یہ ہے کہ (معاذ اللہ) بھاگو نماز سے بھاگو نماز سے! یہ منظر دیکھ کر بعض دفعہ دل کانپ اٹھتا ہے، کہ خدایا! اپنے غضب سے محفوظ رکھے، پھر ایسی حالت میں مسلمانوں یعنی اسلام کے احکام و تعلیمات کے آگے سر رکھ دینے کے مدعوں کی فوجی و سیاسی ترقی، ترقی کی پکار کا جو کچھ مطالبہ جو کچھ نتیجہ ہے، دونوں ظاہر اور آنکھوں کے سامنے ہیں، ازاں پر ہر وقت اسلام اسلام کا نام اور دعویٰ کے ساتھ علماء اسلام کے احکام و تعلیمات کو قدم قدم پر اس طرح ٹھکرا کر انکی نصرت و حق کے بجائے قہر و غضب کو دعوت دینا نہیں!

مسلمان خوب یاد رکھیں کہ خدا و رسول کے دامن کو اس طرح جھٹک کر پھر لیگ کا انگریس جمعیۃ العلماء کسی کے دامن میں بھی اُن کے بے پناہ مہین، دین تو دین غیروں کی کمرانہ نقالی میں اُن کے ساتھ جس دنیا کے پیچھے پوڑے جا رہے ہیں، اُس کی ترقی بھی ہرگز ہرگز نصیب نہیں ہو سکتی، نہ مال کی عزت کی، نہ سلطنت کی بلکہ آنکھیں ہوں تو روز بروز افلاس و ذلت ہی کی ترقی ہے، اور یہ حال کچھ تنہا ہندوستان کا نہیں، بلکہ عرب و عراق، ترکی و افغانستان وغیرہ جہاں برائے نام مسلمانوں کی حکومت ہے وہاں بھی غیروں کی نقالی اور اسلام سے روگردانی کا شہر اس ترقی..... کے سوا کچھ نہیں،

اس حقیقت پر حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ نے مواعظ و ملفوظات وغیرہ میں مختلف طریقوں سے بکثرت تنبیہ فرمائی ہے، اوپر الآفاغات ایومیہ کے مجموعہ ملفوظات حصہ سوم (ص ۲۹۰ تا ۲۹۵) سے جو اقتباسات نقل کئے ہیں، اور جو مختلف مواعظ سے ماخذ کر کے اسلام و ترقی کے عنوان سے جمع کر دیئے گئے ہیں اُن کا پہلا عنوان یہی ہے کہ غیر قوموں کی تقلید مسلمانوں کو مفید نہیں، ارشاد ہے کہ

”میں یمنین کہتا کہ جو تدبیریں یورپ اور غیر اقوام نے اختیار کی ہیں، ان کا دنیوی کامیابی میں کوئی اثر نہیں، ہاں یہ ضرور کمون کا کہ مسلمانوں کو ان تدبیروں سے فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا کیونکہ مسلمانوں کے لئے ان تدبیروں کے اثر کرنے میں ایک رکاوٹ ہے، اور وہ رکاوٹ اُن کا خدا کی نافرمانی اور گناہ کرنا ہے، اور یہ رکاوٹ کافروں کے لئے نہیں ہے، کیونکہ ان پر جزئی اعمال کی ذمہ داری ہی نہیں، اُن پر تو پہلے ایمان لانے کی ذمہ داری ہے، اور ایمان نہ لانے اور کفر کرنے ہی پر ایسا سخت عذاب ہوگا، کہ جس سے بڑھ کر کوئی عذاب نہیں، باقی علون کی نہ اُن سے پوچھ ہوگی، نہ سترائے گی“

”اور مسلمانوں سے ابھرتا کہ کفر ٹٹا ہوا ہے، اُن سے تو علون پر پوچھ ہوگی، اور جب ایسے طریقے اختیار کرتے ہیں، جو خدا کے حکم کے خلاف ہیں، تو اُن کو کامیابی نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ اُن تدبیروں سے اثر کو دور کر دیتے ہیں تاکہ اس کی مخالفت کی سزا دنیا ہی میں بھگت لیں، ہر قوم کی ترقی و کامیابی کا طریقہ الگ ہے، یہ ضرور نہیں کہ جو طریقہ ایک قوم کو فائدہ دے، وہی سب کو فائدہ دے، اور اگر ہم ان بھی لیں کہ یہ تدبیریں ہیں بھی فائدہ دین گی، تب بھی خداوندی احکام کی پیروی فرض ہے، اور ان تدبیروں کا اختیار کرنا ہرگز روا نہ ہوگا، اور وہ فائدہ ہی کہاں ہوگا کہ جس میں خدا سے تعالیٰ کا غضب نازل ہو، اس لئے مسلمانوں میں ان تدبیروں سے ترقی نہیں ہو سکتی بلکہ امتزل ہوگا، اور ہوتا جا رہا ہے“

ماقم ہذا کی فہم میں تو غیروں کا فائدہ اور دنیوی ترقی بھی پس ظاہر ہی ظاہر ہے، ورنہ دراصل اس فقرہ ترقی ہی کی راہ ہے۔۔۔ دنیا میں بھی ان کو ان کی بغاوت کی سزا دے رہی ہے، ساتھ ہی اُن کے نقالوں کو بھی اور اس دور جنگ کے بعد بھی اس بے لگام ترقی جو نظر نہیں آ رہا ہے تو احترا کا یا ان کی یہ جنگ نہیں قرعہ ہے اگر نہ تو قرعہ عذاب یا پیش خیمہ قرعہ عذاب کہا جائے، تو بہتر ہوگا، اصل قرعہ عذاب تو وہ ہے جس کی زور میں

جس کا سلسلہ ان مقبورین و معذبین کو ختم کر ہی کے ختم ہو گا، اسی پر فریب و نبوی ترقی کی نسبت تو ارشاد ہے
 کہ اللہ تعالیٰ اس ترقی ہی کی راہ سے عذاب دے کر کافروں کو ان کی کافرانہ موت کے انجام تک پہنچا رہا تھا
 فَلَا تَجْعَلُ لَهُمْ مَوْتَهُمْ وَلَا تَهْدِكُمْ إِلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ لِيُعَذِّبَهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
 وَ تَزْهِقُ الْفُتُوحُ وَ هُمْ كَافِرُونَ

بس خدا اسلام کو قائم تو اس سبب ترقی کا فریب نہ کھاؤ، نہ تمھاری یہ ترقی ہے، اور نہ دین سے
 بیگانہ ہو کر تم دنیا کی کوئی ترقی کر سکتے ہو، ایک وعظ مسی بالاخوة میں اتحاد و اتفاق کی شرعی و عقلی تحقیق
 فرمائی گئی ہے، اس کے سلسلہ میں ترقی کی نقالانہ حقیقت بالاکلی نسبت ارشاد دے، کہ

”اس وقت ہماری حالت یہ ہو رہی ہے کہ ترقی و اتحاد بھی کرتے ہیں، تو اس طریقہ پر جس پر کفار
 نے ترقی کی جو حضور کے طریقہ پر نہ ہماری ترقی ہے، نہ اتحاد، حالانکہ ہم کو کفار کی چیزوں کی طرف
 آکھ اٹھا کر دیکھنے کی بھی ممانعت ہے، کہ مَعْدِنَ عَيْنِيكَ إِلَىٰ مَتَابِهِمْ أَذْوَاجَاهُمْ
 زَهْرَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا..... فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَابْقَىٰ

اگے اپنی طرف سے ترقی کا طریقہ بتلاتے ہیں کہ وَاَعْرِضْ عَنْ هَٰذَا هَلِكٌ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ
 عَلَيْهَا لَنَسْلُكَ رِزْقًا حَسَنًا نَّوْذُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَىٰ، اس آیت میں نماز کی پابندی
 اور تقویٰ کا حکم ہے، اور اس کو کفار کی ترقی کے مقابلہ میں بیان کرنا اس کی دلیل ہے، کہ اسلامی
 ترقی کا کیا طریقہ ہے، (صفحہ ۲)

یعنی وہی کہ اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا کیا جائے، اس کے احکام اور امر و نہی کا اتباع کیا جائے،
 جس کا قرآنی اصطلاح میں نام تقویٰ ہے، اور یہ تعلق و تقویٰ نماز ہی سے پیدا ہوتا اور نماز ہی سے قائم رہتا ہے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷) مرن مجرمین یا الکابری مجرمین ہی آئیں، نہ کہ وہ کلمہ نبی آفات و مصائب جن کی پیٹ فیض حق و تقویٰ، کافر
 و مومن ہی آجائیں، (عبدالماجد)

اسی لئے کفار کی ترقی کے مقابلہ میں اسلامی ترقی کے سب سے پہلے نماز ہی کی پابندی نہ صرف کرنے بلکہ کرانے کی طرف متوجہ فرمایا گیا کہ وَاِصْرَاهُمْ اِلَیَّكَ بِالصَّلٰوةِ،

”البتہ یہ مطلب نہیں کہ دنیا کے سارے کام چھوڑ دو اور نماز روزہ ہی کے مور ہو، بلکہ مطلب یہ ہے کہ دنیا کو اصل مقصود نہ سمجھو۔“

بس یہی ساری غلطیوں کی جڑ ہے کہ آج کل کی ترقی میں دنیا کو اصل مقصود بنا لیا گیا ہے، ”اسلامی ترقی میں دنیا بالکلیتہ دین کے تابع ہے، البتہ دین کی ضرورت سے دنیا میں مشغول ہونا عین دین جس کی تشیل میں ارشاد ہے کہ

”اس کی ایسی مثال ہے کہ جیسے کھانے کی ضرورت سے کدو سے جمع کئے جاتے ہیں، اور جب کوئی پوچھتا ہے کہ یہ کھانا کتنے میں تیار ہوا، تو اس کی فرست میں کدو سے اور کدو ہی بھی شمار ہوتی ہیں، اسی طرح جب دین کے لئے دنیا کا ونگے، تو وہ شخص دنیا نہ رہے گی، اب اس کا لقب نعم المال ہوگا، جس کا لقب پہلے (الدنیا جیفۃ) تھا، کہ دنیا گندھی و حرام ہے، بس کس دنیا ضرورۃ مذموم نہیں، اہل ان مقصوداً مذموم ہے، جیسے کوئی شخص کدو نہ ہی کو مقصود سمجھے، اور اُنسی کو کھانے لگے، تو وہ احمق ہے، اور ان کو روٹی کے توے کے نیچے جلا دے تو بڑا عاقل ہے، مطلب یہ ہے کہ اصل مقصود تو دین کو سمجھو، پھر دنیا تابع ہو کر خود ہی آجائے گی، اور اس دقت وہ دینا نہ ہوگی، بلکہ وہ بھی دین ہو جائے گی،“ (ص ۷۷)

اس کے بعد ارشاد ہے کہ تمارے یہی طریقہ سے بھی مسلمانوں کو دیکھنا چاہئے، کہ اُن کی ترقی

کیونکر ہوئی :-

”یہ مت دیکھو کہ کفار کی ترقی کیونکر ہوئی، کیونکہ ہر قوم کا باطنی فرائج الگ ہے، یہ ضرور نہیں، کہ جو طریقہ ایک قوم کو مفید ہو وہ سب کو مفید ہو، بلکہ یہ بھی ضرور نہیں کہ جو صورت ایک

قوم کے کسی فرد کو مفید ہو، وہ سب افراد کو مفید ہو، چنانچہ تجربہ ہے کہ کسی کو تجارت سے ترقی ہوتی ہے، کسی کو ملازمت سے کسی کو ذرا اعت یا حرفت سے

”صاحبو! لطیف المزاج کو وہ چیزیں نافع نہیں ہوتیں جو ایک گنوار کو نافع ہوتی ہیں، ایک طبیب نے کسی گوار میں دیکھا کہ ایک گنوار نے چنے کی موٹی موٹی روٹیاں سات آٹھ کھائیں اور ان کے اوپر ایک..... بھرا ہوا چھچھکا پی لیا، حکیم صاحب نے کہا اب تیری خیر نہیں چھچھ کو درمیان میں پینا چاہئے تھا، تو گنوار نے اوپر سے چار پانچ روٹیاں اور مٹکا کر صاف کر دیں اور حکیم صاحب نے کہا بس تو چھچھ پیج میں ہو گئی حکیم صاحب نے کہا کہ بھائی تو چاہئے پیج میں کر لیا اور پیجے کچھ نقصان نہ ہوگا، بھلا کوئی شری بھی ایسا کر سکتا ہے پھر ترقی کے باب میں آپ ایک ہی طریقہ رکبے لئے کیونکر مفید سمجھتے ہیں، یہاں یہ شبہ زائل ہو گیا، کہ اگر ان اسباب میں ترقی کی خاصیت نہیں، تو کفار کو ان سے نفع کیوں ہوتا ہے، جواب یہ ہے کہ تم اسلام کے بعد لطیف المزاج ہو گئے ہو، تمہارا مزاج شہانہ ہو گیا ہے، تم کو وہ صورت مفید نہ ہوگی، جو گنواروں کو مفید ہے۔“

حضرت اہل اللہ کی مثالیں کیسی دلنشین ہوتی ہیں، اور کیوں نہ ہوں، آخر حضرات انبیاء، بلکہ خود اللہ تعالیٰ کی ضرب امتثالی کا پر تو ہوتی ہیں، ایک اور مثال سے اس حقیقت کو واضح فرمایا گیا ہے، کہ دنیا میں بظاہر حق تعالیٰ کا کافروں اور منافقانوں کے ساتھ ترقی کا معاملہ کیوں ہے، وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی مثال..... ہے،

جیسے سر کی ٹوپی کہ جہان اُس میں ذرا سی ناپاکی لگی فوراً اتار کر پھینک دیا جاتا ہے، اور جتے میں اگر ناپاکی لگ جائے تو اس کو پھینکتے نہیں، اسی طرح حق تعالیٰ تم کو ناپاکی اور گندگی میں تلوٹ دیکھنا نہیں چاہتے، اگر تم تلوٹ ہو گے تو فوراً دھو بیٹے پٹرے پر کوٹے بیٹے جاؤ گے، اور کفار چاہتے جتنا تلوٹ ہو جائیں گوارا کیا جائے گا،

راقم مذکور کو اکثر یہ خیال ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے دراصل اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و وفاداری کا بیشک و معاہدہ کر رکھا ہے، اس لئے قدہ ان کی نافرمانی و غداری زیادہ مستوجب غضب و عتاب ہوتی ہے، رعایا اور غیر رعایا اور رعایا میں بھی عام رعایا، اور ان عہدہ داروں کی بغاوت بادشاہ کی بجائے عہدہ داروں کیسے مساوی ہو سکتی ہے جن کے سپرد سلطنت کا کاروبار کیا گیا ہے اور جو اسی کو ایمان داری سے انجام دہی کے لئے وفاداری کا حلف اٹھا چکے ہیں، ان کی تو بادشاہ کی طرف سے اعانت و نصرت اسی وقت تک اور اسی درجہ میں ہوگی جس وقت تک اور جس درجہ میں یہ اپنے عہد و پیمان کو استوار اور اپنی وفاداری کو برقرار رکھیں گے، یہی مسلمانوں کی ترقی اور ترقی کا تاریخی سبق و تجربہ ہے، پس اگر تم ترقی کرنا چاہتے ہو تو دیکھو کہ پہلے مسلمانوں کو ترقی کیونکر ہوتی تھی جن لوگوں نے حضرت صحابہؓ کی ترقی کا حال تاریخ میں دیکھا ہے، وہ خوب جانتے ہیں، کہ ان حضرات کو صرف اتباع دین کی وجہ سے ترقی ہوئی، وہ دین میں پختہ تھے، ان کے معاملات و معاشرت اور اخلاق سب بالکل اسلامی تھے، اس لئے ایک طرف تو دوسری قوموں کو خود بخود اسلام کی طرف کشش ہوتی تھی، اور صحابہؓ کی حالت دیکھ کر جو حق اسلام میں داخل ہوتے تھے، دوسری طرف اگر کسی نے مقابلہ کیا، تو چونکہ انھوں نے خدا سے تعالیٰ کو راضی کر رکھا تھا، اس لئے خدا سے تعالیٰ ان کی مدد کرتا تھا، یہی تو وجہ ہے کہ باوجود بے سروسامانی اور قلت تعداد و تیار کی بڑی بڑی سلطنتوں کو ان سے اکٹھا ملانے کی ہمت نہ ہوئی، (ص ۲۴)

صحابو! تم دین پر چلو دنیا خود ساتھ ساتھ آجائے گی، ہمارے حضرت حاجی (امداد اللہ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ دنیا اور دین کی ایسی مثال ہے کہ جیسے پہنڈہ اور سایہ، تم پہنڈہ کو پکڑنا، سایہ ساتھ ساتھ آجائے گا، اور اگر سایہ کو پکڑو گے، تو نہ وہ ہاتھ آئے گا، (اور نہ یہ) (صفحہ ۲۴)

عزیزان بہ کند آوراے بہت مروانہ

تم ایک مرتبہ بہت کر کے بس خدا کو پکڑ لو، پھر ساری خدائی تمھاری ہے، اور چونکہ دین میں کوئی تکلیف ملا یہ طاق نہیں، اتنی بھی نہیں، بلکہ اس کی عشر عشر بھی نہیں، جتنی کہ دنیا طلبی میں ہوتی ہے اسے دین طلبی یا خدا کو پکڑنا بہت آسان ہے، تم اگر محکوم ہو تو حکومت الیہ قائم کرنے کی بھی تکلیف نہیں، بلکہ محکوم رہ کر بھی خود اپنے اوپر جس قدر جس درجہ میں حکومت الیہ قائم کرنے یعنی احکام شریعت کی اطاعت کی استطاعت ہے، وہ مقدم ہے، اور جس دن تم بہ استطاعت خود اپنے اور اپنے اتباع یا اہل معیال کے اوپر حکومت الیہ قائم کر لو گے، تو وہی تمھاری حقیقی سلف گورنمنٹ اور موم رول ہو گا، اور اس دن کے بعد پھر واللہ تم واللہ کسی غیر اللہ کی مجال نہیں کہ محض اپنی مشین گنوں یا ایٹم بوموں سے تم پر اپنا حکم چلا سکے۔ مگر تم نے تو عرب و عجم ہر جگہ غیرون سے بھی بڑھ کر مال و جاہ اور حکومت و سلطنت ہی کو بالذات مقصود و مطلوب بنا رکھا ہے، اور غیر مسلم جان و مال کی جتنی قربانی قوم و وطن کے..... کا ذبح و آلہ باطلہ کے لئے کرتے ہیں، اس کے پائنگ بھی تم..... حق اور دین حق کے لئے نہیں کرتے، تو پھر سایہ کے پیچھے دوڑنے سے شکار کیسے ہاتھ آسکتا ہے،

بہر کیف حضرت جامع المجددین علیہ الرحمہ کی قومیات اور سیاسیات کے باب میں بھی مصلح تجدید کا حاصل یہی ہے کہ اُن چیزوں میں بھی ہماری منزل مقصود اور اس کا راستہ سب دین اور صرف دین ہی نہ ہمارا ہی مقصود آج کل کی بے دینی کی آزادی و خود مختاری حکومت و جمہوریت مساوات و اشتراکیت ہے اور نہ ہمارا..... جلے اور جلوس اُبھڑتا مال اور احتجاج نہ اپنی طرف سے قید و بند اور پولیس کے ڈنڈوں یا فوج کی مشین گنوں کو دعوت دینا اور نہ تہہ گرہ اور مرل برت کی خود کشی، یہ مقاصد و تدابیر سب ہمارے غیرون کی تقلید و نقالی ہیں، ہمارے کامل دین نے الحمد للہ منزل مقصود و وسائل و تدابیر کے باب میں بھی ہم کو غیرون کی پیروی و رہنمائی کا محتاج نہیں چھوڑا، سب کے ضوابط و اصول عطا فرمائیے،

جن کی روشنی و رہنمائی میں جزئی و وقتی استنباطات کے ذریعہ ہم ہر نوپیدا صورتِ حال کا مقابلہ کر سکتے ہیں
ایک ملفوظ میں ارشاد ہے کہ

”مسلمانوں کی شان کے بالکل خلاف ہے کہ وہ دوسری قوموں کی روش اختیار کریں،
یا ان کی تدابیر ترقی کو اپنا ذریعہ ترقی بنائیں، یا ان سے کسی قسم کی امداد کے خواہاں ہوں، جبکہ
غیرت کی بات ہے، ان کو حق تعالیٰ پر بھروسہ رکھنا چاہئے، مشروع تدابیر اختیار کرنی چاہئے،
سلف کے کاموں کو پیش نظر رکھنا چاہئے، اسی میں ان کی خیر و فلاح ہے، جو سبق مسلمان
کو دیا گیا ہے، اس میں قوت بھی ہے، شجاعت بھی ہے، سب کچھ ہے، اس میں ہم کو تباہی آگیا
کہ غلبہ سامان سے نہیں ہوتا، بلکہ قوتِ قلب سے ہوتا ہے، اور مسلمانوں کو قوتِ قلب میسر
ہوتی ہے خدا کے ساتھ تعلق بڑھانے سے اور خدا کے ساتھ تعلق بڑھتا ہے خدائی
احکام کی اتباع اور خدا کی تبتلائی ہوئی تدابیر پر عمل کرنے سے، مگر مسلمانوں کے دلوں میں
اسے کیسے آتا رہا،

ایک مومن کامل کی طرح اس پر اس درجہ کامل ایمان و وثوق ہے کہ آگے فرماتے ہیں کہ
”خدا کی ذات پر بھروسہ کر کے قسم کھا کر کہتا ہوں کہ بالاتفاق سب مسلمان احکامِ حق پر عمل کریں
ہو جائیں، اور حق تعالیٰ کے راضی کرنے کی کوشش میں لگ جائیں، تو چند روز میں انشاء اللہ
کایا پلٹ جائے“

اس سے بھی بڑھ کر یہ ارشاد ہے کہ اگر بہ نسبتِ اتباع ایسا نہ کریں تو ایک تدبیر ہی کا
درجہ سمجھ کر دیکھیں، آخر اور بھی تو تدابیر کر رہے ہو، ایک یہ بھی سمجھیں، تمہارا مقصود تو مقاصد
میں کامیابی ہے (خواہ کسی راہ سے ہو) تو جب تمہاری ساختہ پر راختہ (بلکہ دھل غیر
کی آموختہ) تدابیر میں اب تک کامیابی نہیں ہوئی، تو اللہ اور رسول کی تبتلائی ہوئی تدابیر

کو تذاہیر ہی کی نیت سے کر کے دیکھ لو، کہ کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اگر کامیابی نہ ہوگی تو چھوڑ دینا، لیکن کر کے دیکھو تو! کرنے سے پھانسی کیون لگتی ہے، مرے کیون جاتے ہو، کوئی پکڑ کر تھوڑا ہی تم کو بٹھلانے لگا، بہت دنوں تک بتوں کی پرستش کر کے تھرہ کر لیا، اب ذرا خدا کو بھی پوجکر دیکھ لو،

ایک شخص مدت سے بت کے سامنے بیٹھا صنم صنم پکار رہا تھا، ایک روز بھولے سے حمد منہ سے نکل گیا، فوراً آواز آئی، لبیک یا عبدی لبیک، یعنی کیا کہتا ہے میرے بندے! میں موجود ہوں، اُس نے جوش میں اکرت کو ایک لات رسید کی، کہ کجبت عمر کا ایک بڑا حصہ تم کو پکارنے میں گزر گیا، ایک دن بھی جواب نہ دیا، آج سچے خدا کا نام بھولے سے بان سے نکل گیا، فوراً جواب ملا، سو وہ تو بڑی رحیم و کریم ذات ہے جس کو تم بھلا رہے ہو، او جس سے تعلق کم کر رہے ہو،

بس کوئی انگریز دن کی بغل میں جا گھستا ہے، کہ اُن کے پاس ہماری فلاح و بہبود کے اسباب ہیں (اور اس مقلدانہ حماقت میں اُن کی سی بولی چالی، اُن کا سانس اُن کی سی معاشرت تک اختیار کر لیتا ہے، کوئی ہندو اُن کی بغل میں جا گھستا ہے، کہ اُن کے ساتھ احمق دین ہماری فلاح و بہبود ہے، اور ان کے ساتھ شریک ہو کر احکام اسلام تک کو پامال کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں، حتیٰ کہ ایمان تک اُن کی نذر کر دیا، مگر رہے کورے کے کورے، نہ انگریز دن سے کچھ ملا، اور نہ ہندو دن سے،

(الافاضات الیومیہ حصہ پنجم ص ۷۴ و ۷۵)

اور اب انگریزوں اور ہندوؤں (و نہ ذمات یا دایرے اور کانگریس) دونوں سے مایوس ہو کر مسلم لیگ کے بھٹن کی بغل میں گھسنے کی سوچ رہی ہے،

انسانوں کی ساختہ پر داخۃ اور غیرون کی آموختہ آج کل کی قومی و سیاسی تحریکات کی تدابیر پر ایک طویل ملفوظ میں حضرت علیہ الرحمۃ نے اپنے خیالات کا کسی قدر تفصیل سے اظہار فرمایا ہے، خلاصہ ان کا یہ ہے کہ مسلمانوں کے لئے شریعت کی منصوص راہ و تدبیر یا تو قتال و جہاد ہو، اور جب تک اس کے اسباب و شرائط منصوص فرام نہ ہوں، اس وقت تک صبر و سکون کے ساتھ ایمان و عمل صالح میں استقامت و جنگی کی کوشش و تیاری جاری رہے، جو کفر سے مقابلہ یا اسلامی جہاد کے لئے سب سے اہم و اقدم تہیہ ہے، باقی کسی جا پر وقار ہر حکومت و سلطنت کا اٹھن سکتی (سول نا فرانی) یا اقدام عمل (ڈائریکٹ اکشن) وغیرہ کے ذریعہ مقابلہ کر کے یا ہمسایہ قوم کے ساتھ خانہ جنگی میں مبتلا کر کے مسلمانوں کی جان و مال کو گنوا نا، جس کا ابھی ابھی ملکۃ میں عثمانک و عبرتناک تجربہ ہوا، یہ نہ اسلامی جہاد و قتال ہے، اور نہ اس میں صبر انابت یا رجوع الی اللہ کے ساتھ اس دینی اصلاح حال کے لئے امن و اطمینان نصیب جو مسلمانوں کے حق میں اصلی تدبیر ہے، یہ رائج الوقت تدابیر حضرت مجدد وقت کے نزدیک جائز کیا سرے سے حرام اور خود کشی کی صورتیں ہیں، مومن کی جان و مال اس کی ملک نہیں، وہ اس کا صرف امین ہے، اس کا مرنا جیسا سب خدا کے لئے اور خدا کے حکم سے ہے، جب تک اس کا علم و اطمینان نہ ہو کہ جس مقصد کے لئے، اور جس راہ سے وہ جان و مال دے رہا ہے، وہ خدا کی راہ اور خدا کی مرضی ہے، اس وقت تک بدن کا ایک رویاں بھی دینا جائز نہیں، احقر اسلامی سیاست و جہاد اپنے جامعہ عثمانیہ کے پیکروں میں ہمیشہ بلا شرم و حجاب کہا کیا کہ محض ملک و قوم کی آزادی خریدنے یا تجارت و اشتراکیت کے قیام کے لئے اپنے جسم کا ایک رویاں پیش کرنا بھی مصیبت جانتا ہوں، ہاں خدا و رسول کی مرضی و حکم کے آگے مومن کی جان و مال سب بے قیمت ہیں۔“

ذیل میں ملفوظ مذکور کے ضروری اقتباسات درج ہیں، یہ ملفوظ کشمیر کے متعلق ایک مولوی صاحب کے کچھ سوالات کے جوابات کی صورت میں ہے، پہلا سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کے جو تجھے کشمیر جارہے ہیں

ان کا مقصود پانہین صرف حکومت پر اثر ڈالنا ہے، یہ صورت شرعاً کیسی ہے؟ جواب میں ارشاد ہے کہ

”یہ شرعی لڑائی تو ہے نہین اب دو ہی صورتیں ہیں یا قتال پر قدرت ہے یا عجز، اگر قدرت ہے تو قتال ورنہ صبرا درمیان میں اور کوئی چیز نہین، اور نہ یہ درمیانی صورتیں سمجھ میں آتی ہیں، اور نہ آج کل کی درمیانی صورتیں اسلامی صورتیں ہیں، اس دوسری قومن کی تقلید ہیں،

لیکن اگر بغیر لڑے ہوئے اس صورت کو اختیار کر کے کامیابی ہو جائے، تو اس کے اختیار کرنے میں شرعاً کیا ہرج ہے اس کے جواب میں فرمایا کہ

یہ بخوڑا ہرج ہے کہ نص کے خلاف ہوا۔۔۔ اب اس صورت کا نصوص کلیہ میں داخل نہایت کر دین، تو میں بھی مان لوں گا، خدا خواستہ ضد یا ہٹ تھوڑا ہی ہے، باقی نصوص کے مقابلہ میں اجتہاد و قیاس کوئی چیز نہین اور نہ ہم کو اس قسم کے تصرف کا حق ہے، سوال آیت جہاد میں ”مِنْ قُوَّةٍ“ لکھ رہے، اور اس وقت جیل جانے کی قدرت ہو، جواب :- قدرت سے یہ قدرت مراد نہین، بلکہ جس قدرت میں ختم کو کوئی ضرر ہو اور اپنا ضرر یقینی نہ ہو،

سوال :- جیل جانے میں تو کوئی ضرر نہین معلوم ہوتا، اور ختم کا ضرر ہے، یعنی اغالت چھڑکنا حرج ہے،

جواب :- اگر قدرت اضرار میں ہے تو اس کی بھی قدرت ہے، کہ دشمن کے منہ پر تھوک دین، یا ڈھیلا مار دین، مگر اس میں اپنا ضرر ہے، اس لئے ایسا نہین کرتے، مگر وہی کہ قدرت سے مراد وہی قدرت ہے، جس میں دشمن کا ضرر ہو،

اور اپنا فرض یقینی نہ ہو خوب سمجھ لیجئے کہ قدرت کی دو قسمیں ہیں، ایک یہ کہ جو کام ہم کرنا چاہتے ہیں، اس پر سب کو قدرت ہے، لیکن اس کے کر لینے کے بعد جن خطرات کا سامنا ہوگا ان کے دفع پر قدرت نہیں، دوسرے یہ کہ فعل پر بھی قدرت ہے، اور اس کے کر لینے کے بعد جو خطرات پیش آئیں گے، ان کی ممانعت پر بھی قدرت ہو، پہلی صورت لغوی استطاعت ہے، اور دوسری شرعی استطاعت، اور ممانعت کی فرضیت کے لئے پہلی نہیں، بلکہ دوسری یعنی شرعی استطاعت شرط ہے جس کو اس حدیث نے صاف کر دیا کہ من داحی منکر و منکر و فلیغیر بید لا فان لا یستطیع فیلسانہ وان لا یستطیع فی قلبہ ہے،

ظاہر ہے استطاعت باللسان ہر وقت حاصل ہے، پھر اس کے انتہاء کی تقدیر کب محقق ہوگی، یعنی اگر کسی فعل کی فرضیت کے لئے محض اس فعل پر قادر ہونا کافی ہو، اور اس سے جو خطرات پیش آنے والے ہوں، ان کے دفاع پر قدرت ہونا شرط نہ ہو، تو زبان سے انکار کرنا ہر وقت فرض ہونا چاہئے، کیونکہ زبان کا چلا دینا ہر وقت ہی قدرت میں ہے، پھر وہ کونسی صورت ہوگی جس کی نسبت حضرت علیؑ علیہ السلام، فرماتے ہیں کہ اگر زبان سے بھی مٹانے کی قدرت نہ ہو تو دل سے مٹا دے، اس سے ثابت ہوا کہ استطاعت سے مراد یہ ہو کہ اس فعل پر قدرت کے ساتھ اس میں ایسا خطر نہ ہو، جس کی ممانعت و مقابلہ بظن غالب عاقل ناممکن ہو، ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس دفاع کے بعد اس سے زیادہ شرمین نہ مبتلا ہو جائیں،

جھون کا جیل جانا، چٹنا، یا بھوک ہڑتال وغیرہ کرنا خودکشی کے مراد ہے، اور خودکشی سے اگر کسی کو فائدہ پہونچے، تب بھی تو جائز نہیں، یعنی اگر یہ معلوم ہو جائے کہ خودکشی سے کفایت پر اثر ہوگا، تو کیا خودکشی جائز ہو جائے گی، اور جیلوں میں جانا اور بھوک ہڑتال کرنا کیا خودکشی کے مراد نہیں،

اس پر سوال ہوا کہ ضرر تو قاتل میں بھی ہے، ایسا اثر ضرر کہ جان جاتی ہے، اس کا جواب یہ ہے، کہ چونکہ قاتل مقصود و منصوص ہے، اس لئے اس کے ضرر کا اعتبار نہیں، اور یہ نئی تدابیر اور طریقہ کار غیر منصوص ہیں، اس لئے اس کے ضرر کو دیکھا جائے گا، اور دونوں میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ اصل مقصود یہ ہے کہ فتنہ نہ ہو، قاتل فتنہ نہیں کیونکہ قاتل میں طبیعت یکسو ہو جاتی ہے، اور ان امور میں تشدد و پراگندگی اور اضافت وقت ہے،

”اصل یہ ہے کہ لوگ فتنہ کو نہیں دیکھتے، پر وگرم بناتے وقت اور فتنہ کو بھی محض اس سے دیکھنا کافی نہیں، اور نہ مفید ہے، بلکہ نصوص اور ذوق کے ساتھ دیکھنا مفید ہے، نہایت دقیق فن ہے، اس واسطے میں ہمیشہ احتیاط کے پہلو کو ترجیح دیتا ہوں“

اور جو مجتہد وقت تجدید دین ہی کے لئے مبعوث ہوا ہے، اس سے بڑھ کر وقت کی چیزوں کے متعلق صحیح ذوق و فراست ایمانی کا دعویٰ کون کر سکتا ہے اور احتیاط کے پہلو کو ہر معاملہ میں اور ہر قدم پر مرعی، لکھنا یہ تو حضرت جامع المجہدین علیہ الرحمۃ کا وہ حصہ ہے، جس میں زیادہ کا تصور بھی دشوار ہے اس کے بعد سائل کی طرف سے ایک سوال یہ ہوا، کہ من قتل دون عرضہ و ماله فھو شہید سے جان دینا جائز نکلتا ہے، تو بھوک ہڑتال وغیرہ کی گنجائش معلوم ہوتی ہے؟ اس کے جواب میں ارشاد ہوا کہ

”قتل سے مراد خود کشی نہیں، بلکہ قاتل ہے، یعنی اس نیت سے جنگ کرو، اور لڑو کہ جان، ایمان اور مال بچ جائے، پھر اس قاتل میں اگر جان چلی جائے، تو وہ شہادت ہے، قتل ہونا خود مقصود نہیں، بلکہ قاتل سے اگر لازم آجائے تو اس کا جواز نکلتا ہے، غرض مقصود قتل نہیں قاتل ہے، وہ بھی جب اس کی سب شرطیں پائی جائیں، اور موانع مرتفع ہوں، جس کی تفصیل کتب فقہ میں ہے، اور خود قتل کا مقصود نہ ہونا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے، کہ قرآن مجید میں

يُقْتَلُونَ (بصیغہ مجہول) ہر جگہ یُقْتَلُونَ (بصیغہ معروف) کے بعد ہے جس سے معلوم ہو کہ
يُقْتَلُونَ (بصیغہ مجہول) خود مقصود نہیں، بلکہ یُقْتَلُونَ (بصیغہ معروف) سے کبھی
لازم آجاتا ہے۔

یہ ہے تفقہ فی الدین اور فہم نصوص کا مجددانہ ذوق اب پھر سائل نے یہ سوال اٹھایا، کہ پوری تدریس
تو نہیں، مگر جو کچھ بھی ہے اس کا استعمال کس طرح کریں، کچھ تو کرنا ہی چاہئے، اس کا جواب
ملاحظہ ہو کہ

”یہ بھی آپ ہی بتا سکتے ہیں کہ کیا کرنا چاہئے، میری سمجھ میں تو اس سے زیادہ نہیں آتا،
کہ اُن کو تبلیغ کرو، دین سکھاؤ، اس کے بعد لڑاؤ یعنی باضابطہ جہاد میں پوچھتا ہوں کہ ہجرت
کے بعد جو مسلمان مکہ میں تھے، اُن کی جانیں مکہ جاتی تھیں، اُس وقت اہل مدینہ نے ایک بھی نہ بچھا
اد جب تک آیت قتال نازل نہ ہوئی، صبر کے سوا کوئی حرکت اس آئینی جنگ کی جاری نہ ہوئی
بس جنگ کرو تو اسلامی کرو، آئین بائین کمان کی خرافات نکالی“،

پھر چند سوالات کے بعد ایک سوال یہ ہوا کہ ”نصوص تدابیر کے مقابل میں اُن تدابیر کو منع تو نہیں
کیا گیا اُن کی نسبت نہ منی وار دے، نہ حکم، تو اس صورت میں اُن کو مسکوت عنہ کہا جائے گا، ممنوع ہونے
کی کیا وجہ ہے، اس کا جواب خصوصاً قابلِ توجہ ہے،

”جن چیزوں کی حاجت خیر القرون میں نہ ہوئی، اور خیر القرون کے بعد پیش آئیں، اور نصوص
اُن کے خلاف موجود ہوں، تو وہ مسکوت عنہا ہو سکتی ہیں لیکن اُن چیزوں کی حاجت تو ہمیشہ ہی
پیش آتی رہی، پھر بھی نصوص میں صرف جہاد یا صبری کا حکم ہے، تو اس اعتبار سے یہ مسکوت
نہیں بلکہ منہی عنہ ہوا، کہ باوجود ضرورت کے متقدمین نے اس کو ترک کیا تو اجماع ہوا اس کے
ترک پر اس نے ممنوع ہو گا“

غلاوہ ان سب باتوں کے ایک اور باریک بات ہے جن کو سمجھ لینے کی ضرورت ہے، کہ ہر کام کے لئے حدود کی ضرورت ہے، جن کی ان تحریکات میں بھی ضرورت ہے، سو ان کا تحفظ کون کرے گا یا کرائے گا، ایک لڑکا زمانہ خلافت میں ہجرت کر گیا، اس کی ماں روتے روتے اندھی ہو گئی، تو اس کو کون دیکھے گا، کہ کس کو جانا (یا ایسی تدابیر میں پڑنا ضرور چاہئے، اور کس کو نہیں چاہئے، لہذا اگر تدابیر جدیدہ جائز بھی ہوں، تب بھی اس کی ضرورت ہے، کہ کوئی امیر (یا ہر وسیع شریعت) جو تاکہ حدود کی رعایت خود بھی کرے، اور دوسروں سے بھی کرائے، بلا ایسے امیر کے کچھ نہیں ہو سکتا۔

اسی سلسلہ میں امیر کے متعلق تحریک خلافت کے زمانہ کا ایک بڑا دھچپ اپنا مکالمہ ایک بڑے پرجوش ذہین وفیم شریک تحریک کے ساتھ بیان فرمایا، جو سننے اور سمجھنے کے لائق ہے، ان پرجوش نوجوان کو دعویٰ تھا، کہ حضرت کو پانچ منٹ میں قائل کر کے تحریک خلافت میں شریک کر لیں گے، چنانچہ آتے ہی انھوں نے کہا کہ بلا تمہید عرض کرتا ہوں، کہ آپ اس تحریک میں شریک کیوں نہیں؟ حضرت نے فرمایا، کہ

”میں بھی بلا تمہید عرض کرتا ہوں کہ جو کام اس وقت اٹھا ہے، اس میں ضرورت ہے اتفاق کی، حد ڈنا بھی، اور بقا بھی، اول تو مجھ کو حد و اتفاق ہی میں کلام ہے لیکن علی سبیل التّنزل مان بھی لیا جائے، تو بقا کا کون ذمہ دار ہے، بقا کے لئے صرف ارادہ کافی نہیں، قروقت کا ضرورت ہے، اور وہ قوت امیر المؤمنین ہے، اور اس وقت مسلمانوں کا کوئی امیر المؤمنین نہیں، جو ان کی قوت کو ایک مرکز پر جمع رکھ سکے، جو روح ہے اس کام کی..... کہنے لگے: ہم آپ ہی کو امیر المؤمنین بناتے ہیں، میں نے کہا کہ میں تیار ہوں، مگر کچھ شرائط ہیں، اول یہ کہ ہندوستان کے تمام مسلمان اپنا تمام مال و جائیداد میرے نام میں کر دیں، میں بھیک، بگنے والا امیر المؤمنین نہیں بنوں گا“

ایسے کام چند دن سے نہیں چلا کرتے ہیں اور جن کے چلے ہیں، ان کے مال ان کی جان ان کی

آبرو ان کے بی بی بچے سب خدا کی راہ میں اپنے کو قربان کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتے تھے اور اصل مقصد میں سب متحد تھے، خلوص سے ان کے قلوب پڑتے، ان کی ہمسری کا کیا کوئی دھکا کر سکتا ہے، اور اس کا کوئی وقت مقرر نہیں کہ کب تک یہ ضرورت رہے، اگر کوئی ضرورت خراج کی فوری پیش آگئی، اور پتے سے نہیں، اب اگر رقم وقت و موقع پر نہ پہنچی تو سوائے ہامی کے اور کیا نتیجہ نکل سکتا ہے، مثلاً ضرورت آج ہے، اور آپ کھڑے ہوئے چندہ کو تو کیا ضرور ہے کہ فوراً کامیابی ہو جائے تو ایک یقینی ضرورت کو احتمالی بات پر متعلق کرنا کوشی عقلمندی ہے تو کام سے پہلے اس کا انتظام کیا جائے،

”اس سرمایہ سے جو میرے نام ہے ہوگا، سامان جمع کروں گا، ساتھ ہی سب کو حسب حیثیت ذائق انشاء اللہ تعالیٰ خرچ دون گا، اور یہ بھی اطمینان دلاتا ہوں کہ بعد فراغ و کامیابی سب کے جائیداد وغیرہ بحبسہ واپس کر دوں گا“

دوسری شرط یہ ہے کہ ہندوستان کے تمام مشاہیر علما، اور لیڈروں کے دستخط کروا دے کہ وہ مجھ کو امیر المومنین تسلیم کر لیں، اگر ایک نے بھی اختلاف کیا تو میں امیر المومنین نہیں ہو سکتا، ہاں اگر تسلیم کے بعد پھر کوئی خلافت یا اختلاف کرے، تو امیر کو حق ہے کہ اپنی قوت سے ایسے لوگوں کو دبائے، اور ٹھیک کرے،

”اب سینے امیر المومنین ہونے کے بعد سب سے اول یہ حکم دوں گا کہ دس سال کے لئے سب خاموش، ہر قسم کی تحریک اور ہر قسم کا شور و غل بند، اور اس دس سال میں انتظام کروں گا مسلمانوں کے مسلمان بنانے کا اور ان کی اصلاح کا، پھر اس مکمل انتظام کے بعد جو مناسب ہوگا، حکم دوں گا، اور اگر محض کاغذی امیر المومنین بنانا چاہتے ہو، تو نتیجہ یہ ہوگا کہ آج امیر المومنین ہوں گا، اور کل کو امیر الکاغذی، آج سردار ہوں گا اور کل کو سردار ہوں گا،

”یہ تفسیر پرین کر ان کی سب ذہانت خستہ ہو گئی، اور یہی مقصود تھا کہ ان کو اپنے خیالی منصوبوں کی حقیقت معلوم ہو جائے ورنہ کون امیر المومنین بنتا ہے، اور کون بناتا ہے؟ خلاصہ یہ کہ ہر کام اصول سے ہو سکتا ہے، بے اصول تو گھر کا انتظام بھی نہیں ہوتا بلکہ کاکینا خاک ہو گا..... اصول کے ماتحت کام کرو، جوش سے نہیں جوش سے کام لو جوش کا انجام خراب نکلتے گا، حد و دشرعیہ کی حفاظت رکھو، لیکن ان باتوں کو لوگ اپنے مفاد میں رد و اٹھانا سمجھتے ہیں، حالانکہ اگر احکام اسلام کو پامال کر کے کوئی کام ہو بھی تو وہ دین کا کام بہر حال ہو گا..... تحریک خلافت کے زمانہ میں صاف الفاظ میں کہا جاتا تھا کہ یہ مسائل کا نہیں کام کا وقت ہے، ایک مولوی صاحب جو ان تحریکات میں نہایت جوش اور سرگرمی سے کام کر رہے تھے، مجھ سے خود بیان کیا کہ ہم کو اس تحریک میں وہ کام کرنے پڑے ہیں کہ اگر علماء کو معلوم ہو جائیں تو کھر کا فتویٰ دیدیں یہ تو حالت ہے اور دعویٰ دین کی خدمت کا ہے“ ایک موقع پر ایک صاحب نے کہا کہ پہلے آپ کے بزرگ بھی تو کھڑے ہوتے تھے یعنی حضرت حاجی ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ، حضرت نے کیا خوب فرمایا کہ

”مجھ کو یہ بھی خبر ہے کہ کھڑے ہوتے تھے، اور یہ بھی خبر ہے کہ بیٹھ بھی گئے تھے، اور پھر آخر تک بیٹھے ہی رہے، اب بتلاؤ کہ اپنے بزرگوں کے متبع ہم ہوئے کہ آپ، اس لئے کہ آپ منسوخ پر عمل کر رہے ہیں، اور ہمارا عمل مانع پر ہے، پھر کچھ نہ بولے، خدا معلوم کیا سمجھ رہا ہے، حالانکہ جن وجوہ و اسباب کی بنا پر ان حضرات نے بیٹھ جانے کو ترجیح دی تھی، وہی اسباب اب بھی موجود ہیں، بلکہ اس سے بھی زیادہ اتری و کمزوری نظر آ رہی ہے“

حضرت کی نظر تو ہر طرف جاتی ہے، آگے فرماتے ہیں کہ

”اور عوام کے بھروسہ پر جب کہ ان میں دین بھی پورا نہ ہو کسی ایسے کام میں ہاتھ ڈالنا

نہایت خطرناک ہے..... خصوصاً اس حالت میں مغر ہونے میں تو کوئی کلام ہی نہیں، جب کہ دوسروں کے کندھوں پر بندہ وق چلائی جا رہی ہو مصافحہ کہتے ہیں کہ بدو ن بادان وطن کی شرکت کے ہم کچھ نہیں کر سکتے، ایسی قوت کے بھروسہ پر جس سے کسی وقت بھی اسلامی خیر خواہی و بہرہ دہی کی امید نہیں، کام کرنا کسان تک عقل مند ہی کہلائی جاسکتی ہے، نہ شرعاً نہ عقلاً، ہزار ہا واقعات شب و روز مشاہدہ ہو رہے ہیں، کہ وہ کسی طرح اور کسی وقت اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ نہیں ہو سکتے۔“

اور جو اصل چیز ہے کہ مسلمانوں میں دین پیدا ہو، اُن کی قوت ایک مرکز پر جمع ہو، اُن کا کوئی امیر ہو اس کا کہیں نام و نشان نہیں بس پھر کی چال ہے، کہ جس طرف ایک چلی، سب اسی طرف چل دیتی ہیں، میں قسم کھتا ہوں اور خدا کی ذات پر بھروسہ کر کے کہتا ہوں کہ اگر مسلمان مضبوطی کے ساتھ دین کے پابند ہو جائیں، آپس کے منافقات ختم کر دیں، اپنی قوت کو ایک مرکز پر جمع کر لیں، اور جس کو اپنا خیر خواہ سمجھ کر، بڑا (امیر) بنائیں، اس کے مشورہ و نصح پر عمل کریں، سرِ مو اعراض نہ کریں تو پھر اُن کو نہ کسی کی شرکت کی ضرورت، نہ کسی سے ڈرنے کی، نہ اُن کا کوئی کچھ بچا سکتا ہے، ہر کام طریقہ اور اصول سے ہوتا ہے،

”ہمارا ہی تو ہستی کیا، صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) جن کی مقبولیت اور فراست اُن عقل تمام دنیا کو تسلیم ہے، انھوں نے بھی ساری عمر یہ کام کئے، مگر اصول اور حدود کو ہاتھوں سے نہیں چھوڑا، یہ تو ہر شخص کی زبان پر ہے، کہ اُن کو کامیابیاں ہوئیں، اُن کی شہرت ہوئی، وہ تمام عالم پر بے سروسامانی کی حالت میں غالب آئے، مگر اسی کے ساتھ یہ بھی تو دیکھنا چاہئے کہ اُن کا طریقہ کار کیا تھا، ان کا اس جدوجہد سے مقصد کیا تھا، اُن کی نیت کیا تھی، اُن کے اعمال کیسے تھے، وہ آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ برتاؤ کیا کرتے تھے، وہ احکام اسلام پر

کس درجہ عامل تھے، اُن کے قلوب میں اسلام اور احکام اسلام کی کس قدر عظمت و محبت تھی، ثمرات پر تو نظر ہے لیکن اسباب ثمرات پر بھی تو نظر ہونا چاہئے، کھوٹے کھڑے کا فرق بسہولت معلوم ہو جائے گا، اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ ہم اُن کامیابیوں اور نصرتوں کے مستحق ہیں یا نہیں، نہ تو دعویٰ اور زبانیں باتیں ہانکنے سے کہیں کام چلا کرتا ہے،

ایسی زبانیں باتوں اور بے اصول کاموں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مولیٰوں کی قوم کو برباد کر دیا، ان لیڈروں اور ان کے ہم خیال مولیوں نے لکچر دیئے، عربی انسل تھے جو شہید ہو گیا، بھڑک اُٹھے، پھر جو اُن کا حشر و ماسب کو معلوم ہے، پھر ایک لیڈر بھی وہاں نظر نہ آیا، نہ کسی نے اُن کی امداد کی، چاہتے ہیں کہ ہم تو صدارت کی کرسی پر بیٹھے رہیں، اور لوگ اپنی جانیں دیتے رہیں، یہ انجام ہوتا ہے بے اصول کاموں کا۔

شریعت کے حدود اور اصول سے نکل کر مسلمانوں کو کبھی کامیابی نصیب نہیں ہو سکتی، اس کا کیسہ کامل یقین و ایمان کے ساتھ بر ملا اعلان فرمایا ہے کہ

کرو اصول کے خلاف نہ کرو حدود شرعیہ کا تحفظ لگاؤ ایسی چوٹی کا نور، اللہ ثم واللہ ثم واللہ
ایک انچ بھی تو آگے نہیں جاسکتے مسلمانوں کی فلاح و بہبود تدابیر منصوصہ ہی میں ہے،
بالکل ایسی بات ہے جیسے بعض ماثور دعا کو چھوڑ کر، اور طریق دعا اختیار کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ
اگر یہ طریقہ مقبول اور خدا و رسول کا پسندیدہ ہوتا تو وہ بھی تعلیم کر دیا جاتا، جنہیں کی گيا تو
معلوم ہوا کہ یہ نیا طریقہ مقبول و پسندیدہ ہی نہیں، اور غیر مقبول میں خیر و برکت کسان چاہے کچھ
اس شخص (گاندھی) کی تعلیمات و تجویزات جو توحید و رسالت کا منکر اسلام اور مسلمانوں کا
ہتھکن اور رئیس المشرکین والکافرن ہو،

تحریک خلافت کے زمانہ میں ہجرت کا رزلوشن پاس کر دیا، ہزاروں مسلمانوں کو بے خان

کرادیا، پھر ملازمین ترک کرنے کی تعلیم دی گئی، مسلمانوں نے نوکریاں چھوڑیں اور ہندوؤں نے ان کی جگہ کو پڑ کیا، بہت سے اب تک جو تباہ چٹاتے پھرتے ہیں، بعض کے خطوط آتے ہیں کہ اُس وقت حماقت ہو گئی، اب تک بے روزگاری سے سخت پریشانی ہے!

یہ اس کی مثال ہے جس کی طرف حضرت نے اوپر قدرت کی لٹوی و شرعی تقسیم میں اشارہ فرمایا کہ شرع میں وہ قدرت معتبر ہے کہ مقدور کے گزرنے کے بعد جو ضرر لاحق ہونے والا ہے، اس کے مقابلہ کی بھی ہمت و قدرت ہو آگے ارشاد ہے کہ

”یہ ہیں بے اصول کاموں کے انجام، اگر کوئی اصول ہوتا، یا کوئی مرکز ہوتا تو ان لوگوں کو کیوں پریشانی ہوتی اور کیوں بد دل ہوتے، غرض قدم قدم پر ناکامی و ذلت لگو گیر رہی، مگر پھر بھی انہیں سنیں کھنٹی ہیں، جو سوچتی ہے نئی سوچتی ہے، یہ سب مشرک کی تعلیم پر عمل کرنے کے ثمرات ہیں، اگر مسلمان تنہا اصول کے ماتحت حدود شرعیہ کا تحفظ کرتے ہوئے کسی کو اپنا بڑا بنا کر کام کریں، اپنی مالی و جانی قوت کو ایک مرکز پر جمع کر لیں، پھر کسی کو اختلاف نہ ہو گا، مسلمانوں کے جو شرعی مقاصد یا اپنی دینی و دنیوی بہبودی کے مطالبات ہیں، انھیں کو ان سے اختلاف نہیں آوے کوئی مسلمان اختلاف کر سکتا ہے،

مجھ کو جو اختلاف ہے وہ طریق کار سے حدود شرعیہ کا قطعاً تحفظ نہیں، سردار یا امیر کوئی نہیں، اختلاف و اختلاف کی یہ حالت کہ پارٹی بندیان ہو رہی ہیں، علماء ایک طرف کو چلے جا رہے ہیں، لیڈر ایک طرف چلے جا رہے ہیں، عوام کی یہ حالت کہ جس نے مرضی کے موافق فتویٰ دیدیا، یا کوئی عالم یا لیڈران کے ساتھ ہولیا، تو اس میں تو سب کمالات ہیں، اس کو عرض پر پہنچا دیں اگر کسی نے ان کی مرضی کے خلاف کوئی بات کی، تو تحت الشری میں بھی اس کو جگہ ملنا مشکل“

ہندوؤں اور کانگریس سے حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ کو جس درجہ بے اعتباری اور

اُن کے ساتھ مل کر کام کرنے سے جس درجہ اختلاف ہے، اس کا اندازہ فرمائیے فرماتے ہیں :-
 ”کانگریس کی شرکت جو خالص مذہبی یا سیاسی ہندوؤں کی تحریک ہے جس کا مقصد اسلام
 اور مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنا ہے، اور مسلمانوں کو ہندوستان سے نکال دینا یا پھر ہندو
 بنالینا، اس کا خالص منہی فرض ہے، یہ سب بانٹویک خیالات کے لوگ ہیں، (اور اب
 ان خیالات کے لوگوں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے، ناقل) اور بانٹویک نے جیسا
 کچھ اسلام اور مسلمانوں کو تباہ و برباد کیا، دینی مدارس و مساجد کو خراب کیا، وہ سارا
 دنیا کو معلوم ہے“

”بات یہ ہے کہ جب سرے سے اُن کا کوئی دین ہی نہیں، بلکہ لاطینی ان کا مین دین ہے،
 تو اُن کو کسی کے بھی دین کے احترام کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، اگر کسی سیاسی و تہذیبی مصلحت سے کسی وقت
 کچھ رعایت بھی کی، تو جب اس کے خلاف موقع مصلحت ہوگی تو جو بھی چاہیں گے، اپنی طاقت کے زعم میں
 گر گذرین گے، ہندوستان اور کانگریس میں بھی جس طرح روز بروز اشتراکیت و اشتمالیت کے رجحانات
 اور ان کی جماعت ترقی کر رہی ہے، یقیناً اس کے دیکھتے ہوئے یہاں بھی دین و مذہب کو عزت نہ رکھنے والے
 ان خطرات سے کیسے چشم پوشی کر سکتے ہیں، باقی اس سے قبل اگر صرف آزادی یا سوراہ کی طاقت
 ہندوؤں اور کانگریس کے ہاتھ میں آگئی، اس کی نسبت حضرت کی خانہ جنگی کی پیشین گوئی تھی، اس کے
 آثار آج کتنے قریب ہیں، فرماتے ہیں کہ

”یہ سوراہ سوراہ ہانکتے پھرتے ہیں، اگر اس میں خدا نخواستہ کامیابی ہوگی تو ہندوستان ایک
 خونی مرکز بن جائے گا، ہر اور ان وطن اپنی رکیک حرکتوں سے باز نہ آئیں گے مسلمانوں میں
 اشتعال و جوش ہوگا، روزانہ قاتل و جہال دے گا، ... حاصل یہ کہ مسلمانوں کا کانگریس میں شرکت“

نے کتنے وقت قریب سے پہلے ہی کلکتہ اور یہی وغیرہ کے واقعات نے اس پیشین گوئی کو انکھنوں کے سامنے کر دیا،

ہندوؤں کے ساتھ مل کر یا ان کو ملا کر کام کرنا یہ اسلام اور مسلمانوں کے لئے نہایت خطرناک بات ہے، وہ مسلمانوں کے مذہبی شعائر کو ہندوستان میں باقی چھوڑنا نہیں چاہتے، اُسے دن کے واقعات اس کے شہرین، کانپور و کشمیر وغیرہ کے واقعات آنکھوں کے سامنے ہیں،

دفا تر وغیرہ اور چھوٹی چھوٹی ملازمتوں تک کے معاملہ میں ان کی رکیک حرکات اور تنگ دلیوں کا جو حال ہے، وہ سابقہ پڑنے والے مسلمان ہی غریب جانتے ہیں، آخر حضرت سے بھی لوگ ان حالات کو بیان کرتے تھے، فرماتے ہیں کہ

”ایک صاحب مجھ سے کہتے تھے جو دفتر میں ملازم ہیں، اگر ہندوؤں کی یہ دولت ہر لمحہ دو دفتر میں مسلمانوں کو جن شکلات کا سامنا ہے، وہ بیچارے لیڈروں یا ان کے ہم خیال مولویوں کو کیا معلوم جن پر پڑتی ہو وہی خوب جانتے ہیں، غرض یہ مسلمانوں کی جان و مال و ایمان سب کے دشمن ہیں،“

بہر حال مسلمانوں کی اصلی راہ تو وہی اپنے دین کو مضبوط کرنا اور راضی کرنا اور جو کچھ بھی کرنا خالص رخصتی کی نیت اور شریعت کے اصول و حدود کی حفاظت کیساتھ، اس کے بغیر سوراخ یا ملکی آزادی کا ان کے حق میں مفید ہونا دینی و دنیوی دونوں اعتبار سے یقیناً مشتبہ ہے لیکن اس کی فکر نہ کرنا گمراہی مسلمانوں نے کی، نہ لیگی مسلمانوں کو ہے، اور نہ بادب عرض ہے کہ اس کی فکر جمعیۃ العلماء کو ہے، دوسری طرف یہ بھی یقینی ہے کہ حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو بوش میں آنے کی بہت قلمت دی، اور اب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی غفلت کے لئے واقعات کو فرمایا متنازع کی اجازت نہ ملے گی، مگر جب بھی ان کو بوش آئے، ان کی دنیا و آخرت دونوں کی نجات خدا ہی کی طرف بھاگنے سے ہو سکتی ہے،

حضرت شیخ المند رحمۃ اللہ علیہ جو اپنی اجتہادی داسے کی بنا پر تحریک خلافت میں سب سے آگے اور ہندوؤں کے ساتھ اور کانگریس میں شرکت کے روادار تھے، مگر دین اور دینی شعائر کی حفاظت کے معاملہ میں یہ نادر و اداری تھی، کہ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، کہ حضرت دیوبندی شیخ المند رحمۃ اللہ علیہ کو جو

بنایا جاتا ہے، تو کیا اُن کے یہ مقاصد تھے!

”استغفر اللہ حضرت کی حیات میں حضرت کو دہلی کے ایک جلسہ شوریٰ میں مدعو کیا گیا تھا، لیکن حضرت بعض عذر و دل کی بنا پر تشریف نہ لیا سکے، اور مولوی صاحب کے ہاتھ خط بھیجا، اور یہ ہدایت فرمائی کہ جو مسئلہ مذہبی پیش آئے، اس میں اپنا خیال صاف صاف یہاں کسی خوف و مہمت کے بغیر کر دو اس وقت قربانی کا دُکے بند کرنے پر زور دیا جا رہا تھا، حضرت نے فرمایا کہ یہ مقاصد شرعیہ کے بالکل خلاف ہے، ہم نہ ہی احکام میں ادنیٰ تصرف اور ذرا سی ترمیم کو بھی برداشت نہیں کر سکتے، خواہ لوگ ہمارا ساتھ چھوڑ دیں ہم سے جو خدمت اسلام کی بن پڑے گی، کرتے رہیں گے“

اسی سلسلہ میں سلطان صلاح الدین کا ایک عجیب واقعہ نقل فرمایا ہے کہ

”مولانا دیوبندی، تو بڑی چیز میں، سلاطین اسلام باوجودیکہ دنیا دار کہلاتے ہیں، مگر اُن میں بھی جس کے دل میں اسلام اور احکام اسلام کی عظمت اور احترام تھا، اُنھوں نے شریعت مقدسہ کے خلاف کرنا گوارا نہیں کیا، اس کی بھی پروا نہیں کی، کہ سلطنت رہے گی یا جائے گی،

سلطان صلاح الدین نے جس وقت ملک شام فتح کیا، تو وزراء نے عرض کیا، کہ یہ نصرانیوں کا ملک ہے، نیا مفتوحہ ہے اس ملک کے لوگ نہایت سرکش و سخت ہیں، اور اسلامی سیاسیات نرم ہیں، اس لئے فرقہ ہے، کہ علاوہ احکام اسلام کے اگر کچھ اور قوانین بھی ان پر قابو رکھنے کے لئے نافذ کر دیئے جائیں، تو دنیا مناسب ہوگا، اس پر سلطان نے جو جواب دیا، وہ آپ زندہ سے لکھنے کے قابل ہے،

کہا کہ کیا تھا یہ خیال ہے کہ میں نے جو ملک فتح کیا ہے، وہ حکومت و سلطنت کرنے کے لئے اپنے محض اللہ کو خوش کرنے کے لئے سب کوششیں کی ہیں، احکام اسلام ہی کو نافذ کر دینا، ملک رہے پا جائے، ایک حکم بھی خلاف اسلام نہ کروں گا، علماء اور لیڈر اس واقعہ سے سبق حاصل کریں، ان حضرات کی کامیابی کے مایہ تھے، اور یہاں یہ حال ہو کہ ملک ملنے سے پہلے ہی شریعت مقدسہ کی قطع و برید

شروع کر دی، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ»

یہ الانفاضات الیومیہ حصہ اول ۳۲ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ کے قریباً ۲۳ صفحات (۱۲۱ تا ۱۴۴)

کے ایک طویل مکالمہ و ملفوظ کی ضرورت تھیں تھیں جس سے آج کل کی قومیات و سیاسیات سے متعلق حضرت جامع المجہدین علیہ الرحمۃ کی تجدید و تحقیق کا بڑی حد تک اندازہ کیا جاسکتا ہے، اور جس کا حاصل یہ ہے کہ ان قومی یا سیاسی تحریکات کا نہ تو مقصد ہی دین ہے، اور نہ ان کے طریقے ہی دینی ہیں، جو کچھ ہے، سب غیر دین کا فرون اور مشرکوں کی تعلیم کی بڑی بھی تعالیٰ ہے، اس لئے مسلمانوں کے لئے برجستہ مسلمان نہ ان میں مبتلا کے کوئی معنی ہیں، اور نہ یہ شرکت شرعاً جائز ہے، اور نہ ان طریقوں سے مسلمانوں کی دینی یا دنیوی کامیابی ممکن ہے، یہ تو اس باب میں تجدید کا سبلی یا منفی پہلو تھا، مثبت و ایجابی پہلو یہ ہے کہ مسلمانوں کی دینی دنیوی کامیابی کا انحصار اس پر ہے، کہ ان کا نہ صرف مقصد ہی بالکلیہ دین اور رضا ہے حق جو البتہ اس مقصد کے حصول کی تدابیر بھی بالکلیہ شریعت کے مقرر فرمودہ اصول و حدود کے تابع ہوں، نیز یہ کہ مسلمان سے مطالبہ بالذات ایمان و عمل صالح "کا ہے، اور قومی و سیاسی ترقی یا حکومت و سلطنت اس کا نفل ہے" اُن نفل کے پیچھے دوڑنے کی کیا ضرورت وہ تو اصل کے ساتھ آپ ہی لگا رہتا ہے، اور سب سے بڑی بات یہ کہ حق تعالیٰ کا اٹل وعدہ ہے، کہ

”وَعَدَ اللّٰہُ الَّذِیْنَ آمَنُوا وَحَمَلُوا الصَّالِحَاتِ لَیَسْتَخْلِفْنَهُمْ فِی الْاَرْضِ“

یا حضرت مجہد علیہ الرحمۃ کے رنگ میں یوں کہو کہ حکومت و سلطنت مقصود نہیں موعود ہے

راقم الحروف کو ایک مدت تک مولانا مودودی کی تحریک قیام حکومت الیہ سے متعلق بہت خفاں رہا، ایک طرف تو ان کا یہ دعویٰ اپنی جگہ بالکل درست تھا، کہ حکومت و سیاست کے جتنے موجودہ و رائج الوقت نظریات و نظائرات ہیں، وہ خواہ بعض باتوں میں کچھ سطحی و ظاہری مماثلت ہو، لیکن اصولاً و حقیقتہً اسلامی حکومت و سیاست کے نقطہ نظر کی بالکلیہ نفی و ضد ہے، کیونکہ یہ سارے نظریات و

نظامات حکومت کسی نہ کسی صورت میں انسان پر انسان ہی کی حاکمیت کے حق کو قائم رکھتے ہیں جس کی سلام
سرسے نفی کرتا ہے، اور انسان پر صرف احکم الحاکمین کے حکم و حاکمیت کو جائز دیکھتا ہے، لہذا ان نظریات
و نظامات کے ساتھ مسلمانوں کا تعاون بھی کسی طرح جائز نہیں لیکن دوسری طرف مولانا موصوف نے
حکومتِ اللہیہ کے براہِ راست قیام کی دعوت جو اس طرح دینا شروع فرمادی کہ گویا وہ مقصود بالذات
اور اس کے قیام کے بغیر کو مسلمان مسلمان ہی نہیں رہ سکتے، اور اُس کے لئے ایک جماعت تک بنا ڈالی یہ
راہ عمل کسی طرح حلق سے نہیں اُترتی تھی،

جس کا بڑا سبب یہ تھا کہ حضراتِ انبیاء علیہم السلام کی سیرت اور سوانح میں اس کی کوئی سند
نہیں ملتی تھی، کہ انھوں نے اپنی نبوت کا مقصود یا اپنا کلمہ دعوت براہِ راست حکومتِ اللہیہ کو قرار دیا
بلکہ حدیث میں تو بیان تک ہے کہ بعض انبیاء قیامت میں ایسے ہوں گے کہ جن کا ایک بھی قبیلہ و امتی نہ ہوگا
اور بعض کا صرف ایک ہی ہوگا، ظاہر ہے کہ اُس سے نہ تو ایسے انبیاء علیہم السلام کے کمالِ نبوت میں کوئی
کمی رہی، اور نہ اُس ایک امتی کے کمالِ ایمان میں، پھر یہ اول دن ہی سے براہِ راست رائج و قائم لو
حکومت کو اعلانِ جنگ دینا، اور اُس کے مقابل خود اپنے لئے حکومت و حاکمیت کا دعویٰ کر دینا
تھا، جس کی بدولت ابتدا ہی سے گویا خود اپنی ہی طرف سے نبوت کے اصل مقصود یعنی توحیدِ الہ (یا قوہ
اَحْبَدٌ وَاللّٰهُ مَا لَكُمْ مِنَ اللّٰهِ غَیْبٌ) کی راہ میں پہاڑ کھڑا کر دینا اور دراصل طرح طرح کے فتنہ و فساد
کو دعوت دینا جوتا، کیونکہ پہلے ہی دن سے یہ سمجھ میں آنا معلوم ہوتا ہے کہ ہماری حکومت کو چھیننا کہ اپنی نہیں بلکہ
خدا کی حاکمیت قائم کرنا چاہتے ہیں،

لہٰذا یہ دعویٰ ہی مطلق صورت میں نہ نعویٰ شریعت کے مطابق ہے نہ عقل و تجربہ کے اسلام نے مخلوق سے نفی تو صرف
مجبوریت، الوہیت، ربوبیت کی، نہ کہ مطلق حاکمیت کی عبدالمجاہد لہٰذا یہ دعویٰ بھی نظریاتی کا بہت زیادہ محتاج ہو چکا ہے
تہہ بلکہ اس کے برعکس بعض انبیاء نے تو نظاماتِ باطل سے تعاون کیا ہے، عبدالمجاہد

باقی یوں تو خود توحید کی دعوت کو قبول کر لینے کا لازمی نتیجہ ہی یہ ہے کہ انسان انفرادی یا اجتماعی طور پر جب اور جس درجہ میں ممکن ہو گا اپنے اوپر سے اپنے جیسے انسانوں کے حکم و حاکمیت کے جوے کو آوار پھینکے گا، اور حکومت و حاکمیت کا نام لئے بغیر ہی جس دن توحید الہ یا اللہ اللہ کی اصل دعوت کے گرد آؤں یا ایمان و عمل صراح سے اور ثنائی وقت اور حالات کے مقتضی کے بقدر ضرورت جنگ و مقابلہ کے ظاہری اسباب سے مسلح کوئی جماعت پیدا ہو جائے گی، تو ظاہری حکومت کے سامان بھی نفس حکومت و سلطنت کے لئے نہیں بلکہ اسی دعوت توحید کی خدمت و اعانت کے لئے، انشاء اللہ تعالیٰ فراہم ہو جائیں گے، جبکہ خود اسلام کی تاریخ اسی طریق عمل کی شاہد و معلم ہے، اور پھر اس طریقہ سے جو دین آنے والی حکومت و سلطنت کا بقا و عروج و زوال بھی اس جماعت کے ایمان و عمل صراح کے بقا اور ترقی و تنزل ہی کے ہم قدم ہو گا، یہ باتیں احمد لٹریٹ سب سمجھ میں آتی تھیں لیکن کوئی صاف و مصرع نص سامنے نہ ہونے سے کچھ نہ کچھ غلبان ضرور تھا، اور شرح صدر حاصل نہ تھا، اسی دوران میں غالباً انہماک ملاوت میں اس آیت پر اللہ تعالیٰ نے متوجہ فرمایا کہ

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَيُكَتِبَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي وَلَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا

بس سارا غلبان کا فور ہو گیا، اور ایسا معلوم ہوا کہ یہ آیت اسی وقت اور اسی نادان کے اطمینان قلب کے لئے نازل ہوئی ہے، غرض مسلمان ہونے کی حیثیت سے ہمارا اصل کام اور مقصود بالذات سلطنت و حکومت، یا آج کل کی اصطلاح میں آزادی و خود مختاری کی فکر میں پڑنا نہیں، بلکہ خود اپنے ایمان کو درست اور اعمال صالحہ کو اختیار کرنا، یعنی اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کے تمام شعبوں میں موجودہ قدرت امتداد کی حد تک پہلے مسلمانوں کو خود اپنے تئیں اصول و فروع میں احکام الہی کا محکوم بنادینا ہے، پھر انشاء اللہ ملت اسی حکم و حاکمیت کو جو توحید و طاعت الہی کی راہ میں حاصل ہوگی، (عبد الماجد)

لَيْسَتْ خَلِيفَةً لِّىَ الْاَرْضُ يَارِضِ خِلَافَتِ وَحُكومتِ کا قطعی وعدہ پورا ہونے کے سامان غیب سے ظاہر ہو گئے
 ثم المجاہد کہ اس کے بعد پھر خوب سمجھ میں آگیا کہ مسلمانوں کی راہ عمل نہ جلسے اور جلوس ہیں نہ ہڑتال
 اور احتجاج نہ ستیہ گروہ اور مرہن برست نہ آئینی جدوجہد اور نہ غیر آئینی مقابلہ رسائل و اخبارات نہ جماعت سازی
 اور کٹی بازمی ان کا صاف سیدھا ہموار و استوار راستہ بس ایمان و عملِ صالح ہے اور جب اس راستے
 سے ہم خلافتِ ارضی کے صالح ہو جائیں گے تو اس کا وعدہ بھی قطعاً پورا ہو کر رہے گا، بلکہ ابھی تو جنگ
 ہمارا مقصود بھی غیر رون کی طرح نفسِ حکومت ہی ہے حکومت نہ عطا ہونا ہی عین حکمت و رحمت ہے ورنہ
 بکارت اس کے کہ ہم اس حکومت کو دین کے لئے استعمال کریں (جیسا کہ خود اس آیت ہی کے آخرین مذکور ہے
 کہ وہ ہر طرح سے بے خوف و مامون ہو کر عملِ مقصود یعنی میری بندگی میں لگ جائیں اور شرک کی آلائش سے
 اس طرح بھل جائیں کہ کسی شے کو بھی میرا شریک نہ بنائیں) اسلئے قوی اندیشہ ہے کہ کم دنیا میں زیادہ
 غرق اور دین سے غافل ہو کر رہا سما خدا و رسول کا جو کچھ نام زبان پر رہ گیا ہے اس کو بھی خدا نخواستہ
 چھوڑ بیٹھیں!

بہلا اس باب میں ایسی صاف و صریح نص سے حضرت مجدد و وقت کی نظر کیسے مجرب رہ سکتی تھی،
 سواب اسی مسلمانوں کی ترقی کی بحث کے سلسلے میں خود حضرت کے ہاں بھی اسی آیت کے استعمال کو
 دیکھ کر اقمِ محروف کے اطمینانِ قلب پر مجدد و وقت کی تہ توثیق لگ گئی، چنانچہ اس آیت کو نقل فرما کر
 فرماتے ہیں کہ

”اس صاف ارشاد پر بھی نظر نہیں، کس قدر صاف طریقہ سے ان معلنون (یعنی اعمالِ صالحہ) کا خاص
 بیان فرمایا، اور پھر ترقی کا وعدہ بھی فرمایا ہے جس کے خلافت ہونے کا احتمال بھی نہیں کیا، اس
 بڑھ کر کوئی تہیر ترقی کی ہو سکتی ہے، (اور سب سے بڑی ترقی آج کل حصولِ حکومت ہی کو
 سمجھا جاتا ہے، ناقل) جس کے کام ہونے کا بھی وہم نہ ہو جس میں سو فی صدی کامیابی ہی

کامیابی ہے، خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے، اسی کے خلاف نہیں ہوگا، اس لئے اس تدبیر میں کامیابی

بالکل یقینی ہے، (الافاضات الیومیہ حصہ دوم ص ۲۹)

لیکن موجودہ قومیات و سیاسیات کے اکھاڑے میں کوہِ خدا تعالیٰ کے اس حتیٰ وعدہ اور صدقہ
کامیابی والی تدبیر پر تو کیا نظر رکھ سکتی، اگلے ہمارے اچھو اچھون تک کی غفلت ہی نہیں، بلکہ جرأت و
جسارت بعض دفعہ اس حد کو پہنچ جاتی ہے، کہ رہے سے ایمان کا بھی خدا ہی حافظ! ایک وعظ (نظمِ عظم)
میں اس کی حضرت نے بڑی ہی عبرتناک مثال بیان فرمائی ہے جس کے بعد اس کے سوا کیا کہا جاسکتا
ہے، کہ اس حال میں قومی و سیاسی ترقی تو مسلمانوں کو کیا نصیب ہوگی، بس اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے
محفوظ رکھیں فرماتے ہیں کہ

”بعض علماء سے آج کل کہا گیا کہ عوام بعض امور میں شریعت کی حد سے بہت دھکیل گئے ہیں،
اس کی روک تھام ہونی چاہئے، تو فرماتے ہیں کہ میانِ جوش و خروش میں ایسا بھی ہو جاتا ہے، کچھ
پر و امنیں اس وقت تو کام ہونے دو، پھر بعد میں مسائل کو بھی دیکھ لیا جائے گا، اِنَّا لِلّٰہِ وَ
اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ“ اے صاحبِ آسمان نہیں بھٹ جاتا، زمین نہیں شق ہو جاتی، جب ایک عالم
کی زبان سے ایسے ہیودہ کلمات نکلتے ہیں، (ص ۵۵)

اصل یہ کہ وہ زیادہ بے باک تھے، زبان تک پہنچے ہیودہ کلمات آگئے، ورنہ عام حال ان قومیات
و سیاسیات میں پڑنے والوں کا یہی دیکھا، کہ ایسا معلوم ہوتا ہے، دل خدا کے خوف اور دین کی عظمت سے
بالکل خالی ہو گئے ہیں، اِنْعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْ شَرِّ وَاَنْفُسَا وِمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا“ آگے پھر اسی وَعْدُ اللّٰہِ
الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَحَمِلُوا الصَّلٰحَاتِ والی اصل اسلامی و دینی تدبیر پر توجہ دلاتے ہوئے ارشاد ہے کہ

”بس ساری تدبیروں کی جڑ یہ ہے کہ ایک کو راضی کر لو، سب کام بن جائیں گے، ذرا اس تدبیر
کو اختیار کر کے تو دیکھو اسی میں وعدہ ہے، مال و جاہ و عزت و شوکت سب کے حاصل ہونے کا،

(کیونکہ) اس آیت میں اختلاف فی الارض کا وعدہ ایمان و اعمال صالحہ ہی پر مرتب فرمایا ہے؛ لیکن مومن و کافر کی اس دنیاوی حکومت میں بھی زمین و آسمان کا فرق ہے، لہذا مقصود تو اس حکومت سے خود حکومت اور دنیا ہی ہے اختلاف اس کے

”مومن کے اختلاف فی الارض کی غایت بھی دین ہی فرمائی ہے کہ بعد دینی و دلائل شرکون بنی شیعہ، یعنی یہ اختلاف فی الارض اس لئے ہے تاکہ وہ امن و اطمینان کے ساتھ میری عبادت و بندگی بجالائیں، اور کسی چیز کو بھی میرا شریک و ہم نہ ٹھہرائیں (اس سے صاف معلوم ہوا کہ اختلاف فی الارض مقصود بالذات نہیں، بلکہ مقصود بالذات ایمان و اعمال صالحہ اور اتباع احکام ہے، اس سلطنت عطا فرمانے کا وعدہ اسی کے استحکام و حفاظت کے لئے ہے،

تو بھلا یہ خلافت ارضی ایسے لوگوں کو اور ایسی راہوں اور تدبیروں سے کیسے حاصل ہو سکتی ہے جن میں قدم قدم پر احکام الہی کی پیروی کے بجائے ان کی پامالی ہوتی ہو، اور جن کے اختیار کرنے والے مسلم و متفق علیہ احکام و فرائض تک کی پروا نہیں کرتے، اور پر مسلمان مولویوں کا حال سنا تھا، آگے مسلمان مشرکوں کے حال و منورہ کا ایک محفوظ سے اندازہ فرمائیے،

”اسی (تحریک خلافت) کے زمانے میں ایک علی گڑھ کا طالب علم آیا، جو عصر کے وقت آیا، مگر نماز نہیں پڑھی، اُس نے مجھ سے ترک موالات ہی کے متعلق کچھ پوچھنا چاہا، میں نے کہا کہ پہلے اپنی تو جبر لو، انگریز دن سے ترک موالات اس نے کیا تھا کہ ترکوں سے لڑے، مگر نماز جو نہیں پڑھی تو خدا سے ترک موالات کیوں کیا شاید اس لئے کہ اس نے انگریزوں کو غلبہ کیوں دیا؟“

(الافاضات حصہ اول ص ۳۰)

یہ بھی حضرت مجدد وقت علیہ الرحمہ کی عملی تجدید و اصلاح ہی کا رنگ تھا، اگر پہلے اپنی خبر لو (توا) وَاهْلِيكَ كَرْتَا (کے لئے ٹوک تو دیا، ورنہ عام قومی و سیاسی علماء کا تو یہ رنگ دیکھا کہ دن رات قریب

سیاسیات میں کام کرنے والے اُن کے سامنے نمازین کھاتے رہیں، مگر نرمی یا سختی سے کچھ تفہیم و تنبیہ کیا معنی
تغیر بالقلب "تک کا کوئی اظہار نہیں ہوتا، نمازی دے نمازی سبے کیساں بشاشت کے ساتھ جہت
و مکالت و مشاربت و موالکت سب ہی کچھ جاری رہتی ہے، البتہ لیگ یا کانگریس کو ووٹ دینے نہ دینے
گر ماکرم گفتگو اور ناگواری سب ہی کچھ ظاہر ہوتی ہے!"

نماز جیسی دین کی جڑ اور بنیاد کا تو ذکر ہی کیا، حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ کے نزدیک تو اعمال یا
فروع ایمان میں کوتاہی کرنے والوں کے ساتھ دوستی و بشاشت کا بڑا واقفنا یہ ایمان کے خلاف ہے
تو اوصی بالصبر کے وعظ میں فرماتے ہیں کہ

"ایسے شخص سے آپ کا دل کیونکر ملتا ہے جو فروع ایمان میں ناقص ہے، اس سے بے محاف دوستی
کس طرح کی جاتی ہے، حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو کوئی تم میں سے امر نہ کرے
دیکھے تو اس کو ہاتھ سے مٹائے، یا زبان سے یاد دل سے، پھر یہ کیا غضب ہے کہ ہم لوگ امر منکر کو دھکے
نہاتھ سے روکتے ہیں، نہ زبان سے نہ دل سے نفرت کی جاتی ہے، بلکہ اعمال میں کوتاہی کرنے والوں
کے ساتھ وہی دوستی وہی بشاشت"

غرض قومیات و سیاسیات میں حضرت جامع المجہدین علیہ الرحمۃ کی تجدید و اصلاح کا لب لباب یہ ہے
مسلمانوں کی قومی و سیاسی ترقی و کامیابی کا بھی پہلا قدم اللہ و رسول سے موالات ہے، نہ کہ ہندوؤں
سے موالات یا انگریزوں سے ترک موالات!

ترسم نہ رسی بکعبہ اے اعرابی کین رہ کہ تو میری برکستان است
ارشاد ہے کہ

"جی معاص (حکومت و سیاست وغیرہ) کی وجہ سے احکام الہیہ کو بالکل کر رہے ہو وہ مصاع
بھی خود ان احکام ہی کی اتباع پر موقوف ہیں، یا دیکھو مسلمانوں کو ہرگز اس طرح فلاح نہیں ہو سکتی

وہ احکام الہیہ کو معارض کے تابع بنا دیں، اور نئی اغراض کو قبلہ و کعبہ بنالین، باقی کفار کی حالت دیکھ کر تم کو دھوکا نہ کھانا چاہئے، کہ وہ خدا کو ناراض کر کے بھی ترقی کر رہے ہیں، (جس کی وجہ) اور پر معلوم ہو چکیں)

اور پھر ایمان کی شان تو یہ ہے کہ اگر خدا کو ناراض کر کے سلطنت و حکومت سب کچھ مل جائے تب بھی مومن ایسی سلطنت پر لات مار کر پافانہ اٹھانا پسند کرے گا، جیسا پہلے یہ ارشاد مذکور ہو چکا کہ خدا کی قسم اگر ہم کو پافانہ اٹھانا پڑے اور خدا ہم سے راضی ہو تو وہی ہمارے لئے سلطنت ہے، اگر خدا راضی نہ ہو تو لعنت ہے ایسی سلطنت پر جو خدا کو ناراض کر کے حاصل کی جائے۔ (تفہیم العلم ص ۶۱)

ان اقتباسات بالا سے آج کل کی قومیات و سیاسیات کے باب میں حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ کی جو تجدید و تحقیق ہے، وہ قدرے تفصیل کے ساتھ واضح ہو گئی، نیز اسی سلسلہ میں اجمال کے ساتھ اصلاح کی حقیقی و عملی تجویز کی طرف بھی اشارہ فرمادیا گیا جو کہ کم از کم دس سال کے لئے یہ نام و نہاد قومی و سیاسی تحریکات بالکل بند کر کے ساری جدوجہد اور قوت و طاقت مسلمانوں کو مسلمان بنانے میں صرف کی جائے، یعنی موجودہ غیر اسلامی ماحول و حکومت میں بھی، زیادہ سے زیادہ شریعت کے جتنے انفرادی و اجتماعی احکام کا اتباع ممکن ہے، مسلمانوں کو ان کا ہر ممکن تدبیر سے منع بنایا جائے، اور یہ صرف عقائد و عبادات ہی کے احکام نہ ہوں، بلکہ عقائد و عبادات، معاملات و معاشرت اور اخلاق، غرض ظاہر و باطن ہر اعتبار سے اصلاح اور کامل اسلام مدنظر ہو، کام صرف کمیت و تکثیر سے نہیں چلا کر تاکیف و کمال زیادہ ضروری ہے اور انجمنہ اللہ کہ ہر طرف سے لادینی کی فضا اور ناموافی حالات کے محیط ہونے کے باوجود آج بھی شریعت کے احکام و تعلیمات کے بیشتر بلکہ کہنا چاہئے کہ ننانوے فی صد حصہ پر عمل ہمارے اختیار و استطاعت میں ہے جیسا کہ اصلاح انقلاب وغیرہ پر حضرت جامع المجددین کے جامع اصلاحی و تجدیدی کا زناموں پر گفتگو کے سلسلہ میں بار بار عرض کیا جا چکا، باقی اگر اس ماہ میں کچھ تھوڑی بہت محنت و مشقت یا مال جاہ

فرز پیش آئے، تو کیا جب ہم دنیا کی فانی عزت و راحت کے ادنیٰ ادنیٰ مقاصد کی طلب میں اور دنیا کے مجازی حاکمون کی رضا و خوشنودی کے حصول میں اپنے سارے وجود و وقت کے ساتھ غرق ہیں، اور اس راہ میں طرح طرح کی جسم و جان کی مشقتیں اٹھاتے ہیں، تو پھر آخرت کی غیر فانی و ابدی نلاح و رحمت اور خدا و رسول کی رضا و خوشنودی کی خاطر اگر ہم اتنی بلکہ اس سے بھی بدرجہا کم محنت نہیں رکھتے، تو اپنے ہی گریبان میں سر ڈال کر سوچنا چاہئے، کہ کس منہ سے اپنے کو مسلمان کہتے ہیں، اکیونکہ مسلمان کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں، جو اپنے نفس اور ساری دنیا کے مقابلہ میں خدا و رسول کی اطاعت و رضا جوئی کا عمدہ باندھ چکا ہے، اس کے بعد ہم سے اگر ہمارا سب کچھ مانگ لیا جاتا تو بھی کچھ نہ تھا، لیکن دین کی تیسرے سہولت اور اللہ تعالیٰ کی رحمت کی حد ہے، کہ فرمایا جاتا ہے، کہ بس کچھ تھوڑا سا تھا را جان و مال وغیرہ کا امتحان ہو گا۔ (لَبَلُّوْا نَفْسَكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ الخ)

پھر حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ کی تجدیدی نگاہ میں اس وقت کے حالات اور بالخصوص دین کے باب میں ہماری کمزوری و کم ہمتی پر نظر رکھ کر اس تھوڑے سے امتحان کا درجہ بھی یہی ہے، کہ حکومت کا تک سے نہ بالکل کسی ترک ممالک کو ضروری قرار دیا، نہ نوکریان ترک کرنے کو، نہ عدالتیں چھوڑنے کو، نہ جیل جانے کو، نہ گویان کھانے کو، البتہ نوکریوں میں کم از کم اتنی احتیاط کی ہدایت ہے، کہ اگر کوئی او صورت معاش کی بنیاد تو تعلیمات وغیرہ کی ویسی نوکریان کرو، جن میں عدالتی عہدوں وغیرہ کی طرح شریعت کے احکام کی صراحتہ مخالفت نہ کرنا پڑے، بلکہ اگر اتفاق سے کسی ایسی ملازمت میں بھی مبتلا ہو، کہ کم ہمتی سے اس کا اندیشہ ہو کہ اس کو ترک کر کے اور زیادہ مفساد میں پڑ جاؤ گے، مثلاً معاشی تنگی کا تحمل نہیں اس کی پریشانیوں میں پڑ کر اللہ تعالیٰ سے شکوہ شکایت پیدا ہو، نہ از روزہ کے فرائض سونپل ہونے کا ڈر ہو، (کاذا الفقر یكون کفراً) تو ایسی صورت میں جب تک کوئی دوسرا ذریعہ پیدا نہ ہو، یہ سب بچانے خود بالکل درست ہے، لیکن ان الحکماء اللہ کی مودودی تشریح و تفسیر کے بالکل منافی (عبداللہ)

ایسی ملازمت کو جمعیت سمجھتے اور استغفار کرتے رہو، ساتھ ہی اس کی پوری کوشش کرتے رہو، کہ جلد از جلد اس سے نجات ہو، خواہ اس کوشش میں زندگی بھر کامیابی نہ ہو، مگر کوشش کا حق ادا ہو، محض کوشش کا نام نہ ہو، اسی طرح اگر دیکھتے ہو کہ کوئی ایسا مالی و جانی مقصد یا ناقابل تحمل ضرر پہنچ رہا ہے جس کے رفع کے لئے نہ الٹی چارہ جوئی سے چارہ نہیں تو اس میں بھی مضائقہ نہیں، فقہار نے ایسی صورتوں میں رفع ظلم اور جھول حق کے لئے رشوت تک کی اجازت دی ہے، اتنی سہولت و رعایت پر بھی اگر دین شریعت کی پیروی و اطاعت سے گریز ہے، تو پھر دین کا نام ہی کیوں لیتے ہو؟

چون بیک زخمی گریزانی ز عشق تو بجز نامے پہ میدانی ز عشق

آج کل پڑوس میں ایک بڑے عمدہ دارمقیم ہیں، یوں بیچارے نیک ہیں، بہر حال بڑے عمدہ ہیں، ان کا تو ذکر ہی کیا ان کے نوکر و نچا کر دن سے کبھی نماز اور مسجد کے لئے کتا ہوں جو قریب ہی ہے تو طرح طرح کے بہانے کرتے ہیں، پھر کتا ہوں کہ اچھا اگر پانچ روپیہ مہینہ دیا کر دن کہ پانچ وقت مسجد جا کر نماز پڑھ لیا کر دو تواتر کر لیتے ہیں، کہ ہاں صاحب تب تو ضرور جانیں گے، سمجھتا ہوں، او کتا ہوں کہ بھائی جب تمہارے نزدیک مہینہ بھر کی ڈیڑھ سو نمازون کی قیمت پانچ روپیہ یا ایک دت کی نماز کی قیمت گو یا دو پیسہ بھی نہیں تو پھر سمجھ لو کہ تم کتنے اور کیسے مسلمان ہو، بیچارے غنیمت ہے شرمناک اور بعضے کچھ ہاں ہوں بھی کہ جیتے ہیں مگر اس سے آگے کچھ نہیں!!

غرض آج کی اصطلاح میں یوں کہو کہ یہ دس سال کی منصوبہ بندی حضرت نے پہلے مسلمانوں کی اسی شدید دینی بے حسی و بے پرواہی کو دور کرنے کے لئے تجویز فرمائی ہے، تاکہ ان کے اندر دین کی طلب و رغبت اور زندگی کے تمام شعبوں میں احکام دین کی اطاعت کا اہتمام از سر نو زندہ ہو، جو ان کی ساری قومیات و سیاسیات کی جڑ ہے، بلکہ یہی ان کی عین قومیت و سیاست سب کچھ ہے، جب تک یہ جڑ از سر نو ہری نہیں ہوتی، نہ صرف دینی بلکہ کسی قسم کے دنیوی ترقی کے ثمرات بھی مسلمانوں کو نصیب نہیں ہو سکتے، مسلمان

کی قومی و سیاسی یا دنیوی ترقی ترقی بھی بالکل ترقی دینی ترقی کے تابع ہے، اس پر حضرت کو اتنا اذمان و اصرار ہو کہ تم دنیا ہی کی ترقی کے لئے اور دوسری تدابیر کی طرح بطور ایک تدبیر ہی کے اُس کو ایک دفعہ آزمادو دیکھو دنیوی ترقی کے پیچھے جان دینے والے مسلمانوں کو اس دنیا طلب دور کے مجدد کی طرف سے جب اس تک کی اجازت ہے کہ تم دنیا ہی کے لئے دین کو ایک مرتبہ اختیار کر دیکھو تو پھر اس سے زیادہ اہمیت کے لئے کیا چاہو مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ مسلمان کسی نہ کسی راہ سے دین کو پکڑ لیں پھر اُس کی ذات میں تو وہ محبوبیت و کشش ہو کہ اس کا ذوق شناس ساری دنیا کی ترقی اور مہنت اقلیم کی سلطنت لے کر بھی دین کے باغ کا ایک تنکا دینا گوارا نہ کرے گا،

گر زباغِ دلِ خلائے کم بود

ہر دلِ سالک ہزاران غم بود

مسلم لیگ صوبوں کی گروہ بندی کا سراپ دیکھ کر دوڑ پڑی کہ بس اب دس سال میں پاکستان حاصل ہوتا ہے، لیکن اس سراپ کے قریب جا کر کیا پایا، اکاش یہ مسلم لیگ مسلمانوں کے انضمام پھر دس سرمارنے اور اسلام کے دشمنوں پر بھروسہ کرنے اور اُن سے معاملہ کرنے کے بجائے ایک مرتبہ اسلام کے خدا پر صرف دس سال ہی کے لئے بھروسہ اور اُس سے معاملہ کر کے آزما دیکھتی کہ کیا ہوتا ہے،

لیکن حضرت کی تجدیدی و ایمانی فراست نے اندازہ فرمایا تھا کہ مسلمانوں کے اندر اب کسی بڑے مرکز کے گروہ و خصوصاً دین کے نام سے جمع ہونے کے آثار نہیں، اور نہ ان میں اجتماعی راہ سے کام کرنے کی صلاحیت رہ گئی ہے، شاید اسی لئے اس دس سال کے خیال یا امیر کی مرکزیت کی بھی بس اس ایک اشارہ سے زیادہ کوئی تفصیل نہیں ملتی، تبلیغ جیسے خالص دینی کام کے سلسلے میں فرماتے ہیں کہ

لے یہاں یہ تصریح ضروری تھی کہ ہر حال میں اور سارے سیاسی اداروں سے مسلم لیگ ہی کی روش حضرت کے مسلک سے اقرب تھی، (عبد الماجد)

”کیا کمون کتے ہوتے غرم آتی ہے، اپنے ہی گھر کا راز کھلتا ہے آج کل ہماری حالت یہ ہے کہ اجتماعی کام میں ہمیشہ گڑبڑ ہوتی ہے، جس کام میں جتنا زیادہ اجتماع ہوگا اتنا ہی جھگڑا ہوگا، ہم نے اپنی حالت سے دوسروں کو دکھلادیا ہے، کہ ہم میں اجتماع کے ساتھ کام کرنے کی بھل قابلیت نہیں،“ (تواصی باحق ص ۴۲)

بات یہ ہے کہ آج کل ہمارے اجتماعی کاموں میں کام بہت کم مقصود ہوتا ہے، زیادہ تر نام و نواز کی خواہش، ریا اور نمائش ہی ہوتی ہے،

”کچھ ایسا مذاق بدلا ہوا ہے کہ انظار و اشتہا اور پیٹا پ کے بغیر کام کرنا ہی نہیں جانتے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب تم کسی کو ایسی حالت میں دیکھو کہ اس کی طرف آنکھوں سے اشا کیا جاتا ہو کہ یہ بہت کام کرتا ہے، اس کو شمار میں نہ لاؤ اور جس کو اعتدال سے کام کرتا ہوا دیکھو، فاروقؓ تو اس سے امید رکھو، انشأ اللہ کامیاب ہوگا،“ (ص ۴۳ تواصی باحق)

یہ اعتدال اجتماعی کاموں میں بالخصوص جب ہی ممکن ہے کہ کام کے لئے جمع ہونے والوں میں عقل و فہم کے ساتھ دین و اخلاص بھی جمع ہو، جس کا آج کل ہم میں قحط اور نفس و نفسانیت کا زور ہے اس لئے اب حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ امیر و امارت یا کسی بڑے مرکز و مرکزیت کے بجائے انفرادی طریق کار کو زیادہ پسند فرماتے تھے، یا اجتماعی صورت ہو تو وہ بھی مختصر اور آج کل کے اشتہاری و نمائشی طریقوں کے بغیر،

”جس سے جتنا ہو سکے اللہ کا نام لے کر شروع کر دے، نہ انجن کی ضرورت ہے نہ سکرٹری کی بس دو چار پانچ آدمی جتنے متفق ہو سکیں کام شروع کر دیں، اور کوئی متفق نہ ہو سکے، تو تم کیلے ہی شروع کر دو، گاؤں والوں کو کلہ بڑھا دینا، نماز سکھلا دینا تو ایسا کام ہے کہ جو ہر مسلمان تھوڑی سی لیاقت کا بھی کر سکتا ہے، ہاں اس کی ضرورت ہے کہ کسی عالم سے مشورہ کرتے رہا کرو (ص ۴۳ تواصی باحق)

ادھر ہر چند کہ ایک مرکز کا سب کو تابع ہونا بہت اچھا ہے، مگر آج کل دشواری قومی ہے کہ ہر مرکز کس کو بنایا جائے..... اس نے کسی مرکز یا انجن کے تابع ہو کر کام کرنا آج کل دشوار ہے ہنس سہل سمجھت یہ ہو کہ ہر ضلع کے مسلمان باہم مل کر ایک مبلغ اپنے لئے مقرر کر لیں جس کی خواہ خود دیا کریں، اگر ضرورت کا احساس اور اس کی فکر ہو جائے تو یہ کوئی مشکل کام نہیں..... البتہ اتنی ضرورت پھر بھی ہوگی کہ مبلغ کی تجویز اور راہِ عمل کی تحقیق کے لئے کسی ایک عالم کو مشورہ کے لئے منتخب کر لو، اسی کے مشورہ سے مبلغ رکھو، اور اسی کی راے سے تبلیغ کا طریقہ اختیار کرو۔

غرض حضرت مجدد وقت علیہ الرحمۃ کے نزدیک چونکہ ہمیشہ اور خصوصاً اس وقت سب سے ضروری و مقدم کام تبلیغ ہی ہے، لہٰذا مسلمانوں کو مسلمان بنانے کی فکر، قومی و سیاسی ترقی وغیرہ جو کچھ مطلوب ہو اس کا بھی مسلمانوں کے لئے واحد راستہ یہی ہے کہ وہ اپنے ایمان و عمل ظاہر و باطن میں پورے پورے مسلمان بن جائیں، اس لئے دعوت و تبلیغ دین کی عام و خاص انفرادی و اجتماعی تمام مامور و ممکن صورتوں کی طرف کثرت سے مواظبا و غیرہ میں متوجہ فرمایا ہے جس کی تفصیل اور تعلیم و تبلیغ کے باب میں گذر چکی، اور اگر مسلمانوں کو مسلمان بنانا ہے، اور قومی و سیاسی ترقیاں جو کچھ بھی کرنا کرنا ہیں مسلمان رہ کر کرنا، انہیں بالفاظ دیگر ہر طرح مسلمان رہ کر جینا کرنا ہے، تو سب سے پہلے سارے مسلمانوں کی دینی اصلاح و تجدید کے اسی ہدایت نامہ یا پروگرام کو پکڑنا اور پھیلانا چاہئے، جو حضرت جامع الجہد نے پوری جامعیت کے ساتھ اس باب میں ہماری کامل رہنمائی کے لئے چھوڑا ہے، اور جس کو راقم الحروف نے تعلیم و تبلیغ کے عنوان کے تحت اس طرح پیش کرنے کی سعی کی کہ تمام اجزاء بیک نظر سامنے آجائیں۔

(باقی)

لُعَاذِجِبْدَة

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دکنشری مع اضافہ مسعود عالم ندوی ضخامت، صفحہ قیمت ۵۰، مہر ملبر

فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین

از مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین

(۲)

پیشی عبداللہ | عبداللہ نام چلی غائب القب یا خاندانی نسبت تھی کنا بھان کے زمانہ میں روم سے ہندوستان آئے، عربی، ترکی، فارسی وغیرہ متعدد زبانیں جانتے تھے،

ان کو تصوف اور فن تصوف خصوصاً صوفیہ کی اصطلاحات وغیرہ سے پوری واقفیت تھی تصوف و حکمت میں کئی کتابیں ان کی یادگار ہیں، فرحۃ الناظرین میں ہے،

”از علم ظاہری و معارف باطنی بہرہ تمام داشت و بر مصطلحات طائفہ عالینہ صوفیہ
اگر تمام حاصل نموده در علوم تصوف و حکمت کراہیت رائفہ و تصانیف لائقہ وار (ص ۱۱۱)

ملا سید اللہ کو جو عالمگیری کے مقررین میں تھے ان سے بڑا تعلق تھا، غالباً انہی کے ذریعہ دربار میں پہنچے اور فتاویٰ عالمگیری کے فارسی ترجمہ کے لئے مامور ہوئے اور اپنے چند شاگردوں کے ساتھ اس مبارک کام کو انجام دیا، تبصرۃ الناظرین میں ہے،

”و چلی عبداللہ ترجمہ آں فتاویٰ عالمگیری، مامور بود“

عالمگیری کا ترجمہ کون تھا؟ اس بارہ میں کہ فتاویٰ عالمگیری کا فارسی ترجمہ کون تھا؟ ارباب تذکرہ کے

لے روم سے مراد ایشیائے کوچک کا علاقہ ہے، فرحۃ الناظرین ص ۱۱۱ مرآۃ العالم قلمی نسخہ ص ۲۷،

۱۱۱ قلمی نسخہ دارالمصنفین نقل از نسخہ خدا بخش خان لاہوری، پٹنہ

بیانات مختلف ہیں، بصرۃ الناظرین کا بیان اوپر گزر چکا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مترجم چلی
عبد اللہ تھے جو ترکی سے آئے تھے فرحۃ الناظرین میں صرف اتنا ہے،

چلی عبد اللہ، در فشن فتاویٰ شامل حال و مامور بود (مست)

بجاء در خان کا بیان ہے کہ فتاویٰ کے ترجمہ کے لئے ملا عبد الحکیم یا کوٹی کے صاحبزادے چلی
صحیح ملا عبد اللہ مقرر ہوئے تھے، چنانچہ وہ لکھتا ہے،

”چلی عبد اللہ غلت ارشد قد وہ فضلا سے نامدار مولانا عبد الحکیم یا کوٹی؛ چند تلمذ

مترجم فشن این کتاب بفارسی مامور هست (مرآۃ العالم مست)

مگر قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ فتاویٰ کے مترجم ملا عبد اللہ مولانا عبد الحکیم یا کوٹی کے صاحبزادے
نہیں، بلکہ چلی عبد اللہ ترکی تھے،

عالمگیر کے دربار میں عبد اللہ نام کے دو عالم تھے، ایک ملا عبد اللہ اور دوسرے چلی عبد اللہ
نام سے مشہور تھے، صاحب مرآۃ العالم کو غالباً نام کے اشتراک سے دھوکا ہوا، اس نے چلی عبد اللہ کو
ملا عبد اللہ سمجھ کر مولانا عبد الحکیم یا کوٹی کا لڑکا اور فتاویٰ کا مترجم قرار دیدیا، اور ان کے نام کے آگے چلی کی
نسبت رہنے دی، حالانکہ چلی کی نسبت ملا عبد الحکیم کے صاحبزادے کی طرف کسی طرح صحیح نہیں ہے،
اس لئے کہ یہ لفظ ترکی زبان میں کوئی لقب یا خاندانی نسبت ہے، جس کی طرف وہاں کے بہت سے
علماء منسوب ہیں، کشف الظنون کے مصنف بھی اسی نسبت سے مشہور ہیں، ہندوستان کے کسی عالم
کی طرف اس نسبت کا کیا جانا قیاس میں نہیں آتا،

ملا عبد اللہ کو مترجم قرار نہ دینے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے، کہ مرآۃ العالم میں عالمگیر کی حکومت
کے ابتدائی دس سال یعنی ۱۰۸۵ھ تک کے واقعات درج ہیں، جب کہ ملا عبد اللہ یا کوٹی اس وقت
تک دربار شاہی سے منسلک بھی نہ ہوئے تھے، بلکہ اس کے آٹھ برس بعد یعنی ۱۰۹۵ھ میں دربار سے

ان کا تعلق ہوا اور قادی عالمگیری کا ترجمہ اس سے پہلے شروع ہو چکا تھا، صاحب اثر عالمگیری ^{۸۶} سنہ کے واقعات میں لکھتا ہے،

”مولوی عبد اللہ، ہنوز ملازمت عالی سے سرفراز نہیں ہوئے تھے، قبلہ عالم نے جن ابدال سے ان کے نام پیام شوق روانہ فرمایا، کہ جہاں پناہ کے لاہور پہنچنے پر فاضل مذکور اپنے وطن سے روانہ ہو کر اس شہر میں بادشاہ کی ملازمت کا شرف حاصل کریں، مولوی عبد اللہ لشکر شاہی کے درود سے دو تین روز پیشتر ہی لاہور پہنچ گئے تھے، مولوی مذکور چند مرتبہ خدمت شاہی میں حاضر ہو کر صحبت فیض اثر سے بہرہ اندوز ہوئے، بادشاہ علم پرور نے فاضل سیالکوٹی کو خلعت خاص اور دو سو اشرفیاں ادائیگی عطا فرما کر ان کو وطن جانے کی اجازت مرحمت فرمائی۔“ (ص ۱۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادی کے مترجم ملا عبد اللہ سیالکوٹی نہیں بلکہ چلی عبد اللہ تری تھے، سید علی اکبر سعد اللہ خانی غائب الدی کے باشندے تھے، عقلی علوم میں انھیں کافی دستگاہ تھی خصوصیت سے علم دانائی و فقہ میں یکتا۔ روزگار تھے فرحہ انظرین میں ہے،

اکثر فنون دانش در زیدہ و بر غوامض و دقائق علوم آگمی داشت و سیما در فقہ (ص ۸۳)
محبوب الایجاب میں ہے،

”و اکثر فنون ہمارے کامل داشت علم فقہ نیک می دانست“

سعد اللہ خانی کے خاص ہندیشیوں اور ہم جلسوں میں تھے، ان کا زیادہ وقت سعد اللہ خانی کے پاس گزرتا اسی تعلق سے وہ سعد اللہ خانی مشہور ہو گئے تھے، سعد اللہ کے ایک لڑکے لطیف اللہ خاں

نے خود مرآۃ العالم کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ^{۸۷} سنہ سے پہلے قادی کے ترجمہ کا کام شروع ہو چکا تھا، عالمگیری کے دربار کا برقیول امیر تھا، آثار الامراء میں اس کا تذکرہ موجود ہے حجازی الملک اس کا خطاب تھا،

کی تعلیم و تربیت بھی انہی کی نگرانی میں ہوئی، لطیف اللہ نے آپ کے فیضِ صحبت سے علوم میں اچھی خاصی استفادہ پیدا کر لی تھی،

غالباً سعد اللہ خاں ہی کے واسطے سے دربار شاہی میں رسائی ہوئی، اور قادی کی تالیف میں شریک کئے گئے، افرحہ انسانظرین میں ہے،

”بتالیف قادی عالمگیری مامور شدہ بنایت خلیفہ رحمانی ایثار داشت“ (۱۷۷۷)
 آثار عالمگیری نے سلسلہ کے واقعات کی ضمن میں سید علی اکبر قاضی کا ذکر کیا ہے، اگر یہ سید علی اکبر ہی میرفت قادی ہیں تو صاحب آثار کے بیان کے مطابق وہ لاہور کے قاضی بھی رہ چکے تھے، اور وہیں امیر قوام الدین ناظم لاہور کی سازش سے قتل ہوئے، ان کے قتل کا مقدمہ چلا، اس سلسلہ میں امیر قوام الدین کو لاہور کی نظامت سے برطرف کر کے عدالت شاہی میں لایا گیا، مگر ان کے صاحبزادہ نے قوام الدین کے اعزہ و اقارب کی سفارش سے قصاص معاف کر دیا، اور وہ رہا ہو گیا،

اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے ایک صاحبزادے بھی تھے،

سید نظام الدین ٹھٹھوی | شہر ٹھٹھہ (سندھ) اصلی وطن تھا، فقہ میں کافی دستگاہ تھی، اسی علم و انائی (فقہ) نے انھیں دربار شاہی میں پہنچایا، اور وہاں مختلف مناصب پر مامور رہے، اور دوسرے علماء کے ساتھ انھوں نے بھی قادی کی تالیف میں حصہ لیا، تذکرہ علمائے ہند کے علاوہ کسی اور تذکرہ میں ان کا حال نہ مل سکا، اس کی عبارت حسب ذیل ہے،

”سید نظام الدین ٹھٹھوی در فقہ اوفی انا م و در علوم کلام برآمدہ سجدہ طبع گرانیہ“

سوی شاہجاں آیا و شافعت و در تالیف قادی عالمگیری بی مشکلات حل کردہ۔“ (۱۷۷۷)

قاضی ابوالخیر ٹھٹھوی | آپ شہر ٹھٹھہ (سندھ) کے باشندے تھے، آپ کی زندگی کے احوالات معلوم نہ ہو سکے، تذکرہ علمائے ہند میں ہے،

۱۷۷۷ آثار عالمگیری ص ۱۳۱

”و فتاویٰ عالمگیری شریک استنباط مسائل بود“

اس سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ فتاویٰ کی تالیف میں شریک اور استنباط مسائل اور مآخذ فقہ پر پوری نظر رکھتے تھے،

جلال الدین محمد [مبجلی شہر شمع جون پور کے باشندے تھے] ”اٹھ واسطوں سے آپ کا سلسلہ نسب قاضی شہار الدین مبجلی شہری سے جو اپنے وقت کے بڑے متبحر اور مراض علماء میں تھے مل جاتا ہے، آپ کو جلد علوم میں دستگاہ تھی خصوصیت سے فقہ و حدیث میں بہت ممتاز تھے، مشاہیر جو پور میں ہے،

”فاما در فقہ و حدیث بزمان او نظیر شائستہاں یافت“ (ص ۱۲۱)

درس و تدریس آپ کی زندگی کا عزیز ترین مشغلہ درس و تدریس تھا، ساری عمر آپ کا فیض جاری رہا اور ہزاروں تشنگانِ علم اس چشمہٴ علم سے سیراب ہوئے، مشاہیر جو پور میں ہے،

”مشغلہٴ درس و تدریس مادام ابحاث مرعی داشت اکثری فضا اے ایام با و پیوستند

و گھلے فیض فراواں چیدند“ (ص ۱۲۱)

عالمگیری کو جب آپ کے علم و فضل کی اطلاع ملی تو بڑی نیاز مندی سے بلا کر شاہی و دربار کے علماء میں شامل کیا،

جب فتاویٰ عالمگیری کی تالیف کا کام شروع ہوا تو اس کے حصہ اول کی تالیف آپ کے سپرد ہوئی، مشاہیر جو پور میں ہے،

از تصنیفات و تالیفات فتاویٰ عالمگیریہ حصہ اول است کہ حسب الامر سلطان

جمع نمود“ (ص ۱۲۲)

وفات اسلئے وفات کی کوئی تصریح نہیں مل سکی آپ کے مدفن کے متعلق جس مشاہیر جو پور لکھتا ہے۔

”دہلی میں در قصبہ پچھلی شہر جانب جنوب بر سر حد موضع اوینا پور است (ص ۱۳۲)

امام احمد جو بنوری | حامد نام، جون پور وطن تھا، عنقون شباب ہی میں دلی چلے گئے، وہاں شاہجہانی دربار کے مشہور عالم مرزا محمد زاہد کابلی کی خدمت میں پہنچے، عربی کی اکثر متداول کتابیں ان سے اور بعض کتابیں سی عہد کے ایک اور صاحب علم دانشمند خاں سے پڑھیں، تکمیل تعلیم کے بعد شاہی دربار کے ان علما کے زمرہ میں شامل ہو گئے، جن کو ڈیڑھ دو سو پیر پوریمہ وظیفہ ملتا تھا،

شاہجہاں کے بعد جب عالمگیری سربراہ لے حکومت ہوا تو اس نے بھی دربار کے تعلق اور منصب کو برقرار رکھا، شاہزادہ اکبر جرب سن شعور کو پہنچا تو اس کی تعلیم و تربیت انہی کے سپرد ہوئی، اور فتاویٰ کی تالیف کے لئے ان کا انتخاب بھی عمل میں آیا، تذکرہ علمائے ہند میں ہے،

”دور عہد عالمگیر دہلی مؤلفین فتاویٰ شد، (ص ۲۶۴)

اباب تذکرہ نے زمانہ وفات وغیرہ کی کوئی تصریح نہیں کی ہے اور نہ فتاویٰ کے علاوہ کسی دیگر علمی یادگار کا کوئی علم ہے،

شیخ رضی الدین | بھاگلپور دہار، کے ایک شریف خاندان سے تھے، علم و فن میں تجربے کے ساتھ ساتھ فن سپہ گری میں بھی کمال رکھتے تھے، دربار شاہی میں مختلف عہدوں پر مامور ہوئے، فتاویٰ عالمگیری کی

میں مطلق میں میرزا بہمنی کی تصنیف جو ۱۰۵۰ وزیمامور مالک غیر تھے ۱۰۵۰ فرمہ الانا طریق تذکرہ علمائے ہند ۱۰۵۰ صاحب شایر جو نوپور نے بھی ملاحظہ نام کے ایک عالم کا تذکرہ کیا ہے، مگر سنہ وغیرہ کا ذکر نہیں کیا ہے، اس کے بیان کے مطابق وہ آخر عمر میں دلی سے جوینپور واپس آئے اور وہیں وفات پائی، انھوں نے ایک بہت وسیع اور بختہ مسجد بنوائی تھی اسی کے قریب وہ دفن ہوئے، جوینپور کا ایک محلہ بھی ان کے نام سے مشہور ہے، شاید یہ محلہ ملا ٹولہ ہو،

نیک ہی کے ساتھ ہی بھی لکھتا ہے کہ شاہ عالم کے زمانہ میں دلی گئے اور شاہزادہ اکبر کی تعلیم ان کے سپرد ہوئی، اگر یہ بیان صحیح ہو اور اگر سے مراد شاہ عالم ثانی کا لڑکا اکبر جو توبہ لڑا حامد دوسرے تھے اور اگر اس مراد عالمگیر کا لڑکا اکبر جو توبہ لڑا ہو تو دونوں ایک ہی ہیں لیکن صاحب مشاہیر نے فتاویٰ کی تالیف کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ لکھتا ہے ”ہیکل منہ از تعقیب نشان شہرتے نہ وار و“ (ص ۱۳۲)

تھے ترجمہ آخر عالمگیری (ص ۱۳۲)

کی تالیف میں بھی ان کی شرکت تھی اس کے معاوضہ میں دربار شاہی سے تین روپیہ ویمہ ان کو ملتے تھے، آثار عالمگیر میں ہے،

”شیخ رضی الدین بھاگلپور (بہار) کے شرفا میں تھے، یہ فاضل مؤلفین فتاویٰ عالمگیری

میں شامل تھے، اور تین روپیہ ویمہ ان کی تنخواہ مقرر تھی، (ص ۶۲)

مولانا محمد شفیع | مولانا محمد شفیع اور ان کے خاندان کے تین اور علموں کے حالات جو فتاویٰ کی تالیف میں

شریک تھے زیادہ تر سیدہ صاحب کے مضمون ”صوبہ بہار کا ایک قدیم خانوادہ“ سے ماخوذ ہیں، مولانا محمد شفیع ہمد عالمگیری کے بڑے ممتاز اور باصفاء عالم تھے، عالمگیر کو ان سے بڑی عقیدت تھی،

اکثر شاہزادگان بھی فیض صحبت کے لئے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے رہتے تھے، شجرۃ الاصل النولہ میں ہے

”مولانا سے ماہ شمار عام دارند پادشاہ عالمگیر جو عبادت و فرزندان دے پرے

زیارت رسیدہ بودند“

آپ دادھیال کی طرف سے عثمانی اور نامھیال کی طرف سے سید تھے، جدی وطن بغداد تھا، ان کے

اجداد میں حضرت خواجہ محمد غزنوی بغداد سے ترک وطن کر کے غزنی، وہاں سے سرہند پھر دہلی اس کے بعد

بہار آئے اور وہیں بود و باش اختیار کر لی، ان کے خاندان کے بعض لوگ ابناک سرہند اور دہلی میں موجود ہیں

”ہم از بعض فرزندان خاندان خواجہ ما خواجہ محمود غزنوی کہ بطریق سیاحت و سفر و

مخصوص بہ نیت زیارت حضرت مولوی معنوی مولانا محمد شفیع قدس سرہند (قدس سرہند) علاقہ

بہار رسیدہ بودند اہل ایشان از سرہند بولچانچہ ہم تحقیق پیوستہ حضرت ایشان از حضرت

بند و بغزنی نزول فرمودند و از آنجا بسرہند و از آنجا بہ دہلی و از آنجا بحضرت بہار پہار نمود

کہ بعضی از ایشان ہم دسرہند اقامت دارند و بعضی در دہلی“

اسے یہ کتاب آج سے ساٹھ برس قبل کی تصنیف ہے، اس کا قلمی نسخہ اس خاندان میں محفوظ ہے، شجرۃ الاصل النولہ

سنہ ولادت کی کوئی تصریح تذکروں میں نہیں ملتی، اور نہ یہ معلوم ہو سکا کہ ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت کہاں ہوئی، البتہ باطنی علوم و معارف کی تکمیل اپنے ماموں حضرت پیران محی الدین قلسری کی خدمت میں کی،

ان کے متعلق خاندان میں یہ روایت مشہور ہے کہ دربار شاہی میں معلم اور تالیق تھے، مگر اس کا کوئی تحریری ثبوت نہیں ملتا، آپ کو دربار شاہی کی طرف سے مولوی معنوی کا خطاب ملا تھا، چنانچہ ایک فرمان پر یہ عبارت درج ہے،

”بدستور قدیم منوعہ درگاہ علائق..... حضرت فضیلت و کمالات و سنگاہ مولوی

معنوی ملا محمد شفیع سلمہ اللہ تعالیٰ معاف شد“

سنہ وفات کے متعلق بھی کوئی تصریح نہیں ملتی، خاندان و اس کے سالانہ عرس کی جو رسم واد کرتے ہیں، اس سے آتنا پتہ چلتا ہے، کہ ان کی تاریخ وفات ۱۱۸۷ھ ہے، ملفوظات گنج رشیدی اور سند شاہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ سو سال سے زیادہ عمر پائی اور ۱۱۸۷ھ تک زندہ رہے،

”ملا محمد شفیع ساکن استوا کہ عمر یک صد و یک سالہ داشتہ اند“

سند شاہی کی عبارت یہ ہے،

”رمضان ۱۲۰۷ھ جلوس ۱۲۰۸ھ مکر رجب رض رسید“

آپ کی اولاد میں قاضی بدیع الزمان بڑے پایہ کے عالم تھے، جب فتاویٰ کی تالیف کا کام شروع ہوا تو عالمگیری مولانا محمد شفیع کی خدمات بھی حاصل کیں اور ایک روپیہ بارہ آدمہ یومیہ وظیفہ مقرر کر دیا، پھر یومیہ وظیفہ کے بجائے ایک سو تیس گنہ راضی پزیر اور کرمی میں دیدی، جس کی شاہی سند ان کے خاندان میں اب تک محفوظ ہے جس میں ان باتوں کی پوری تفصیل ملتی ہے، عبارت حسبِ میل ہے،

”شرح یادداشت واقعہ درسہ بہت و ششم شہر رجب ۱۱۵۳ جلوس دلا موافی ۲۸۳
بر سالہ سیادت و ثقافت پناہ شرافت و نجابت دستگاہ سزاوار غایت پادشاہی قابل محبت
شاہنشاہی صدر رفیع القدر و ضوئیاں و نوبت واقع نویسی کترینہ بندگان درگاہ خلائق پناہ
میرزا بیگ قلمی می گوید کہ بعرض مقدس معلی رسید کہ بموجب فرمان دلا نشان سعادت لسان حقوق
تاریخ، اربعین الاول ۱۱۵۳ جلوس مبارک مبلغ یک روپیہ ... بطریق یومیہ ہر سال
ہر دو مہینہ معاف از خزانہ برکات سعادت بشرط جمع فتاویٰ عالمگیری بھمراہی شیخ
وجیرا الرب مرحوم و درجہ معاش شیخ محمد شفیع دلدیشی شریف محمد مقرر بود و تالی الحال در حکم
علی العلوم یومیہ مذکور بر طرف گشتہ، مشار علیہ بجلایہ فیضیت آراستہ است، و جمع کثیر و دستہ دار
امیدوار است کہ حکم جہاں مطاع عالم مطیع صادر شد کہ موازی یک صدوسی یکہ زمین، قاعدہ لائق
زراعت خایج جمع از او کمری سرکار و صوبہ بہار در وجہ مد و معاش او مرحمت فرمودیم و اگر
در محلہ دیگر چیزے داشته باشد آتہا اعتبار کنند و یومیہ مذکور بر طرف شمارند. واقعہ حجاب دلا
۱۱۵۳ جلوس بموجب تصدیق یادداشت قلمی شد، شرح بہ خط سیادت و ثقافت پناہ شرافت
و نجابت دستگاہ صدر رفیع القدر و ضوئیاں لکہ داخل واقع نمایند، شرح بخط واقع نویسن
مطابق واقع است. شرح بخط زیدہ ارباب ارادت خلاصہ صاحب عقیدت، مقرب
آنحضرت انخافانہ منظور الانظار السلطانیہ، بشجاعت و شہامت پناہ جلالت و بسالت
دستگاہ شایستہ انواع عنایات سزاوار اصناف مراحم پادشاہی بخشی الملک خالد
لکہ بعض مکرر رسانید، شرح بخط فضائل پناہ کمالات دستگاہ شیخ ... رمضان ۱۱۵۳
جلوس مکرر بعض رسید، شرح بخط زیدہ ارباب ارادت خلاصہ صاحب عقیدت بخشی الملک لکہ
فرمان عالیشان قلمی نمایند، از ربیع اوائل شرح پیر یومیہ بموجب فرمان عالیشان بہم محمد شفیع

فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین

بشرط جمع فتاویٰ عالمگیری مقرر ہو، بعدہ درس دلائے پرگنہ اور سرکار و صوبہ بہار مرحمت شد
 ملا وجیہ الرب آپ کے حالات تذکروں میں نہیں ملتے، فرمان شاہی کی اس عبارت سے آسانہ چلتا ہے کہ
 مولوی ممنون کے ساتھ یہ بھی فتاویٰ کی تالیف میں شریک تھے، اور دربار کی طرف سے انکو بھی وظیفہ ملتا تھا
 ”بشرط جمع فتاویٰ عالمگیری بہر اہی شیخ وجیہ الرب مرحوم در وجہ معاش شیخ محمد شفیع ولد

شیخ شریف محمد مقرر ہو۔“

مولانا محمد فائق | مولانا محمد شفیع کے صاحبزادے قاضی بدیع الزماں کے خسر اور فتاویٰ کی جمع و ترتیب میں
 شریک تھے، اس کے عوض میں دربار سے ہر یومیہ وظیفہ ملتا تھا، پھر بعد میں کچھ زمین جاگیر میں دیدی گئی
 جس کی شاہی سند ان کے خاندان میں اب تک محفوظ ہے،

”شرح یادداشت واقفہ روز جمعہ ششم شہر ذیقعدہ ۱۱۳۸ھ جلوس والا موافق ۱۱۳۸ھ مبلغ دو روپہ و پندرہ

بلا تصور یومیہ ہمراہ ملا محمد اکرم در وجہ مد معاش سید محمد فائق ولد سید محمد شائق بشرط جمع فتاویٰ عالمگیری

عوض یومیہ مذکور کیسود پانچہ بیگزینین افتادہ لائق زراعت از پرگنہ اکل سرکار و صوبہ بہار در وجہ مد معاش

اور حکمت فرمودیم“

ملا محمد اکرم | مولانا محمد فائق کے ساتھ یہ بھی فتاویٰ کی جمع و ترتیب میں شریک تھے اور انکو بھی دربار شاہی سے یومیہ وظیفہ ملتا

”مبلغ دو روپہ و پندرہ بلا تصور یومیہ ہمراہ ملا اکرم در وجہ معاش... بشرط جمع فتاویٰ عالمگیری“

دارالحکومت کے موروثی مفتی تھے ۱۱۳۹ھ میں اروڑہ محلی کے قاضی ملا عبد اللہ کے انتقال کے بعد عہدہ قضا

ان کے سپرد ہوا، ماتر عالمگیری میں ہے،

”قاضی عبداللہ نے مرض فایح میں دنیا کو خیر باد کہا ان کے بجائے محمد اکرم جو دارالحکومت

کے موروثی مفتی تھے، ارودہ محلی کی خدمت قضا پر حضور پرورد میں طلب فرمائے گئے“ (ص ۲۸)

خاتمہ مسئلہ سو و قاریخیر

از

مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی استاذ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی

بند اشک و القلوۃ " معارف نمبر ۵۹ بابت دسمبر ۱۹۳۳ء میں میرے محترم بزرگ مولانا سید مناظر حسین

صاحب گیلانی نے عنوان بالا کے تحت چند سطریں سپرد قلم فرما کر بندہ کو تاجیز کو یاد فرمایا ہے، اسے

اسے یاد آمنت باعث آبادی ما

جواب گزارش ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے لئے غیر مسلم اقوام سے حاصل کی ہوئی، ان قوم کو جو

عقد ربا و قمار کے ذریعہ لی جائیں، میں اس نے ناجائز کہہ رہا ہوں کہ ان کی حیثیت ہندوستان میں

مخلص یا اسیر (جاسوس اور قیدی) کی نہیں، بلکہ ان کی حیثیت معارج اور متابین کی ہے جس کے حق

میں نفوس اہل حرب باتفاق معصوم ہو جاتے ہیں، اور جس کی جان معصوم ہو میرے نزدیک اس کا مال

بھی معصوم ہے، اور مال معصوم کو عقد ربا و قمار کے ذریعہ لینا حرام ہے، گو باہمی رہنمائی کے ساتھ ہی؟

پس مجھے جناب والا کا یہ مقدمہ مسلم نہیں، کہ

"شرعیۃ اسلامی ان اموال کو مسلمانوں کے لئے حلال کر چکی ہے"

اور دوسرا مقدمہ کہ

"حکومت کا قانون بھی اس کے لئے کو جائز قرار دے رہا ہے"

تو نابودن پہلے مقدمہ کے کافی نہیں کیونکہ قانون وقت تو طاعت کی اجرت زنا و اجرت غنا

کو بھی جائز قرار دیتا ہے، اور اس کے حکام اس کی ڈگریاں بھی دیتے ہیں، مگر کوئی بھی اس کو وجہ جواز قرار نہیں دیکھتا، کیونکہ قانون شریعت نے اس کی اجازت نہیں دی اور عقد باکا گناہ زنا و غنا سے کم نہیں، نہ اس سے حاصل کیا ہوا مال حرمت میں مال نہ اس سے کچھ کم پس جب تک یہ مقدمہ ثابت نہ ہو، کہ مصالح و مستامن کے حق میں اہل حرب معصوم نہیں، بلکہ مباح ہیں، اس وقت تک اس کو متعلق یا ایسر بر قیاس نہیں کیا جاسکتا، جس کے حق میں نہ نفوس اہل حرب معصوم ہیں، نہ ان کے اموال بندہ نے اپنے مضمون میں اس مقدمہ پر تفصیل کے ساتھ پوری روشنی ڈال دی، اب کہ جن لوگوں کے نفوس معصوم ہیں، ان کے اموال بھی معصوم ہونے چاہئیں، قرآن و حدیث کی کسی دلیل سے اس تلامذہ کی نفی نہیں ہوتی، علامہ سرخسی کا مستامن و مصالح کے حق میں نفوس اہل حرب کو معصوم مان کر اموال کو غیر معصوم و مباح قرار دینا محتاج دلیل ہے، اب تک میری نظر سے نہیں گزری مولاناؒ نے محترم جس وقت بھی اس کی کوئی واضح تعلیمی دلیل قرآن و حدیث سے پیش فرمادیں گے، اسی وقت ساری نزاع ختم ہو جائے گی اور اگر وہ یہی فرمادیں کہ ان کے فتویٰ کا مدار صرف فقہ حنفی کے ایک قول پر ہے، دلائل قرآن و حدیث پر نہیں تب بھی مجھے کوئی اختلاف نہ ہوگا، گو میرے نزدیک اس باب میں فقہ حنفی کا یہ قول قوی نہیں، بلکہ امام ابو یوسفؒ کا قول قوی ہے، جو ظاہر قرآن و حدیث کے موافق اور جہد اُمت کے قول سے مؤید ہے، بول اللہ یحیث بعد ذلک امراہ،

سیرت شریف عبدالحزیز

حضرت عمر شریف عبدالحزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے،

قیمت ۱۔ - عر جدید اڈیشن،

”منیجر“

نزهتہ الارواح کا مکمل نسخہ

از

جناب حکیم خلیل الرحمن صاحب رضوی، سیالکوٹ

معارف نمبر ۵۵ میں مولوی عبدالحمید خان صاحب ریڈر شعبہ فارسی جامعہ عثمانیہ
حیدرآباد وکن کا ایک تبصرہ کتاب نزهتہ الارواح پر شائع ہوا تھا، پھر معارف نمبر ۵۵ میں زاوہر
از نزهتہ الارواح پر جناب سید مقبول احمد صاحب صمدی نے بنوا ان دو کیاب کتابین کے عنوان سے
مزید گفتگو کی ہے، اتفاق کی بات ان دونوں ارباب ذوق کے پیش نظر کتاب مذکور کے مکمل نسخے تھے چنانچہ
اول الذکر فرماتے ہیں،

”کتاب دبیر بادامی کاغذ پر ہے، تقطیع متوسط اور خط معمولی ہے، آخر سے چند صفحات غائب ہیں“

پھر ثانی الذکر جناب سید صاحب کا ارشاد ہے :-

میرے لئے رنج وہ بات ہے زیادہ یہ ہے کہ اس کے اوراق اخیر میں غائب ہیں حتی کہ مصنف

کا لکھا ہوا خاتمہ جو خان علام نے نقل فرمایا ہے، وہ بھی اس نسخہ میں باقی نہیں، اس نسخہ کے فصل ہشتم

ہشتم کے دو صفحہ پورے کر کے لکھا ہے، ”چون شیخ بقصد رسید الی قولہ ما مذکور (باقی مفقود)“

میرے پاس نزهتہ الارواح کا مکمل نسخہ موجود ہے، اور وہ قلمی کے بجائے مطبوعہ ہے، یہ نسخہ مطبع

عزیزی میں طبع ہوا ہے، اسے طبع مکتوب نہیں، کاغذ زرد ہے، خط نہ بہت صاف اور نہ زیادہ خراب، حاشیہ

میں مغلخ افغانا اور عربی اشعار کا ترجمہ درج ہے، کتاب میں ۲۰ فصلیں ہیں، جو ۶۰ صفحات میں ہیں، اور اختتام

کی عبارت وہی ہے جو مولوی عبد الحمید خان صاحب نے محولہ بالا معارف میں نقل کی ہے،
ابتداء عربی خطبہ حمد و صلوٰۃ پر مشتمل ہے، اور

قال سيدنا ومولانا الشيخ الاجل الى قوله ركن الحق والدین حسين
بن عالمه ابی الحسن الحسيني

کے الفاظ و دلالت کرتے ہیں کہ یہ خطبہ اسی کا قیام ہے، شاید ان کے کسی تلمیذ نے لکھا ہو،
خطبہ کے بعد یہ نظم ہے،

تبو فیش چو دیدم روشن آواز سخن را ہم بنامش کردم آغاز
بگو اے مرغ زیرک حمد مولیٰ کہ بہت اور اسپاس منت ادلی
جناب سید مقبول حمدنی صاحب نے لکھا ہے کہ فصل بہت و ہشتم بحیث صحیح نہیں ہے، میں نے ان کی
منقولہ عبارت کا مقابلہ کتاب سے کیا ہے، تو منقولہ عبارت فصل بہت و ہشتم کے ڈیڑھ صفحوں کے بعد مجھے ملی
جس کے آگے یوں ہے،

”گفت اے کرامت پار ماندگان را دستگیر دای لطف از دست رفتگان، الخ“

اگر جناب سید مقبول احمد صاحب حمدنی اگر اپنا پتہ بھیجیں تو بقیہ صفحات ان کو بھیج دوں گا،

سیرت عائشہ رضی

”ام المؤمنین حضرت عائشہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے
علی کارنامے، اور ان کے اجتہادات اور صنف نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی
مکتبہ سبحان، اور مقررین کے جوابات،

قیمت سیسہ، صفحات ۳۲۹ صفحے، طبع سرم باضافہ حاشی،

”میں بھر“

استفسار و جواب

پٹھان اور نعل کی وجہ تسمیہ

مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی | صدق میں ایک سوال نامہ آیا ہوا ہے :-
 دیر، صدق، دریا بادی، بادی | مجھے عرصہ سے نعل اور پٹھان کی تحقیق کی ضرورت ہے
 بعضوں کا خیال ہے کہ جن مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کیا، ان کو فتح خان یا تھان کہتے تھے
 رفتہ رفتہ پٹھان ہو گیا، بہر حال سوال یہ ہے کہ ان دونوں قوموں کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟
 اور ان کا سلسلہ نسب کیا ہے؟ "جواب میں کا خواہ معارف ہی میں نکلے، خواہ صدق کے لئے
 الگ آجائے، بہر حال مجھے اطلاع جلد مل جائے تو بہتر ہے" -

معارف: اگر اسی نامہ سے سرفراز ہوا، مدت کے بعد جناب والا نے یاد فرمایا، یاد فرمائی
 کے لئے شکریہ ادا ہوں،

لفظ پٹھان کی وجہ تسمیہ کے متعلق مختلف اقوال منقول ہیں، جن میں سے بعض کا بے حقیقت ہونا
 ظاہر ہے، جیسے فرشتہ کا بیان کہ چونکہ افغان پٹنہ میں آکر آباد ہوئے تھے، اس لئے وہ پٹھان کہے گئے، لہذا
 پٹھانوں کے متعلق معلوم ہے کہ وہ پہلے شمالی مغربی ہند کے میدان پنجاب و سندھ میں آکر آباد ہوئے تھے
 شمالی مشرقی میدان میں وہ اس کے بہت دوروں کے بعد آئے تھے، اسی طرح مرسلہ سوال نامہ میں پٹھان کی
 وجہ تسمیہ فتح خان یا تھان جو بیان کی گئی ہے اس کو بھی اسی قسم کی ایک بے اصل روایت سمجھنا چاہئے،

پٹھانوں کو افغان بھی کہا جاتا ہے، اور اس سے سمجھا جاتا ہے کہ پٹھان دراصل وہی ہیں جو افغانستان سے آئے ہیں، اس لئے افغان اور پٹھان، دونوں ہم معنی لفظ قرار پاتے ہیں، اور اسی لئے ہندوستان میں پٹھانوں کی حکومت کو افغانی حکومت سے موسوم کیا جاتا ہے لیکن بعض لوگوں نے ان دونوں کے مفہوم کے اطلاق میں فرق کیا ہے، اور افغان سے چند مخصوص قبائل وراثی وغیرہ کو مراد لیا ہے، اور پٹھان سے ان تمام قبائل کو موسوم کیا ہے، جو پشتو زبان بولتے ہیں،

حقیقت یہ ہے کہ اس قوم کو افغان کے نام سے ابتداءً لڑی طو پر غیر ملکیوں نے موسوم کیا، پھر رفتہ رفتہ درانیوں اور بعض دوسرے پٹھان قبائل نے اپنے کو افغان کے نام سے موسوم کر لیا، اور باقی ماندہ دوسرے قبائل غلزی، مافریہ، یگیلش، شیرانی اور استرانی وغیرہ نسل سابق پٹھان کہے جاتے رہے، کیونکہ محققین کے نزدیک اس قسم کی کوئی تقسیم کسی تاریخی بار وایتی بنیاد پر کبھی نہیں کی گئی، بلکہ اصلیت کے اعتبار سے ان دونوں کا قدیم قومی نام پشٹان (Pashlana) یا پکٹھان (Pakhtan) تھا جو مقام پشانا (Pashlana) یا پکٹھانا (Pakhtana) کی طرف منسوب تھا، اور یہی قدیم لفظ آگے چل کر لفظ میں پٹھان بن گیا،

اس لئے ان دونوں قسم کے قبائل درانیوں اور غلزیوں وغیرہ میں افغان اور پٹھان کہے جانے میں جو کچھ فرق ہے، وہ آگے چل کر محض اعتباری طور پر اختیار کیا گیا، ورنہ نسل و وطن یا کسی تاریخی روایت کی بنیاد پر ابتداءً ان میں باہم کوئی امتیاز نہیں تھا،

البتہ جب آگے چل کر ان میں بعض کے وطن میں بھی تبدیلی پیدا ہوئی، اور ان میں کے بعض قبائل مغرب سے مشرق کی سمت قندہار وغیرہ کے علاقہ میں آکر آباد ہو گئے، تو ان کی اور دوسری قوموں کی آبادی مخلوط ہوئی، اس وقت انہیں ان دوسری قوموں سے ممتاز کرنے کے لئے خاص طور پر ان کے قدیم نام پٹھان سے موسوم کیا گیا، کیونکہ یہ لوگ یہاں گندھار (قندھار) میں ہندوستانی نوآبادی سے آکر

ہے تھے، اور انہی ہندوستانیوں سے انھوں نے پشتو زبان سیکھی تھی، کیونکہ یہ زبان بھی پراکرت ہی کی ایک شاخ اور شاید انہی کی نسبت سے پشتو سے موسوم ہوتی ہے، اس طرح یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ افغانستانی جو مغز سے مشرق کی سمت میں آگئے، وہ لوگ اگرچہ مغربی افغانستانیوں سے نسل میں تو متحد رہے مگر وطن میں ان سے اختلاف پیدا ہو گیا، اور اب پٹھان کا نام جو ان دونوں گروہوں کا قدیم قومی نام تھا، خاص طور پر ہندو اور اس کی سرحد میں اس تو آباد گردہ کے لئے مخصوص ہو گیا، ورنہ قدیم قومیت کے اعتبار سے ہر افغانستانی خواہ وہ مغربی افغانستان کا ہو یا مشرقی کا، یا ہندوستان کے شمالی میدان میں مغربی حصہ میں آباد ہوا ہو یا مشرقی میں، وہ پٹھان ہے، اور اس کا واسطے ان میں کا ہر گروہ اس نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے،

معارف بابت: اہ جولائی سنہ ۱۹۱۷ء میں ایک استفسار کا جواب "پٹھانوں کی تاریخ" کے عنوان سے

شائع ہوا ہے اس سے اس سلسلہ گفتگو میں مزید معلومات مل سکتے ہیں، خصوصاً ایسی فارسی اور اردو کی کتابوں کا پتہ چلے گا، جن میں پٹھانوں کی قومیت، نسل، وطن اور سیاسی کارناموں کا خاص طور پر ذکر آیا ہے، مناسب ہے کہ مزید معلومات کے لئے اس استفسار و جواب کی طرف رجوع کیا جائے،

باقی رہے نفل تو ان کا پٹھانوں سے کوئی تعلق نہیں، امیر تیمور کا شاہی خاندان جس نے ہندوستان

میں حکومت کی، نسل ترک تھا، وہ یہ لوگ نفل اس لئے کہے گئے، کہ امیر تیمور کا یہ قدیم ترکی قبیلہ دراصل منگول سے وابستہ تھا، اس لئے نفل کے قدیم نسل و وطن کی ساری داستان وہی ہے، جو منگول کے

نام سے تاریخوں میں ملتی ہے، "منگول" یا "منگل" کے لغوی معنی "جو فرو" یا "دھپلی" قوم کے بیان کئے گئے ہیں،

یہ قوم دراصل منگول قبیلہ پر مشتمل تھی، منگولوں کا یہ قدیم ترکی قبیلہ ساہر یا کلان کے متنازع قبائل میں سے تھا

اسی لفظ منگل یا منگول سے لفظ نفل بنا ہے، اور ہندوستان میں نفل وہی ہیں، جو یہاں

منغلیہ خانوادہ سے سلسلہ تعلق رکھتے ہیں، لیکن آج کل ان سرحدی پٹھانوں کو جو ہندوستان کے گوشہ گوشہ

میں کاروبار کرتے ہیں، عوام نفل کہتے ہیں، اس کو امر واقعہ اور تاریخی حقیقت سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں،

یہ شخص ان کا ایک عربی نام ہے جس سے اُن کی شہرت ہو گئی ہے،

”س“

والسلامہ

”تاریخ شمیر خانی اور فیاض القوائین“

جناب عبدالرشید صاحب سیم | ”یہاں ایک دوست کے پاس دو قلمی کتابیں دیکھنے کا اتفاق
استاذ گورنمنٹ ہائی اسکول ملتان ہوا، ایک کا نام شمیر خانی ہے جس میں نامہ خسروان کے

طرز پر ایرانیان قدیم کے حالات ہیں، اور دوسری کا نام فیاض القوائین ہے جس میں شاہان مغلیہ
کے فرامین خط و اور دوسری تحریرات ہیں، ان دونوں کتابوں کی تاریخی حیثیت کو ملاحظہ فرمائیے“

معارف: کتاب شمیر خانی معدون تصنیف ہے، یہ شاہجہانی عہد میں سنہ ۱۰۶۳ھ میں تالیف

ہوئی، اس کا مصنف تو کل بیگ ولد توکل بیگ ہے، وہ شاہزادہ داراشکوہ کے مہتمم علیہ لوگوں
میں سے تھا، داراشکوہ نے اس کو اپنے کابل کی صوبہ داری کے زمانہ میں امین و قانع نویس کی حیثیت سے

غزنی بھیجا تھا، کتاب شمیر خانی اُس نے اسی زمانہ میں غزنی کے گورنر محمد حیات شمیر خان کی فرمائش سے
لکھی تھی، یہ دراصل شاہنامہ فردوسی کا نثرین خلاصہ ہے، چونکہ یہ کتاب شمیر خان کی فرمائش سے تیار ہوئی
تھی اس لئے مصنف نے اس کو تاریخ و دلکشاے شمیر خانی سے موسوم کیا، اس کے بعض نسخوں پر اس کا نام ”مختص

شاہنامہ“ اور بعض پر خلاصہ شاہنامہ بھی درج ہے، یہ نسخے کتب خانہ برٹش میوزیم میں موجود ہیں، دفترت مخطوطات
برٹش میوزیم ج ۲ ص ۵۳۹) بائیں پور اور دوسرے کتب خانوں میں بھی اس کے نسخے عام طور پر موجود ہیں،

ہمارے کتب خانہ دارالافتاء میں بھی اس کا ایک نسخہ موجود ہے اس کے پیچھے اس کو تاریخ و دلکشاے

شمیر خانی“ سے موسوم کیا گیا ہے، معلوم ہوتا ہے منتخب شاہنامہ یا خلاصہ شاہنامہ کے نام سے جو نسخے ہیں

ان کو کسی نے معنی کے اعتبار سے ان ناموں سے موسوم کر دیا ہے، ہمارا نسخہ ایک ہندو کا کتاب دگھونڈن کے

ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، جس کو اُس نے سنہ ۱۲۳۱ھ فصلی میں تصدیق پر گنہ نظام آباد ضلع اعظم گڑھ کے ایک زمیندار

مترام سنگھ کے لئے لکھا تھا،

قیاض القوائین واصل تیموری سلاطین امارادور دوسرے حکمرانوں کے مکاتیب کا مجموعہ ہے اس زمانہ میں مکاتیب کے مجموعے انشاء کی تعلیم کے لئے تیار کئے جاتے تھے، اس میں شاہجہان عالمگیر، جہان آرا، داراشکوہ، شجاع، مراد بخش، جعفر خان، ذریاد بگ زیب اور دوسرے حکمران عادل شاہ، تطب شاہ اور جے سنگھ وغیرہ کے خطوط ہیں، جو تین جدا گانہ بابوں میں مرتب کئے گئے ہیں، اس کا ایک نسخہ نواب علی حسن خان صاحب مرحوم بھوپال ہاؤس لکھنؤ کے کتب خانہ میں موجود ہے،

چند دود عرب کے بارگاہ نبوی میں پہنچنے کی تاریخ

جناب جلال الدین احمد صاحب جعفری | دریافت طلب ہے کہ حسب ذیل دود
مطبوع انوار احمدی - اندہ آباد | فتح مکہ سے قبل آئے تھے یا بعد اگر قبل آئے

تھے تو کس سنہ میں، اس کے دریافت کی اشد ضرورت ہے،

”بنو تمیم کا دود، بنو سعد کا دود، اشعر بنی کا دود، اوس کا دود، خزیمہ، اشجع، جہنہ،

معارف :- دود کی آمد زیادہ تر فتح مکہ کے بعد ہوئی ہے، مگر جن دود کے متعلق اپنے سوال کیا

ان میں سے بنو تمیم اور بنو سعد کے علاوہ تمام دود فتح مکہ سے پہلے آئے ہیں، تفصیل حسب ذیل ہے،

۱۔ بنو تمیم ۳۵ھ فتح مکہ کے بعد آئے، (ابن ہشام جلد ۲ ص ۳۶۲، ۲) بنو سعد، ابن ہشام نے ان کی آمد

فتح مکہ کے بعد بتلائی ہے، ابن سعد و صاحب البدیۃ والنہایہ نے ۳۵ھ کی تصریح کی ہے، انور قافی نے ابن اسحاق کے

قول کو جو ابن ہشام میں ہے ترجیح دیا ہے، (۳) مزینہ حب ۳۵ھ میں، ابن سعد ذکر دود، (۴) اشجع خند

کے سال ۳۲ھ آئے، (ابن سعد ذکر دود، ۵) خزیمہ اس کا تذکرہ صرف ابن سعد نے کیا جو مکہ کسی

کی تعیین نہیں کی ہے، اتنی تصریح ضرور ہے کہ فتح مکہ کے پہلے آئے، (ابن سعد ذکر دود، ۶) اشعر بنی ۳۵ھ

میں آئے (انور قافی ابن سعد وغیرہ)، (۷) اوس یہ بھی ۳۵ھ میں آئے (انور قافی ابن سعد وغیرہ) (۸) و

بِالْبَيِّنَاتِ وَالْثَبَاتِ

”ہندوستان میں اقلیتوں کا مسئلہ“

از جناب سید عبدالباری صاحب ام اے (عثمانیہ)

جسم ۳۳۸ صفحہ ۲۰۰ لکھائی چھپائی اور کاغذ بہتر قیمت ہے، پتہ غیر نفیس بک ڈپو حیدرآباد دکن،
ہندوستان کی سیاست میں اقلیتوں کا مسئلہ سب سے زیادہ پیچیدہ رہا ہے، وہ بلاشبہ انگریزی
حکومت کا پیدا کردہ ہے، غرض و وجہ اغراض سے پیدا کیا گیا ہو، اور آج تک اس کے حل نہ ہونے کے
جو وجوہ و اسباب رہے ہوں، اگر اب وہ ایک مجسم اور منجیدہ حقیقت ہے، اس نے اس کی پچھلی تاریخ بھی
نظر انداز کئے جانے کے لائق نہیں، کہ اس کے سمجھنے اور اس کے حل کرنے کے دونوں میں پس منظر کے طور پر اس
آگاہ رہنا ضروری ہے، خوشی کی بات ہے کہ مصنف نے وقت کے اس اہم اور منجیدہ موضوع پر قلم اٹھایا،
اس مسئلہ اور اس کے متعلقات کو دیانتداری اور متانت سے اس تصنیف میں پیش کیا،

یوں تو اقلیتوں میں ہندوستان کی چھوٹی بڑی سب اقلیتیں داخل ہیں، لیکن مصنف نے ان سے
مراد صرف مسلمانوں اور ان کی فرقہ وارانہ نیابت کو لیا ہے، دوسری اقلیتوں کا ذکر کتاب میں ضمنی طور پر
آیا ہے، کتاب چند بابوں میں تقسیم ہے، پہلے باب میں مسئلہ اقلیت کا تاریخی پس منظر دکھایا گیا ہے، کہ مغل
فرمانروائوں کے عہد میں ہندو و مسلمان دونوں قوموں میں رواداری، یکساںگی، اور ترقی کی رفتار میں توازن
تائیم تھا، عہد کی شورش کے بعد انگریزی حکومت نے اپنی بقا و استحکام کے لئے اقلیت کے مسئلہ کو پیدا کیا، مسلمانوں
کو نظر انداز کر کے دونوں قوموں کے توازن کو بگاڑا، مسلمان خصوصاً انگریزی تسلیم اور معاشی حالت میں چھڑ گئے

سرکاری ملازمتوں میں ان کا تناسب برقرار نہیں رہا، پھر اردو ہندی زبان کا تنازع پیدا کیا گیا، اس کے ساتھ ہندو اور مسلمانوں میں دو الگ الگ مذہبی، وہابی اور آریہ سماجی تحریکیں چلیں، اور مصنف کے خیال میں اگرچہ یہ تحریکیں برطانوی راج کے خلاف اٹھیں، لیکن بنیادی غلطیوں کی وجہ سے ہندو مسلم اختلافات کا ذریعہ بن گئیں، (ص ۲۳) مصنف نے وہابی تحریک کے سلسلہ میں دکھایا ہے کہ

”ابتداء میں ہندوستانی میں وہابی تحریک“ فرانسیسی تحریک کے نام سے اٹھی، جس کے بانی تھریٹ صاحب تھے، اس کا مقصد مسلمانوں کے ادنیٰ طبقے خصوصاً مزدوروں اور کاشتکاروں میں بیداری پیدا کرنا، اور احکام الہی سے عوام کو آگاہ کرنا تھا، لیکن بعد میں جل کر جب اس تحریک کی باگ ڈور جناب سید احمد بریلوی کے ہاتھ آئی تو یہ تحریک جارحانہ صورت اختیار کرنے لگی، اور تشدد کی وجہ سے جہاں یہ تحریک انگریزوں سے ٹکرائی، وہاں ہندوؤں کو بھی غلط فہمی میں مبتلا کر کے خائف کر دیا۔“

ہندوستان کی وہابی تحریک کا مفروضہ رشتہ کسی فرانسیسی تحریک سے بے سند جوڑنا صحیح نہیں یہ امر دشمن تحریکین جیسے اوکھے کے ذہن کی پیداوار ہے، علمی حلقہ میں اس کا یہ نظریہ قبول نہیں کیا گیا، چنانچہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں ”فرانسیسی“ پر جو مقالہ ہے، اس میں اس کا ذکر کیا نہیں آیا ہے، ہندوستان کی وہابی تحریک کا رشتہ اگر جوڑا جاسکتا ہے، تو اس عہد کی ہندی تحریک سے اور نہ دراصل یہ دینی تحریک تجدید و احیاء دین کی ایک مستقل تحریک تھی، توحید خالص کی تبلیغ اور بدعات کا استیصال، اس دعوت کے بنیادی اجزاء تھے، اس کے بعد جہاد کا جو علم بلند ہوا وہ ہندوؤں کے خلاف نہ تھا، بلکہ پنجاب میں سکھ حکومت کے ان مظالم کے خلاف تھا، جو وہاں برپا کئے ہوئے تھے۔ وہاں مسلمانوں کی مسجدیں اور عبادت گاہیں ایک محفوظ تھیں، اس لئے اس کو زیادہ سے زیادہ سکھ مسلم اختلافات کی بنیاد تو کہا جاسکتا ہے، ہندو مسلم اختلافات کی بنیاد بتانا صحیح نہ ہوگا کہ اس تحریک کے سلسلہ میں ہندو مسلم اختلافات کا کوئی واقعہ پیش آنے سے پہلے ہی انگریزی حکومت خود مظالم میں آگئی، اسی اپنی سازشوں کو اس تحریک کو ناکام کرنے میں کامیاب ہوئی، پھر سازش کے مقدمات قائم کر کے اس کو ختم کر دیا۔“

بہر حال مصنف نے اسی سلسلہ میں دکھایا ہے کہ جب ایک طبقہ یا فرقہ طاقتور ہو گیا تو اس کی قوت کو بے اثر کرنے کے لئے دوسرے کمزور فرقوں کو لا کر کھڑا کر دیا گیا اس طرح سامراج نے مختلف طبقوں کے توازن اور کبھی عدم توازن سے اپنی بنیاد و استحکم کی، چنانچہ جب اصلاحات کا دور آیا، تو مسلمانوں میں اپنی کمی اور کمزوری کا احساس پیدا ہو چکا تھا اور وہ حکومت کی شر سے ملک کی قومی تحریک کو شک اور شبہ کی نظر سے دیکھنے لگے تھے، ان میں ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی، یا پیدا کی گئی، جو ملک کی عام سیاسی ترقی سے پہلے تحفظات چاہتی تھی، یہاں تک کہ اس نے نیابتی ادارت ملک کی مخالفت کی، کہ آبادی کے مختلف طبقات کا تعلیمی و معاشی زندگی میں توازن بگڑ چکا ہے اس لئے انتخابات کا اصول ہندوستان کے لئے موزون نہیں، جمہوری ادارت کی ترویج کے لئے جس ماحول کی ضرورت ہوتی ہے، ہندوستان میں اس کا فقدان ہے، لیکن جب ملک کی قومی تحریک میں روز افزون اضافہ ہوتا گیا تو حکومت نے سپردا لی، اصلاحات دینے کا اعلان کیا، اور میں اسی زمانہ میں ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ کے خلاف، ایک مفاد کو دوسرے مفاد کے خلاف، اور ایک جماعت کو دوسری جماعت کے خلاف کامیابی کے ساتھ کھڑا کیا گیا، ملک میں فرقہ وارانہ ہنگامے برپا ہوئے، اور پھر جب اصلاحات نافذ ہوئے، حکومت اسی حکمت عملی کو کامیابی سے کام میں لاتی رہی،

مصنف نے ملک میں اصلاحات کے دیئے جانے کے مختلف دوروں اور ان زمانوں میں اقلیت کے مسائل اور ان کے حل کرنے کی کوششوں کو تفصیل سے بیان کیا ہے، اس کا اندازہ کتاب کے مختلف بابوں کے عنوانات سے کیا جاسکتا ہو مثلاً :-

”نیابتی ادارت کی ترویج اور مسئلہ اقلیت میں پیچیدگی“ بیسویں صدی کے اوائل میں برطانوی سامراج کو ہندوستان میں خطرہ اور فرقہ واریت کی ابتدا، ”مسلمانوں کے مطالبات اور ۱۹۰۹ء کی اصلاحات“ ہندوؤں اور مسلمانوں کا سیاسی اتحاد اور اس کے محرکات، ”یشاق لکھنوی ۱۹۱۲ء“ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات اور اقلیتوں، ”فرقہ وارانہ اتحاد کی جدوجہد ۱۹۱۹ء تا ۱۹۲۵ء“ فرقہ وارانہ مسائل اور قانون حکومت ہند

۱۹۳۵ء ہندو مسلم اختلافات کے حقیقی اسباب "اقلیت اقلیت کی موجودہ صورت حال" ۱۹۳۵ء تا ۱۹۳۶ء مصنف نے ان عنوانوں پر سیر حاصل مباحثہ جمع کئے ہیں، اور اصلاحات کے نفاذ کے وقت ملک میں جو سیاسی محرکات کام کرتے رہے، ان کو بھی نمایاں کیا ہے، مسئلہ کے میناق لکھنؤ کے خوشگوار اثرات چند سال تک قائم رہے، اور مختلف سیاسی جماعتوں کے جلسے ایک مقام پر ایک ساتھ ہوتے رہے، پھر تحریک خلافت و ترک موالات کے کمرہ ہونے کے بعد ملک میں نا اتفاقی کی فضا پیدا ہوئی، فرقہ وارانہ اتحاد کی بار بار ملکی کانفرنسیں اور لندن کی گول میز کانفرنسیں بھی ان دونوں قومن کو متحد کر سکیں، یہاں تک کہ پنجاب اور بنگال کی مجالس متفقہ میں عزت یک زائد نشست کے لئے ہندو اور سکھ مندوبین نے دوسری گول میز کانفرنس کے موقع پر مسلمانوں کی مخلوط حلقہ ہائے انتخاب کی پیشکش کو ٹھکرا دیا، اگر یہ پیشکش قبول کر لی جاتی، تو آج ہندوستان کی تاریخ کچھ اور ہوتی۔

آخر میں ہندوستان میں مسئلہ اقلیت کی تاریخ پر اجمالی نگاہ ڈالی، جو کہ اس کی تاریخ میں دوروں میں تقسیم کی جا سکتی ہو، پہلا دور انگریزی حکومت کے آغاز سے اُنیسویں صدی کے اختتام تک ہے جس میں مختلف طبقات کا مٹاشی تعلیمی توازن بگڑا، اور مسلمانوں میں اس کا احساس پیدا ہوا، دوسرا دور مسئلہ کی اصلاحات سے سبقت لے گیا، جب کہ جداگانہ نیابت کو دستور میں جگہ ملی، اور مختلف اقلیتوں سبب اقوام، پارسی، امداہنگواندیش وغیرہ کو اپنے حقوق کے تحفظ کا احساس ہوا، اس دور میں اکثریت اور مختلف اقلیتوں میں یکجہ کشش جاری رہی، تیسرا اہم اور فیصلہ کن دور مسئلہ سے سبقت لے گیا ہے، جب کہ مسلمانوں کی طرف سے ان کے اقلیت ہونے کے بجائے ایک علیحدہ قوم (نیشن) ہونے کا اعلان ہوا، پھر دوسرے طبقوں سبب اقوام اور مرہٹوں نے بھی اپنی جداگانہ قومیت کا اعلان کیا، جداگانہ قومیت کے اعلان سے قوم سے علیحدگی یعنی خودمادیت کا کاسل حق اور دوسروں کے اقتدار اعلیٰ میں جانے سے سبکدوشی حاصل ہوتی ہے،

کتاب کے یہ مباحث پہلی شملہ کانفرنس پر ملا کر ختم کر دیئے گئے ہیں، ان دنوں ملک میں مجلس دستور ساز بیٹھی ہوئی ہے، اور سال دو سال کے اندر یہ مسائل اپنے آخری فیصلہ پر پہنچنے والے ہیں اب اگرچہ اکثریت اصولاً نہ صرف صوبوں بلکہ منطقوں کے حق خود ارادیت کو قبول کر چکی ہے، باقی ہم ابھی اقلیتیں اکثریت کو خوف و شبہ کی نظر سے دیکھتی ہیں، کہ آزاد ہندوستان میں ان کے مفاد اور حقوق کی نگہبانی کی کوئی ضمانت نہیں ہے، اس لئے اگر مجلس دستور ساز میں ہندوستان کے ہندو اور مسلمان مدبرین سرحد کو بٹھیں، اور کوئی فیصلہ کر کے اٹھنے کا تہیہ کر لیں تو دونوں کے شکوک و شبہات بھی مجلس کے تیار کئے ہوئے دستور کے پائدار نقشوش سے مٹ سکتے ہیں، اور ہندوستان میں اقلیتوں کا مسئلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو سکتا ہے،

مصنف نے ان مباحث کے لکھنے میں اس موضوع کی مستند کتابوں "مسئلہ اقلیت" کے، بی، کوٹن، ہندو مسلم مسائل، "بینی برشاہ"، تقسیم ہند، "امید کر، معاہدہ ہند و برطانیہ" سر سلطان، مسلم ہندوستان، احمد نعمان، اور "مسلم ریاست ویزات، مختلف کمیشنوں کی رپورٹوں، مختلف قومی فرورڈوں، جماعتوں کی تاریخ، خطبات، صدارت، اور مختلف برطانوی مدبرین کی مستند تحریروں سے معلومات اخذ کئے ہیں، اس لئے دراصل اردو میں یہ اس موضوع پر پہلی جامع اور لائق اعتماد تصنیف ہے،

یہ کتاب جامعہ عثمانیہ سے ایم اے کی سند کے لئے لکھی گئی تھی، اس لئے اس میں طالب علمانہ دور کی بعض نشانیاں بھی باقی رہ گئی ہیں، تو کوئی تعجب کی بات نہیں، مثلاً مدعا کے ظاہر کرنے میں چند ہی سطروں میں ایک ہی بات کا بار بار تکرار جیسے ص ۶۳، ۶۴ میں، اسی طرح عبارت میں "اگرچہ کہ" یا "یہ ہی بعض الفاظ سے لگا ہون کو کھٹک ہوتی ہے لیکن یہ جزئی کوتاہیاں طبع ثانی میں مصنف کے قلم سے خود دور ہو جائیں گی، امید ہے کہ یہ کتاب ملک کے تعلیم یافتہ طبقوں میں مقبول ہوگی، کہ سنجیدہ موضوعوں پر ایسی کتابیں اردو میں شاذ و نادر نکلتی ہیں،

"س"

مطبوعات جدید

ہندوستان کا نظامِ زندہ، انجناب ڈاکٹر انوار اقبال قریشی، جلد ۲، ۲۹۲ صفحے، تقیص ۲۰۳۳، لکھائی

چھپائی بہتر قیمت سے، راپتہ - ادارہ معاشیات، فاطمہ منزل حمایت، حیدر آباد، دکن،

جناب مصنف اپنی تصنیف اسلام اور سود کے ذریعہ ملک کے ملی طبقوں میں روشناس ہو چکے ہیں، ان معاشیات میں ہندوستان کا نظامِ زندہ ان کی دوسری قابلِ قدر تصنیف ہے، کتاب کا پہلا باب زندہ کے چند ضروری معلومات کے عنوان سے ہے، جس کے مطالعے سے اس موضوع کے مسائل کے سمجھنے کی راہ کھل جاتی ہے، اس کے بعد ہندوستان میں برطانوی حکومت کے آغاز سے دورِ حاضر تک کے زندہ کے مسائل جس طریق پر حل کئے گئے، انگلستان یا حکومتِ ہند کی طرف سے نظامِ زندہ کے لئے جو کمیشن بیٹھے، ان میں جو شہادتیں گزریں، انہوں نے جو سفارشات کئے، پہلے بڑی لڑائی کے جو اثرات ہندوستان کے سکے پر پڑے، اور ہندوستانی سکوں کے انگلستان کے سکوں سے شرحِ تبادلہ قائم کرنے میں جو منزلیں پیش آتی رہیں، ان کو مختلف بابوں میں تفصیل سے دکھایا ہے، نیز اسی سلسلہ میں ہندوستانی سکوں کے مختلف معیار قرار پانے، اور وقتاً فوقتاً مختلف قیمت کے نوٹ جاری ہونے، پھر ۱۹۳۱ء میں کساد بازاری کی پھیلنے اور پچھلی بڑی لڑائی کے اثرات ملکی سکے پر اور اس کے نتائج کو ملک کی معیشت پر دکھایا ہے، مصنف نے ملک میں موجود گرائی کا سبب اور مائد کو قرار دیا ہے، اور اس کے وجوہ کی ماہرہ تحلیل کی ہے، مصنف کے نقطہ نظر سے افزائے کا سبب نہ زندہ کی طلب کا بڑھ جانا ہے، نہ پیدائش کی مجموعی مقدار میں اضافہ کا ہونا ہے، نہ ایسی صورت پیش آئی، کہ آشیا کی دہاد برآمد پر تھوڑا کر گئی ہو، بلکہ اس کا سبب یہ ہے، کہ ہندوستان نے جنگ کے

زمانہ میں انگلستان کو جو مال دیا اس کی قیمت اسٹریٹنگ کی شکل میں انگلستان میں رکھی گئی، اور ہندوستان کا ریزرو بینک قانوناً پابند رہا کہ ان کے ہم قدر نوٹ چھاپ کر ان کو ہندوستان میں گردش میں لے آئے، اس طرح خریداری کا کام انگلستان کا رہا، اور مال دنیا کرنے اور قیمت کے ادا کرنے کی ذمہ داری ہندوستان ہی کے سر پر رہی اس طریق سے جنگ کے تیسرے سال میں نوٹوں کی تعداد میں ۱۵ فی صد کا اضافہ ہوا، چوتھے سال وہ ۱۵۱ ہو گیا، اور پانچویں سال میں اس اضافہ کی تعداد ۲۱۷ فی صد پہنچ گئی، اس افراط زر سے ملک کی معیشت متاثر ہوئی، اشیاء کی قیمتوں میں تناسب برقرار نہیں رہا، اس میں روز افزون تیزی آتی گئی، یہاں تک کہ اشیاء کی قیمتیں ۵۳۵ یعنی تقریباً ڈھائی گنی بڑھ گئیں، پھر مصنف نے افراط زر اور قیمتوں کے تناسب کے بگڑنے سے ملک کے مختلف طبقات کے مختلف انداز میں متاثر ہونے کو دکھایا ہے، کہ سب سے زیادہ خسارہ عین آمدنی والوں مثلاً ملازمت پیشہ طبقہ کو اٹھانا پڑا، ان کی تنخواہوں میں جو اضافہ ہوئے، یا اگر انی الاؤنس ملے، وہ قیمتوں کے اضافہ کے مقابلہ میں برائے نام تھے، اسی طرح مزدور طبقہ بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہا، اجرتوں اور قیمتوں میں مسلسل ویڑ ہوئی رہی، اور اس دور میں اجرتیں ہمیشہ بہت نیچے رہیں، البتہ کاروباری طبقہ کو من مانی منفعت حاصل کرنے کا موقع ملا، اور ملک کی دولت سمٹ کر ایک محدود طبقہ کے ہاتھوں میں آگئی،

اس کے بعد مصنف نے افراط زر کے انداد کی تدبیروں پر تفصیل سے نظر ڈالی ہے، اور اس سلسلہ میں اپنی ایسی تجویزین پیش کی ہیں جن کو اختیار کر کے افراط زر کا انداد کیا جاسکتا ہے، اور ملک کو کسی خسارے میں مبتلا کئے بغیر یہاں کی معیشت کو اعتدال پر لایا جاسکتا ہے،

مصنف نے آخر میں ان بین الاقوامی کانفرنسوں کی کوششوں کا جائزہ لیا ہے جن میں دور حاضر میں بین الاقوامی تجارت اور شرح مبادلہ کے مسائل پر غور کیا گیا ہے، اور اسی سلسلہ میں مختلف ملکوں کے منصوبوں کا ذکر آیا ہے، اور بین الاقوامی زر کے فنڈ اور بین الاقوامی بینک کی تحریکوں کو دکھایا گیا ہے جو

باب ہندوستان کے شرح مبادلہ کا مستقبل کے عنوان سے ہے، جس میں قیاسی طور پر ان صورتوں کو پیش کیا ہے جو جنگ کے ختم ہونے کے بعد ہندوستان کو زر کے سلسلہ میں پیش آنے والی تھیں، یہ کتاب فروری ۱۹۴۵ء کی لکھی ہوئی ہے، اس کے بعد دو سال کے اتنا میں جنگ ختم ہو چکی، ہندوستان کی مرکزی حکومت بدل گئی، اور نئی حکومت نئی حکمت عملی اختیار کر چکی ہے، ضرورت ہے کہ لائق مصنف اپنی ان تجویزوں کی روشنی میں بن کو انھوں نے آخری باب میں پیش کیا ہے، ہندوستان کے اس دو سالہ دور میں زر کے متعلق حکومت کی حکمت عملی اور اقدامات کا جائزہ ایک مقالہ کی صورت میں لین، اور اس کتاب کے طبع ثانی میں اس کو بطور استاد رک بڑھائیں کہ کتاب کے مباحث اپنے نتیجہ پر اس صورت میں زیادہ بہتر طریق پر ختم ہون گئے، ہم لائق مصنف کو ان کی اس کامیاب تصنیف پر مبارک باد دیتے ہیں، کہ معاشی مسائل عموماً خشک اور روکھے پکھے ہوتے ہیں، اور ان میں بھی زد کا مسئلہ اور بھی زیادہ خشک ہے لیکن ان کی مساعی سے یہ مسائل اس تصنیف میں عام فہم سلیس اور سادہ زبان اور دلآویز پیرایہ میں قلمبند ہو گئے ہیں،

منشور اقوام متحدہ انجبا ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب اساتذہ قانون، جامعہ عثمانیہ، حجم ۶۵ صفحے،

تقطیع ۲۰۲۲ء قیمت ۱-، مریٹہ :- حیدری گشتی کتب خانہ رسالہ عبداللہ حیدر آباد دکن،

پہلی بڑی لڑائی کے نتیجہ میں مجلس اقوام (لیگ آف نیشنز) قائم ہوئی تھی؛ دوسری بڑی لڑائی کے بعد مجلس اقوام متحدہ (یونائیٹڈ نیشنز آرگنائزیشن) کی تاسیس عمل میں آئی ہے، اس مجلس میں دنیا کے متفقہ عناصر کا چند متحدہ مقاصد کے لئے اجتماع ہو گیا ہے، اور یہ پچھلی مجلس اقوام کے برخلاف اسلحہ سے بھی آزاد ستہ ہو گی، اس لئے اس کی حیثیت اس سے کسی قدر مختلف ہے، اور ابھی ہندوستان اور جنوبی افریقہ کی نزاع میں اس کی جوش رہی اس سے اس کے خوشگوار مستقبل کی ایک ہلکی سی امید بندھ سکتی ہے، یوں تو اس مجلس کے منشور و آئین و ضوابط بعض سیاسی مسائل میں اور دین متقل ہو چکے ہیں، لیکن اس کی سیاسی اہمیت کا تقاضا تھا کہ کسی غیر معمولی ذمہ دار قلم سے اس کے متن کو اردو کا جامہ پہنایا جائے، انجبا ڈاکٹر

محمد علیہ اللہ صاحب جو جامع عثمانیہ میں قانون بین الاقوام کے اساتذہین اس خدمت کے لئے موزون ترین شخصیت ہو سکتے تھے خوشی کی بات ہے، کہ انھوں نے اس ضرورت کو پورا کیا اور سلیس اردو میں اس کو منتقل کر دیا، موصوف نے منشور کے متن کے ترجمہ سے پہلے چند صفحے مقدمہ کے طور پر لکھے ہیں جس میں نظام عالم میں ایک جہتی اور انضمام پیدا کرنے کی پچھلی کوششوں کا جائزہ لیا گیا ہے، اور مختلف زبانوں میں عیسائیت یورپ اور عالم کے اتحاد کے نام پر جو کوششیں ہوئی ہیں، ان کو ترتیب سے پیش کیا ہے، عیسائیت کے اتحاد کی کوششوں میں اس متحدہ کانفرنس کا ذکر نہیں آیا، جو فلسطین اٹلی میں ہوئی تھی، اور جس میں اسلامی ممالک کو عیسائی ممالک بنانے کا فیصلہ کیا گیا تھا، اسی طرح مصنف نے اتحاد یورپ کی تحریک کے آغاز کو مسلمانوں میں دکھایا ہے لیکن اس کا سراغ اس سے بہت پہلے مسلمانوں میں مل سکتا ہے جب جزیرہ ڈیوس میں یونان کی بحری ریاستوں کے نمائندوں نے جمع ہو کر ایتھنز کی صدارت میں ایک نمونہ قائم کیا، اور ایک دستور العمل بنایا کہ بحیرہ اربعین کی حفاظت حکومت اسپارٹا سے کی جائے، اور اس مجلس میں شریک ہونے والی ریاستیں ایک مبینہ رقم اور جوازوں کی ایک معین تعداد حکومت ایتھنز کو دین، پھر آگے چل کر ان اتحادیوں کی حیثیت خارج گذار مائٹوں کی ہو گئی یہاں تک کہ اگر کسی نے حلقہ اتحاد سے نکلنا چاہا، تو اس کو باغی قرار دیکر سزا دی گئی،

امید ہے کہ اس منشور کے متن کا یہ ذمہ دارانہ اردو ترجمہ اور اسے کتب خانوں کے لئے خاص طور پر مرتب کیا جائے گا،

تبلیغ حق :- ترجمہ مولوی محمد علی صاحب منظر فی حجم ۱۹۹ صفحے تقطیع چھٹی قیمت ۷۰

پتہ :- ادارہ اشاعت اسلامیات، حیدرآباد دکن،

تبلیغ حق ایک نایاب سی رسالہ البلاغ المبین کا اردو ترجمہ ہے، جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے لیکن شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی تصنیفات کی فہرست میں اس

رسالہ کا انتساب راقم سطور کی نظر سے نہیں گذرا، اس رسالہ میں توحید کی یقین دہن کر کے اعتنا کی ہدایت کر کے مسلمانوں میں رائج بدعات و رسوم کا رد کیا گیا ہے، اور کتاب و سنت کے مطابق صحیح عقائد و اعمال کی طرف دعوت دی گئی ہے، ناشر نے یہ بھی اعلان کیا ہے کہ جو لوگ اس کتاب کو خریدنے کی استطاعت نہ رکھتے ہوں، وہ محصول اک بیعہ کر دینے سے منع ہو سکتے ہیں،

خانہ جنگی، از جناب پروفیسر محمد مجیب صاحب بی اے (راکس) حجم ۱۰۶ صفحے تقطیع چھوٹی،
لکھائی چھپائی اچھی قیمت، پیر، پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی،

شاہ جہان کے دور میں دارا شکوہ اور اورنگ زیب کے درمیان جو خانہ جنگی برپا ہوئی تھی، اس کو اس رسالہ میں ڈرامہ کی شکل میں قلمبند کیا گیا ہے، اور اس سے پیدا ہونے والے اثرات دکھائے گئے ہیں، اس سلسلہ میں شیخ سرمد کا ذکر اس تفصیل سے آیا ہے، کہ بظاہر اس ڈرامہ کا اصل موضوع یہی معلوم ہوتا ہے اس سلسلہ میں شیخ سرمد اور دارا شکوہ کے تعلقات، شیخ سرمد کے سوانح، مقدمہ قتل، ملا ابوالقاسم کی شیخ سرمد کی حمایت کرنے کی سبق آموز جرأت، ملا ابوالقاسم اور عالمگیر کے مکالمہ اور شیخ سرمد کے قتل گاہ کے مناظر کو خاص طور پر نمایاں کیا گیا ہے،

اسلام کے مشہور سپہ سالار (حصہ اول) از جناب عبدالواحد صاحب سندھی حجم ۲۴۶ صفحے،

قیمت مجلد پیر، پتہ :- بک ڈپو انجمن ترقی اردو، اردو بازار جامع مسجد، دہلی،

مُصنف نے اسلام کے مشہور سپہ سالاروں کے حالات آسان زبان اور سادہ طرزِ ادا میں پچوں کے لئے لکھے ہیں، اس سلسلہ کا پہلا حصہ شائع ہوا ہے، جس میں آنحضرت ﷺ اور سات مشہور صحابہ کرام کی مجاہدانہ زندگی و نشین انداز میں پیش کی گئی ہے، رسالہ پچوں کے لئے مفید ہے،

”س“



جلد ۵۹ مابین الاول ۱۴۱۶ھ مطابق ماہ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مضامین

تذکرات سید ریاست علی ندوی ۸۲-۸۴

مقالات

- مجدد ملت اور قومیات اور سیاسیات حاضرہ مولانا شاہ عبدالباری صاحب ندوی ۸۵-۱۱۸
ہندوستان میں علم حدیث مولوی ابوبکی امام خان صاحب نوشہری ۱۱۹-۱۳۵
اسلامی نظریہ سیاست مولانا حیدر زمان صاحب صدیقی ۱۳۶-۱۴۰

پٹھان کوٹ

تلخیص و تبصرہ

رباعیات عمر خاتم کا قدیم ترین نسخہ "س" ۱۵۰-۱۵۲

استفسار و جواب

کیا ولادت نبویؐ کے وقت آپ کے والد کی وفات ہو چکی تھی؟ "س" ۱۵۲-۱۵۵

مطبوعات جدیدہ "س" ۱۵۶-۱۶۰

سیرت عمر بن عبدالعزیز

حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کامزائے

قیمت :- عار و رس (جدید ڈیشن)

"منہجر"

شکستہ

پچھلے دہرے کے مہینہ میں آل انڈیا ہسٹری کانگریس کا سالانہ اجلاس پٹنہ میں منعقد ہوا جس کی سرزمین مظلوموں کیوں کی ہوئی اس کی نسبت کم از کم زیادتی ضرورت تھی کہ اس مناسبت سے اس میں تاریخ کے ایسے مناظر دکھائے جاتے جو ایک دہرے سے نفرت کرنے والوں کو باہم ملاتے، اور وہ تاریخ کے انہی میں اپنا اسلاف کی صورتیں دیکھ سکتے کہ وہ کیسی شیر و شکر کی زندگی گزار چکے ہیں اور اس دس میں اچھے پڑوسیوں کی طرح بل بل کر وہ کچے ہیں لیکن افسوس کہ اس اجلاس میں نہ صرف زندگی کے اعلیٰ اخلاقی تصورات کو خراوش رکھا گیا، بلکہ ایک سے زیادہ مقررین جن میں اس صوبہ کے وزیر اعظم بھی ہیں، اس موقع پر بھی اسی بدنام عالمگیر کی ہندو کشی و شگرے کے پامال افسانہ کو دہرائے بغیر نہ رہ سکے،

اور چند سال کے اندر اس افسانہ کی یاد کو تازہ کرنے کا سہرا عالمگیر کے قید مخمں سرحد و ناتھ سرکار کے مقررین کو یاد ہو گا کہ سترہ مہینے میں حکومت پنجال کے حکم و تعلیم نے تاریخ کی دسی کتابوں کی چھان بین کا مادہ کیا تھا، اس سلسلہ میں عالمگیر کے دور میں مندرون کے ختم نام کی پارہیں داستان بھی زیر بحث، ان تھی اوڈا کر گٹر حکم تعلیم نے اس موضوع کے ماہر موصوف کی طرحت رجوع کیا تھا، موصوف نے جواب میں چھ ساتھی کی ماثرا عالمگیری کی ایک عبارت اخذ کر کے دکھایا تھا، کہ عالمگیر نے قید میں لکھے سب قیدوں میں مندرون کے ڈھانے کا حکم علی الاطلاق بھیجا تھا، حکومت پنجال نے موصوف کے اس مراسلہ کو رد و رد میں بھیجا تھا، اور ماسطور کو اس کا جوابی مراسلہ بھیجے کا موقع ملا تھا جس میں ماثرا عالمگیری سے اس موقع کی پوری عبارت اخذ کر کے دکھائی گئی تھی، نہ یہ کہ وہ کوئی علی الاطلاق عالمگیری فرمان تھا، یہ مراسلات متبادل کی صورت میں معارف ستمبر ۱۹۵۷ء میں شائع کر دیے گئے تھے۔

ہسٹری کانگریس کے اجلاس پٹنہ میں ڈاکٹر پریم ناتھ سرن نے اپنا خطبہ دیا جو جو لیدر (موضوع ۵ جنوری ۱۹۵۷ء) میں ہندوستان کی تاریخ میں عدو علی کے عنوان سے شائع ہوا جس میں عالمگیر کی رحمت پسند تنزل پذیر سیاسی حکمت علی، اور ہندوستان کے ساتھ اس کی انتہائی غفلت شکاری کو دل کھول کر بیان کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے :-

”دوسری یہ بات بھی ظہور میں آئی جو کہ بعض اہل علم کی طرف سے چند حقیقتیں ابھی روشنی میں لائی گئی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ چند اہم مراکز جیسے کہ بنارس کے مندر تھے، ہندوؤں کی طرف سے مندرانہ سازشوں کے اوٹوں کے طور پر استعمال کئے جاتے تھے جن کے خلاف شہنشاہ نے اشتعال میں آگئی اقدام کیا اور اس کو اب اس کے تعصب کی شہادت میں پیش کیا جاتا ہے۔“

لیکن یہ بات فراوانش نہیں کی جاسکتی کہ ان مندروں کے بے رحمانہ اہم کی کوئی توجیہ شکل سے کی جاسکتی ہے جو جن کو شہنشاہ نے شاہزادگی ہی کے زمانہ میں ڈھلایا تھا، اور اسی طرح مختلف قسم کے تعزیری اقدامات ہندوؤں کے خلاف کرتا رہا، مگر پھر کیا یہ سوال نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ضروری اور قرین دانشمندی تھی کہ آدمیوں کے ایک گروہ کو نصیان کی منزلان مقدس ناظر پر اتار دیا جائے جو پورے ملک کی ایک عظیم اکثریت کی عقیدت پر اتار دیا تھا، کیا ہندوؤں کے مذہبی احساسات کو مجروح کئے بغیر ان بدظنیت مجرمین کو کسی اور طرح قبضہ میں نہیں لایا جاسکتا تھا؟

خوشی کی بات یہ کہ اس تحریر میں سرچہ ناتھ سرکار کے اس غوی سو تو رجوع کر لیا گیا جو انھوں نے فشنلہ کے افسر کو پوری ملک مندروں کے انہدام کے حکم عونی کے طور پر قرار دیا تھا پھر اگر عظیم اکثریت کے افراد ان عمارتوں کی تقدیر کو بترار رکھنا چاہتے تو ان مجرموں کو اجازت نہ دیتے کہ وہ ان کو مناسد کام مرکز بنائیں ایسے موقع پر اس زمانہ میں جس کی بھی حکومت ہوتی وہ ایسے مرکزوں کو اس زمانہ کی عام روش کے مطابق برباد کرنے کی کوشش کرتا۔ اس معاملہ میں عالمگیر کے پیش رو حکمرانوں اور عالمگیر کے طرز عمل میں کوئی فرق نہ تھا، کہ عالمگیر کو خاص طور پر مٹھون کیا جائے،

عالمگیر کی شاہزادگی کے زمانہ کے انہداموں کو ایک سے زیادہ مرتبہ نمایاں کیا جا چکا ہے جوگزشتہ چین میں یہ سوجھ بوجھ اگر کسی مذہب حکومت کے نوادہ ہو تو ان کے مدد و تحاشہ جہاں کا وہ امن و امان ہوتا ہے، عالمگیر نے شاہزادگی کے زمانہ میں گجرات کے مندو ڈھلایا تھے، ان میں سے ہر واقعہ کی تحلیل کی جا چکی ہے اس کی تہ میں کوئی نہ کوئی بناوت شہنشاہ سرکشی پائی گئی ہے، آخر دکن کی وضع مثال بھی موجود ہے، عالمگیر نے وہاں ۳۵ سال حکمرانی کی، دکن قدیم ہند کی تہذیب، کچھ اور تعمیر کا گمراہ ہے، اگر تعصب کی واک جس کی پیش ہمارے زمانہ کے مؤرخین اب تک محسوس کرتے ہیں، عالمگیر کے دل میں اتنی سلگتی ہوتی توجہ دیکھیں، قدیم ہندو تہذیب تمدن کے آثار کا نشان باقی نہ رہتا وہاں کی ساری پرانی عبادت گاہیں جو آج ہندو تعمیر کی جان بھی جاتی ہیں، صفحہ رستی کو مت چلی جوتیں لیکن علوم ہو کہ عالمگیر نے دکن کے ۳۵ سالہ دور حکومت میں کبھی کسی مندر کو ہاتھ نہیں لگایا، یہاں پر امن ہی وہ بھی امن حکومت کرتا، باعزت کے مذکورہ بالا مقالہ میں ان امور کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

اس مضمون میں جہاں ہٹری کا ٹکریس کا زمانہ اجلاس منعقد ہوا، دوسرا آئے ہوئے مضمون محبوب کے ایک عظیم انسان

ہیں ہندو مسلم شہداء اتحاد کو دشنام دینے والے ایک ناول موتی کی زیارت بھی کر سکتے تھے جو اسی بدنام عالمگیر کے ہاتھوں ہانڈ
لکھا گیا اور جس کو بڑھ گیا منہ کا پڑھت عقیدت کے ساتھ سینے سے لگائے جو اس میں ایشیائی مہیکہ کی سند جاگیر جلا کھون لاکھ
کی مالیت ہوا اور جس سے آج لاکھوں لاکھ جاتری نامہ اٹھا رہے ہیں، اسی عالمگیر کے ہاتھوں کی زمین مرست ہے، اس کا ذکر خفا
کے اس مقالہ میں بھی آیا ہے۔

بہ حال خوشی کی بات جو کہ عالمگیر کے کا ناموں کو گھٹا ٹوپ اندھیاری میں چھپانے کی ہزاروں کوششوں کے باوجود
حقیقت کی کرن کیں کیں چمکے لگی ہندو حاضر کے موصوفین کے خیالات کی رو میں اس روشنی کی مکی سی جھلک دکھائی دینے لگی، مثلاً
جب بخون کی یاد کا زمانہ گزر جائے تو تاریکیوں کے پردے پر سے طرہ چاک ہو جائیں، انکثر پر ہمارے موصوفین ان عین عجیبوں
معتدہ جدیدوں کے باوجود اس مقالہ کے آخر میں کچھ اعتراضات بھی کئے ہیں، وہ ستیش کے مستحق ہیں، فرماتے ہیں:-

”دور حاضر میں یہ دکھانے کی کوششیں کی گئی ہیں کہ اورنگ زیب ہندوؤں کے حق میں نہایت اعتدال پسند تھا اسے
فرین کی ایک خاصی تعداد منظر عام پر لائی گئی ہے جس میں عالمگیر نے برہمنوں کو بھیلے دیے، اور ہندوؤں پر جاگیریں
دفع کی ہیں... قدیم یورپی اوزن کا اتباع کرنے والے ہندوستانی مؤرخین کے دو نقوش آثاراتِ ناپسندیدہ ہیں جو انھوں نے
اورنگزیب کے عہد حکومت کے متعلق پیکر کوسن اور گریب کی تاریخ پر ان فرامین کی اشاعت سے بعد خوشی پڑتی ہے، اس
سے یقینی طور پر نہ صرف ان یورپی موصوفین کے پیدا کردہ آثارات کی اصلاح ہوئی ہے، بلکہ یہ بھی آشکارا ہوتا ہے کہ
عالمگیر لوگوں کے ساتھ اپنے ذہن کے طرز عمل اور نظم و نسق میں ایک شریعت اور دوسروں کا پاس بھانا رکھنے والا
انسان تھا، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس زمانہ کی تاریخ کے متعلق جو غلط نظریے لوگوں میں پھیل گئے ہیں
ان کی تصحیح کی بڑی ضرورت ہے تاکہ محفل تاریخی پہلوؤں اور ملت کے کارناموں کے متعلق صحیح فیصلے کئے جاسکیں
اور ان غلط فہمیوں کو دور کیا جاسے جو پھیلائی گئی ہیں، اور ہماری ذہنی ترقی کو جو نقصان پہنچانے والی ہیں“

ناضیل مقرر کی یہ آواز دراصل اس وقت پوری ہو سکتی ہے جب غیروں کی مرتب کی ہوئی تاریخ
کا جھیل ڈھکوس ٹیل کو توہین سے مٹا دیا جائے، کہ مسلم قوم باہر سے آئی ہوئی ہے، اگر باہر سے آئی غیر مسلم
تو اس میں سامی اور ایرانی دونوں نسلوں کا حال یکساں ہے، آریوں کا آخری قافلہ ہندوستان میں تقریباً
سنتے تھے یہاں آیا تھا، اس طرح ہندوؤں کے آخری اور مسلمانوں کے پہلے قافلہ کی آمد کے زمانہ میں صرف ایک ہزار
بیس کو کچھ بالا کافرن رہتا ہے جو قوموں کی تاریخ کے لئے کوئی بڑی مدت نہیں،

مقالہ

مجدد ملت

اور

قومیات و سیاسیاتِ حاضرہ

از مولانا شاہ عبدالباری صاحب مدنی

(۲۳)

باقی آج کل کی خالص قومیات و سیاسیات کے بارے میں خاص ہندوستان کے حالات کو پیش نظر رکھ کر
حضرت علیہ الرحمۃ نے اپنے اور دوسروں کے مسئلہ کے ایک دلچسپ تشریح کے ذریعہ واضح فرمایا ہے، اس ع
گفتہ آید در حدیث دیگران
کو بھی ضرور سن لیں،

”تین رفیق سفر کر رہے ہیں، کسی مقام پر پہنچ کر دیکھا کہ عین راستہ پر ایک شیر کو تین چار بھڑیے
لیٹ رہے ہیں، اور راستہ بند ہے، اُن کے پاس کوئی ہتھیار وغیرہ نہیں، البتہ سامنے مینٹن
تھوڑے ہیں، مینٹن میں اختلاف رائے ہوا، اور اسے سے عمل میں اختلاف ہوا، ایک کی
راے ہوئی کہ شیر کی امداد کرنا مناسب ہے، اگر یہ غالب آگیا تو طبیعتاً احسان سے متاثر ہو کر مزارعت
نکرے گا، اور میں اطمینان سے اپنے راستہ پر چلا جاؤں گا، یہ خیال کر کے مینٹن سے بھڑیوں
کو مارنا شروع کیا، دوسرے کی راے ہوئی کہ شیر اکیلا بھڑیے متعد و غالباً غلبہ انہی کو ہوگا،

لہذا اگر ان کی نصرت کی تو یہ طبعاً احسان سے متاثر ہو کر مزاحمت نہ کریں گے، اور میں امن و امان کے ساتھ بھل جاؤں گا، یہ خیال کر کے اُس نے اینٹوں سے بشر کو مارنا شروع کیا، تیسرے کی را سے یہ ہوئی کہ اینٹیں نہ شیر کی مداخلت کے لئے کافی ہیں، آمد نہ بھیڑیوں کی، ایسی حالت میں اگر منصور مغلوب ہو گیا، تو غیر منصور کو خواہ مخواہ چھیڑ کر اپنا دشمن بنایا، اور اگر غالب بھی ہو گیا، تب بھی جانور کا کیا اعتبار کہ احسان کی رعایت کہے، بلکہ موقع پا کر وہ بھی طبعاً مزاحمت کر لگا، اس لئے بہتر یہ ہے کہ جب تک اپنے پاس قابلِ طینان سامانِ مداخلت نہ ہو کسی کی نصرت نہ کی جائے، بس جس طرح ممکن ہو، اپنی حفاظت کی کوشش کی جائے، پھر خواہ غلبہ کسی کو ہو، ممکن ہے کہ ہمارے عدم تعرض کے سبب وہ بھی تعرض نہ کرے، اور کیا بھی تو اس کا افسوس تو نہ ہو گا، کہ ہم نے خواہ مخواہ خود چھیڑ کر اپنا دشمن بنایا، یہ دونوں سے علحدہ ہو کر اپنی حفاظت میں مصروف ہو گیا، اور جس طرح بن پڑا ان کی زد سے سکون و سکوت کے ساتھ بھل گیا، اور دوسرے راستے سے چکر کاٹ کر اُسی راستے پر جا پڑا،

”تین جدا جدا طریقے ہیں جن کو ان تین شخصوں نے اپنے لئے اختیار کیا، اگر ان لوگوں نے قوانین عقلیہ کی مخالفت کی، اور نیت بھی کسی کی فاسد نہ ہو، تو کسی شخص پر کوئی ملامت نہیں ہو سکتی، اور اگر کسی شخص کو اس کے مجزہ طریق کا مصروف یا صحیح دلیل سے بتا دیا جائے، اور اُس کے پاس کوئی معقول جواب بھی نہ ہو، اور پھر بھی وہ اس پر مصروف ہو تو وہ ضرورتاً مستحقِ ملامت ہو گا“

ظاہر ہے کہ جس طرح درندہ درندہ ہی ہے خواہ وہ شیر ہو یا بھیڑیا، طبعاً اس سے درندگی ہی کا اندیشہ ہے، اسی طرح مسلمانوں کو بھی کافروں سے خواہ وہ کالے ہوں یا گورے، طبعاً ہمیشہ عداوت ہی کا اندیشہ رکھنا چاہئے، اور اگر ان کے مقابلہ و مداخلت کی طاقت نہ ہو، تو اسلم را تا ماہ امکان اُن سے علحدہ رہ کر اپنی حفاظت کا انتظام کرنا ہے، اور مسلمانوں کے لئے بحیثیت مسلمان اپنی حفاظت کے ظاہری

اسباب و تدابیر سے مقدم انتظام یہ ہے کہ پورا پورا مسلمان بننے کی فکر و سعی ہو تاکہ اللہ تعالیٰ کی رضا و نصرت حاصل ہو، بس یہی مجدد و وقت علیہ الرحمہ کا سیاستِ وقت کے متعلق اصل مسلک ہے، کہ

”مسلمانوں کو نہ انگریزوں کی بغل میں گھسنا چاہئے، نہ ہندوؤں کی“

اور اسی لئے حضرت کانگرس کی شرکت کے شدت سے مخالفت ہیں، اور ایک فتوے میں شرح سیر کبیر کی عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں، کہ

”کفار کے ساتھ ایسے معاملات میں شرکت کی شرط یہ ہے کہ وہ ہمارے تابع ہوں، اور اگر وہ ہمارے تابع نہ ہوں خواہ متبوع ہوں، یا دونوں برابر ہوں، تو شرکت جائز نہیں جس کی وجہ بھی اسی مذکورہ بالا روایت ہی میں مذکور ہے، کہ شرکت میں اندیشہ یہ ہے کہ جب مجموعی قوت سے اُن کا مقابل مغلوب ہو جائے، پھر وہ اپنی قوت سے مسلمانوں کو مغلوب کر سکتے ہیں،.... اب اگر مسلمان اسی غیر مسلم طالب آزادی جماعت (کانگریس) کے ساتھ شریک ہو جائیں، تو یقیناً وہ مسلمانوں کے تابع نہیں ہیں، بلکہ یا تو متبوع ہوں گے، اور مسلمان اُن کے تابع“ غالب یہی ہے، اور یا دونوں برابر ہوں گے، تو گویہ احتمال بہت ضعیف ہے، لیکن اگر ایسا ہو بھی تب بھی جواز شرکت کی جو شرط تھی، کہ مسلمان متبوع ہوں، وہ مفقود ہے، اس لئے جہاں بھی مفقود ہے، اور جو وجہ عدم جواز شرکت کی روایت مذکورہ میں بیان کی گئی ہے، کہ مسلمانوں سے کام نہ لیا کہ پھر خود مسلمانوں پر غالب آنے کی کوشش کریں، یہاں اس کا خطر یقینی ہے، (اثرات السوانح حصہ سوم ص ۲۰۲)

پھر کانگریس یا ہندوؤں کے ساتھ تھوڑی دیر شرکت کی قوت سے انگریزوں کے نکل جانے کے بعد سوال ہے کہ کیا صورت ہوگی؟ دو ہی صورتیں ہیں، یا تو ہندوؤں کا کامل تسلط ہو جائے، یا غلبہ یہ ہے کہ مسلمانوں اور غیر مسلموں ہندوؤں وغیرہ کی مرکب حکومت بنے، اس کی نسبت اصولی و

کی رو سے ارشاد ہے کہ یا تو کفار کی جگہ کفار مسلط ہوں یا مرکب کا فرد مسلم تو مجھو مت تابع احسن کے
ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں غایت ہی مفقود ہے اور وہ اخلاص کا لادھن عن الفساد
اور ماحدہ ہے کہ الشیء اذا خلا عن الغایۃ انتفیٰ (اشرف السوانح سوم ص ۱۰۰)

راقم الحروف کے نزدیک حضرت علیہ الرحمۃ کی اس تنقیح بالا کے تحت سب سے زیادہ قابل توجہ مسلم لیگ کا
دوقومی نظریہ و دعویٰ ہے اصطلاحی مناقشوں یا عالمانہ و فلسفیانہ مونثکافیوں سے قطع نظر کر کے لیگا
جائے تو عموماً مسلم اور کافر و مشرک اگر دو قومی نہیں تو پھر دنیا میں کون اور کمان دو قومی ہوں گی،
مشرک و توحید یا کافر و اسلام سے بڑھ کر اور کونسی دو چیزیں دو انسانوں کو جد کر کے ان کے ظاہر و باطن
اعمال و عقائد میں مخالفت و تضاد پیدا کر سکتی ہیں کیا دو دشمن مسلمان بھی اپنی نظروں و فکروں و دوا مذاخلاق و
عادات، معاشرت و معاملات میں وہ بعد المشرقین محسوس کر سکتے ہیں جو ایک کافر اور ایک مسلمان ایک ہی
گھوٹن رہنے والے دو گئے بھائی محسوس کریں گے!

لہذا کسی وقتی مصیحت کے تحت کسی وقتی مقصد کے حصول کے لئے کسی خاص عمل و معاملہ کی حد تک
وقتی اتحاد وہ بھی بصورت معاہدہ یہ تو جائز بلکہ کسی وقت واجب بھی ہو سکتا ہے لیکن وحدت قومی (نیشنلزم)
کے تصور کے ساتھ مسلمانوں کا کانگریس یا کسی ایسی جماعت کے ساتھ کوئی مستقل و حقیقی اتحاد و ادغام جس
میں اکثریت و غلبہ یا مساوات کا درجہ بھی کفار و مشرکین کو حاصل ہو، اور مسلمانوں کو مغلوب و تابع یا کفار و مشرکین
کی مساوات کے ساتھ رہنا چاہئے تو یہ دنیا میں نہ صرف اہل کی دینی وحدت اور ان کے دینی مقام اہمیت
و جموعیت کے قطعاً منافی ہوگا، بلکہ نفس ان کے دین کے لئے ہلک ہوگا، انھیں ضرور ماموجہ و مسلمانوں کا دینی
انتمیاد و اضحلال جس درجہ کو پہنچ گیا ہے، اس میں تو خدا نخواستہ اگر یہ کانگریس میں درغم ہو جائیں، تو ان
پر ہندوؤں کی صورت و سیرت کا رنگ اس سے زیادہ سرعت و شدت کے ساتھ چڑھے گا، جتنا انگریزوں

۱۔ جہاں اللہ اس پر ارادت میں مولف نے حضرت کی تعلیمات کا عطر کھینچ کر رکھ دیا ہے (عبدالمجاہد)

کا چڑھا اور یہ نری قیاسی بات نہیں، بلکہ ۱۵۳۵ء کی کانگریسی حکومت کے چند وزہ ہی دور میں عوام و خواص، تعلیم یافتہ، ذمہ تعلیم یافتہ ہر طبقہ کے مسلمانوں میں ایسی مسخ شدہ صورتیں اور مثالیں مشاہدہ میں آئیں، کہ خدا گواہ ہے، ”ونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے، کہ یا اللہ ان مسلمانوں کو آخر کیا ہو گیا ہے، کہ اپنی صورت تک کو اپنا ذلیل سمجھتے ہیں، کہ انگریزوں کی حکومت آئی، تو ان کی صورت بنائی، اور اب چار دن سے ہندوؤں کا برائے نام کچھ حکومت میں دخل و غلبہ ہوا، تو ان کی شکل بنانے لگے، اور وہ بڑا نادان اور انسان کی معمولی نفسیات سے بھی جاہل ہے جو یہ خیال کرتا ہے کہ صورت، سیرت پر مؤثر نہیں ہوتی، یا ظاہر باطن کا آئینہ نہیں ہوتا، ایسی حالت میں مسلم لیگ سے مسلمانوں کے پٹے رہنے میں کم از کم اتنا نفع تو یقینی ہو کہ اب نہ رخصت ہونے والے انگریزوں کی صورت بنانے کی ترغیب ہوگی، اور نہ کانگریس یا ہندوؤں کے مقابلہ و رقابت کی وجہ سے ہندوؤں کی صورت بنا دیں گے، کفار و مشرکین سے کسی بہانے سے بھی طبیعت کا بعد دن کا ایک جلا و قایہ و محافظ ہے، ایسے ہی جیسے بُری صحبت سے بعد، اور ایمان کے لئے کفر و شرک سے بڑھ کر بُری صحبت کو سنی ہو سکتی ہے،

بہر حال اسی قسم کے اسباب و وجوہ کی بنا پر حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے کانگریس سے قطعی بنیادی اور بدرجہ تنزیل و اُمتیہ اصلاح لیگ میں شرکت کا مسلمانوں کو بطور اھوں البلیتین شرح صدر کے ساتھ فتویٰ دیا،

”اس میں تو کوئی شک نہیں کہ نفعاً حاضرین مسلمانوں کو شدید استحکام کے ساتھ منظم ہونے کی سخت ضرورت ہے، اور ان کے تمام منافع و مصالح کی حفاظت اور تمام مفار و مفاسد سے صیانت اس تنظیم پر موقوف ہے، مگر اس کے ساتھ ہی ہر مسلمان پر یہ بھی واجب التسلیم ہے، جو کہ وہ تنظیم حسب قدرت بالکل احکام شرعیہ کے موافق ہو، سو اگر اس وقت ملک میں اس صفت کی کوئی تنظیم جماعت موجود ہوتی، یا اس کا ہونا متوقع قریب ہوتا تو جواب

واضح تھا، لیکن موجودہ حالت میں افسوس اور نہایت افسوس ہے، کہ ایسی جماعت کا نہ تحقق نہ قریب توقع، اس لئے بجز اس کے چارہ تین، کہ موجودہ جماعتوں ہی میں سے کسی میں داخل ہوں، اور اُس میں قواعد شرعیہ کی رُو سے جو نقص ہو، اس کی اصلاح کریں، اور اگر ان میں ایک کی اصلاح آسان ہو، اور دوسری کی دشوار تو بقاعدہ عقلیہ و نقلیہ من ابتلیٰ ببلیتین فلیتخیراھونصا میں داخل ہو جائیں جس کی اصلاح آسان ہو،..... مسلم لیگ خالص کلنگونہ کی جماعت ہے، اور کانگریس میں عنصر غالب غیر مسلموں کا ہے، اور جو شخص اسلام کو حق جانتا ہے اس کو شریعت کے قریب لانا بہ نسبت اُس شخص کے جو اسلام کو حق نہیں جانتا، ظاہر ہے، کہ سہل ہے،.....

..... پس اس اصل کی بنا پر شرح صدر کے ساتھ میری یہ رائے قائم ہوتی ہے کہ مسلمانوں کو اطمینان و توکل کے ساتھ مسلم لیگ میں داخل ہو جانا چاہئے، پھر ان میں جو اہل قوت داخل اثر ہیں اُن کو اپنی قوت و اثر سے اُس کی اصلاح کی کوشش کرنا چاہئے، اور جو اہل قوت نہیں وہ اہل قوت کو وقتاً فوقتاً یاد دہانی کر کے تقاضے کے ساتھ اصلاح مطلوب کی درخواست کرتے ہیں یہ تو خلاصہ ہوا اپنے انتظام کا، باقی دوسروں کے ساتھ معاملہ تو اس انتظام کے بعد اگر کانگریس مسلم لیگ سے صلح کی طرف مائل ہو تو حسب ارشاد وان جنحو السلسو فاجم لہا اس سے اصول شرعیہ کے موافق تین تین کے ساتھ اہل تجربہ و اہل علم و اہل فہم کے مشورہ سے صلح رکھیں، اگر اپنی تنظیم کو اس وقت بھی قوت و استقلال کے ساتھ قائم رکھیں

۱۔ اور ان کا متقی نہ ہونا..... مانع نصرت نہیں ہو سکتا، اس کی متفق علیہ.....
 نظیر ترکی سلطنت ہے، کہ وہ بھی متقی نہ تھے، مگر صرف اس بنا پر کہ مخالفین اسلام کی مدافعت کرتے تھے، تمام اہل حق علماء و مشائخ نے جن میں ہمارے اکابر بھی ہیں بلکہ پیش پیش رہے ہیں، ہر موقعہ پر ان کی نصرت کو دینی فریضہ سمجھا،

اس کو کمزور نہ ہونے دین، اور نہ کانگریس میں مدغم کرین، کہ شرع و تجربہ دونوں کے اعتبار سے نہایت مضرب ہے،

اور اگر بالفرض مسلم لیگ کی اصلاح سے قبل یا بعد اور کوئی جماعت مسئلہ منظمہ صاحبیت و اثرتیار ہو جائے، تو اس صورت میں مسلم لیگ اور وہ دونوں اتحاد و اشتراک کے ساتھ کام کرین، تاکہ مسلمانوں میں افراق و تشتت نہ ہو، اور ان سب حالات میں تو لا و فلاحاً بالاً و تقریراً و تحریراً موافق و مخالف ہر ایک کے ساتھ اخلاق اسلامی کو اپنا شعار رکھیں، جیسا کہ ارشاد ہے اقل لعبادی یقولوا للہی احسن و غیرہا میں آیات،

خلاصہ دستور العمل یہ ہے کہ از خود نہ کسی سے آدیش کی ضرورت اور نہ آمیزش کی، رضامتی کو مطلع نظر رکھ کر اپنے کام میں لگے رہیں، اور اس کی شرط یہ ہے کہ ہر کام میں اس کا پورا اہتمام رکھیں کہ کوئی امر خلاف شرع نہ ہونے پائے، یہی حیات مسلم کا اصل الاصول ہے، اور اس استقلال و استقامت کے ساتھ ہی دعا و اہتمام کو اصل وظیفہ و تدبیر سمجھیں، اور پھر نصرت حق کے منتظر رہیں، خرم و احتیاطاً تو حضرت مجدد و وقت علیہ الرحمۃ کا خاص حصہ تھا، اس لئے اس فتویٰ کے آخرین باب نوٹ کا بھی اضافہ فرما دیا گیا ہے کہ

یہ جواب مسلم لیگ کی موجودہ حالت پر ہے، اگر خدا نخواستہ حالات بدل جائیں، تو حکم بھی بدل جائیگا،
(افادات اشرفیہ مرتبہ مولانا محمد شفیع صاحب دیوبند ص ۱۷، ص ۵،)

موجودہ حالات میں بھی ان شریک ہونے والوں کا کام مسلم لیگ کے لئے صرف لکھن لانا پانا، جلسے کرنا، جلوس نکالنا، نعرے لگانا نہیں، بلکہ اہل قوت و اہل اثر و غیر اہل قوت و غیر اہل اثر غرض طبقہ کے شریک ہونے والوں کا اصل و مقدم کام یہ ہے کہ دینی نقطہ نظر سے لیگ کی اصلاح میں لگے رہیں، اس کی اہمیت کی بنا پر اس فتوے کے ایک اور ضمیمہ میں تاکید فرمائی گئی کہ

”جس جماعت میں داخل ہوں اس کی اصلاح کی کوشش کریں، اور اُس میں منکر پر یکسر کرنا بھی آگیا، (یعنی خلافت دین باتون پر روک ٹوک کرنا) اصلاح اس تفصیل سے کی جائے کہ اہل قوت اپنی قوت سے اور غیر اہل قوت اُن اہل قوت کو آمادہ کرنے سے اور علماء سے علمی وعلمی امداد حاصل کرنے سے کام لیں، (افاداتِ اشرفیہ ص ۶۷)“

اس لئے خوب سمجھنا چاہئے کہ جو لوگ حضرت علیہ الرحمۃ کے خادموں یا غیر خادموں میں حضرت کے فتویٰ اور حضرت کا نام لے کر لیگ میں شرکت فرماتے ہیں، اور بھراپی استطاعت بھراس کی دینی اصلاح کا حق نہیں ادا فرماتے، نہ اس کی خلافت شریعت باتون پر روک ٹوک فرماتے ہیں، تو اُن کی شرکت کچھ ویسی ہی طفلانہ اور نادانی کی ہے، جیسے بعض بچوں کو دیکھا کہ روزہ تو نہیں رکھتے، مگر سحر کے وقت کھڑ بڑا کر اُٹھ بیٹھتے ہیں، اور سب سے پیسے کھا لینا چاہتے ہیں، دینی نقطہ نظر سے لیگ میں ایسی شرکت دراصل بے روزہ کاسرو ا فٹا ہے!

اسی ضمیمہ میں حضرت نے اسی غایتِ حزم و احتیاط سے مسلم لیگ کے ساتھ تعاون کی ایک شرط اور لگائی ہے، کہ

”یہ شرط ضرور ہے کہ اس تعاون میں جو احتیاط ہو، وہ دین کے لئے مفید نہ ہو، اور اُس کی اسلام صورت یہ ہے کہ عوام الناس ایسے لوگوں سے نہ ہی گفتگو نہ کریں، نہ سنیں، یہ کام علماء و پچھوڑ دین“

جس کی صورت یہی ہے کہ لیگ کے ایسے لیڈر جو دین کے عالم و محقق نہیں، وہ اپنے جلسوں وغیرہ میں عوام کے اوپر کسی مسئلہ و معاملہ پر دینی اعتبار سے ہرگز کوئی گفتگو نہ فرمائیں، مگر اس کی احتیاط کون کرتا کرتا ہے، بلکہ آج کل کے لیڈروں کا تو یہ بڑا مرض ہے، کہ وہ قرآن و حدیث کا انگریزی اردو کچھ اُٹا سیدھا ترجمہ بڑھکے دین کے محقق و مفتی بن جاتے ہیں، اور بے بالکانہ اپنی تحریروں اور تقریروں میں قرآن

حدیث کو پیش کرتے، اور ان سے مجتہدانہ استنباط فرماتے ہیں جس کی بدولت خود ان کے اور ان کی تحریروں اور تقریروں کے پڑھنے سننے والے عوام انسان کے ہاتھوں میں دین جس طرح باز بچہ اطفال اور اتباع ہوا، اعجاب کل ذی راے برائے کمالہ بن گیا ہے، وہ دین کے حق میں ایک بڑا ملک فتنہ ہے، جو قومیات و سیاسیاتِ حاضرہ کی راہ سے داخل ہو گیا ہے،

اور اگر حضرت مجدد وقت علیہ الرحمہ کی ہدایت کے مطابق اس فتنہ کا اس طرح سد باب نہ کیا گیا، کہ خالص قومی و سیاسی لیڈر خود دین کے نفی بننے کے بجائے اس کام کو علماء محققین اور ان کے مشورے کے تابع کر دین تو مسلمانوں کے رہے سے دین کا بھی خدا ہی حافظ ہے، اس لئے لیگ میں شرکت فرماتا حضرت علماء کا دینی فریضہ ہے، کہ خود اکابر و اصاغر لیگ کی دینی اصلاح سے بھی پہلے اسی فتنہ کو آگے بڑھنے سے روکیں،

حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے مذکورہ بالا ضمنی ہدایت پر قناعت نہیں فرمائی، بلکہ بعض شبہات کے دور فرمانے کے سلسلے میں اس کی پوری محققانہ و مجتہدانہ تفصیل فرمائی ہے، جو مختصاً عرض ہے،

سیاسیات کے دو حصے ہیں، ایک ان کے احکام شرعیہ، یہ شریعت کا جز ہے، اور کوئی عالم اس سے ناواقف نہیں، چنانچہ ابواب فقہ میں کتاب السیر ایک مستقل و مبسوط جز ہے، جس کی دس و تیریں پر دوام و التزام ہے، اور دوسرا حصہ سیاسیات کی تدابیر تجربہ ہیں، جو ہر زمانہ میں حالات و واقعات اور حالات و غیرہ کے تغیر و تبدل سے بدلتی رہتی ہیں، یہ حصہ شریعت کا نہ خیر ہے، اور نہ علماء کا اس میں ماہر ہونا ضروری ہے،

لیکن اس حصہ کے شریعت کے جز نہ ہونے کے یہ معنی نہیں، کہ یہ شریعت سے مستغنی ہو، اور اس کے استعمال کرنے والوں کو علماء شریعت کی طرف رجوع کرنے کی حاجت نہیں، کوئی واقعہ کوئی عمل کوئی تجویز، اور کوئی رائے دنیا میں ایسی نہیں، کہ جس کے جواز و عدم جواز کو

کسی طرح جائز نہیں، اور جس کی اس درجہ میں دراصل کوئی ناگزیر صورت بھی نہ تھی، کہ اس کے ارکان و اکابر کانگریس میں کوئی عہدہ قبول فرماتے، یا اُس کے سیاسی پروگرام کی طابق انسل بانسل اتباع کرتے اس لئے کہ کانگریس، قومیت کا زبان سے خواہ کتنا ہی دے ہی کرے لیکن عملاً وہ ایک ہندو جماعت ہو اور ہندو ہی رہے گی، اور اس لئے جمعیت کی طرح اس میں شرکت کرنے والی علماء کی کسی جماعت کے متعلق (اس کی احتیاط کے باوجود) آسانی سے باد کیا، اور کرایا جاسکتا ہے، خصوصاً عام مسلمانوں کو کہ وہ جماعت عام مسلمانوں کے خلاف ہندوؤں کے ساتھ شریک اور اُن کا آلہ کار بن گئی ہے،

ایسے مواقعِ قسمت سے دور رہنے کی مصلحت سے بھی، اور اصولاً بھی جمعیتِ العلماء کا اصل مقام کانگریس اور موجودہ لیگ (جب تک کہ وہ اپنی سیاسی تدبیر میں شرعی جواز و عدم جواز کے تابع نہ ہو جائے) دونوں سے بلند و جدا رہنے ہی کا تھا، البتہ لیگ بہر حال بڑے بھلے کلر گو مسلمانوں کی جماعت ہے، اس لئے اس کی دینی اعتبار سے اصلاح کی طرف دوسوڑی کے ساتھ ہر ممکن طریق و تدبیر سے زیادہ توجہ فرمانا چاہئے تھا، تو عام مسلمان بھی قدرۃً ہی محسوس کرتے، کہ جمعیتِ العلماء مسلمانوں یا مسلم لیگ کی مخالفت نہیں ہے، بلکہ خیر خواہ اس کی دینی اصلاح کی سعی ہے،

گو راقم ہذا کے چھوٹے منہ کے لئے یہ بڑی بات ہے، تاہم ایک قلبی تقاضے کی بات ہے، اس لئے عرض ہے، کہ کاش اب بھی جمعیتِ العلماء کے اکابر اس پر غور فرمائیں خصوصاً جب کہ بظاہر اب ہندوستان کی آدمی اور انگریزوں سے کچھ دیر یا سویر گلو خلاصی یقینی نظر آرہی ہے، تو جمعیت کی شرکت و عدم شرکت یا تائید عدم تائید سے کوئی معتد بہ فرق اس میں قطعاً واقع نہیں ہو سکتا، اور جمعیت کا اصل مقصد کانگریس کا ساتھ دینے سے انگریزوں سے نجات ہی حاصل کرنا ہو سکتا تھا،

نیز اس صورت میں حضرت محمد و علیہ الرحمہ سے نسبت یا عقیدت کا دعویٰ رکھنے والے علماء کا بھی فرض ہو گا، کہ وہ حضرت کی اس مذکورہ بالا تجدیدانہ ہدایت و ارشاد کے بموجب جمعیتِ العلماء میں شامل

ہو جائیں گے اگر کسی وقت کوئی جماعت اہل سیاست کی ایسی نہ ہو کہ علماء سے احکام پوچھ کر عمل کرے جیسا اس وقت غالب ہے..... تو علماء خود اپنے میں ایسی جماعت بنائیں، اس لئے کہ لیگ بہر حال نہ اس وقت ایسی جماعت ہے اور نہ مستقبل قریب میں ہونے کی توقع ہے، جو علماء سے احکام شریعت پوچھ کر عمل کرے،

باقی اگر لیگ آج ہی بہت باندھ کر ایسی جماعت بنائے تو پھر علماء کو سرے سے ایسی سیاسی جماعت بنانے کی ضرورت نہیں، اور اس باب میں اُن کا فرض منصبی صرف یہ رہ جائے گا کہ لیگ کی پیش کردہ سیاسی تدابیر کے جواز و عدم جواز کی تحقیق فرما دیا کریں، اور اپنا اصل وقت نیابتِ نبوت کے اصل فرض منصبی یعنی مسلمانوں اور غیر مسلمانوں کی دینی اصلاح و تبلیغ میں صرف فرمائیں، اس فرض میں غفلت و کوتاہی نہ ہوئی ہوتی، تو آج اگر جمعیۃ العلماء کسی عارضی و وقتی مصلحت کی بنا پر بالکل بھی کانگڑا اور ہندوؤں کے ساتھ شریک ہو جاتی، تو عام مسلمانوں کو ہرگز کسی بے اعتمادی و بدظنی کا موقع نہ ہوتا، اور نہ وہ اس طرح علماء کا دامن چھوڑ بھاگتے،

حضرت کے کسی عزیز نے بھی کچھ ایسی ہی باتیں تحریر کی تھیں جن کی توثیق فرما کر لفظ بہ لفظ حضرت نے اپنے اسی مضمون بانامین نقل فرمایا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ اس وقت کے حالات کے لحاظ سے علماء کا سیاسی جماعت سے علیحدہ رہنا اولیٰ ہے، کیونکہ اس وقت

”عام سیاسی لیڈر ملکی مصالح کو دین پر مقدم رکھتے ہیں، اور مصلحت و مذہب میں تعارض ہوتا ہے، تو مذہب میں بعید سے بعید تاویل کرنے میں دریغ نہیں کرتے، چنانچہ سیاست میں شریک ہونے والے علماء بھی اس میں مبتلا ہوتے ہیں، اور ان کی تاویل جو کمزور بنتی

۱۔ لیکن جمعیۃ علماء اسلام ملکِ حضرت کے اہل خلفاء و فقہاء کے ساتھ انہی مقاصد کو لئے کر تو وجود میں آچکی ہو،
(عبدالماجد)

ہوتی ہے، اس لئے وہ عام مسلمانوں کو نہ یاد دہانی میں مبتلا کرتی ہے، لہذا اس وقت طریق کار مفید یہ ہو سکتا ہے، کہ سیاسی جماعت علحدہ ہو، اور مذہبی علحدہ اور مذہبی جماعت اپنا تبلیغ کا اصل کام اس طرح انجام دے کہ مسلمانوں کی سیاسی جماعت کی نگرانی کرے، کہ وہ شریعت کے خلاف عمل نہ کر بیٹھے،

اور چونکہ موجودہ زمانہ میں سیاسی جماعت مذہبی جماعت سے پوچھ کر عمل کرنے کی عادی نہیں اس لئے علماء کے ذمہ تھا، کہ خود اس جماعت کے پاس پہنچے، اور احسن طریق سے تبلیغ کرتے مگر افسوس کہ علماء مسلمانوں کی مخالف جماعت میں داخل ہو کر مسلم جماعت کے لیڈروں کا مقابلہ کرتے ہیں جس سے ان لیڈروں کو بھی علماء کے مقابلہ کی جرأت ہو گئی، اگر علماء اپنا اصل کام تبلیغ ہی رکھتے، جو اصل سیاست تھی، کہ مسلمانوں کو سچا مسلمان بنادیا جائے تو آج جس وقار و عظمت کے کھونے کی علماء شرمکامیت فرماتے ہیں، اس میں چار چاند لگ جاتے، اور تبلیغ دین کا ثواب آخرت مزید برآں..... موجودہ طرز میں لیڈروں کو مقابلہ کا موقع دینے سے علماء کی عظمت و وقت مسلمانوں کے دونوں سے بھکی جا رہی ہے، جو مسلمانوں کے دین کو ہمیشہ کے لئے مضر ہو رہی ہے، بخلاف اس کے اگر یہ حضرات تبلیغ فرما کر لیڈروں کو سنبھالنے، تو اس طرز میں شرعی طریقہ پر ہندوستان میں مسلمانوں کے حقوق کی محافظت بھی ہوتی، اور علماء کی عظمت بھی بڑھتی، (افادات اشرفیہ ص ۹۴)

خود حضرت علیہ الرحمہ کو آخر وقت تک اصلی فکر لیگ اور اکابر لیگ کو دین کی تبلیغ اور دینی اصلاح ہی کی رہی، وفات سے تین مہینے قبل لیگ کی طرف سے ایک دعوت نامہ کے جواب میں خود شریعت لے جانے کی معذوری کے ساتھ تحریر فرمایا کہ

”اپنی دو کتابوں کا پتہ دیتا ہوں جو انشاء اللہ قیامت تک آنے والی نسلوں کے لئے پیام عمل و عمر“

ایک حیاء المسلین شخصی اصلاح کے لئے اور دوسری حیانتہ المسلین جمہوری نظام کے لئے ان کے مضامین اپنے موضوع میں رنگین مینیں لیکن سنگین ہیں وہی فرق ہے جو ذوق وغالب کے اشتہار میں، ورنہ بدون عمل یہ سب کوششیں اس کا مصداق ہوگی، کہ نشند و گفتہ و برخاستہ، اگر بیان مل گئیں، تو دونوں کتابیں ہدیہ روانہ کروں گا، ورنہ دہلی میں تلاش کی جائیں، پھر حیوۃ المسلین ملے گی اور روانہ بھی فرمادی،

گویہ بالکل واضح ہے کہ حضرت کا آخر وقت تک رجحان (غرض بطور اہوں البیتین) رہا لیگ کی جانب لیکن مندرجہ بالا فتوے میں حضرت نے جو نظر احتیاطیہ قید بڑھادی تھی، کہ ”یہ جواب مسلم لیگ کی موجودہ حالت پر ہے، اگر خدا نخواستہ حالت بدل جائے، تو حکم بھی بدل جائے گا“

اسی احتیاط نے اب لیگ کے عمل اقدام (ڈائریکٹ ایکشن) کی تجویز اور حکمتہ وغیرہ کی خانہ جنگی میں ہزاروں بے گناہ مسلمانوں کی خوریزی کے واقعات کے بعد ایک پیشین گوئی کی صورت اختیار کر لی ہے اس لئے کہ اوپر یہ اچھی طرح معلوم ہو چکا ہے، کہ اسلامی باقاعدہ جماد و قتال کے تمام شرائط جب تک جمع نہ ہوں، اُس وقت حضرت علیہ الرحمۃ کے نزدیک اس طرح کی خوریزی کو دعوت دینا تو درکنار، صریح مظلومیت کی حالت میں بھی صبر کے سوا جیل جانے تک کے مروجہ طریقے قطعاً ناجائز اور خود کشی کے مراد ہیں، ایسی صورت میں لیگ سے تو امید نہ تھی، کہ وہ حضرت کے حکم و ارشاد سے اپنی اس تجویز کو بدلتی، البتہ حضرت ہی شرکت لیگ کی تائید و ترویج کے فتوے کو غالباً عدم جواز سے بدل دیتے، لہذا حضرت کے مسلک یا خود حضرت سے عقیدت رکھنے والے علماء جو لیگ میں شریک ہیں ان کو اس کی طرف پہلے پوری قوت سے لیگ کو توجہ دلا کر پھر خود اپنے تعلق کا فیصلہ فرمانا چاہیے۔

ملہ اس مضمون کی اشاعت سے پہلے لیگ نے بھی عارضی حکومت میں شرکت قبول کر لی ہے، اس لئے سروسٹ اس عمل اقدام کی باقاعدہ تجویز کو تو عمل میں لانے کی غالباً ضرورت نہ ہوگی، لیکن بے قاعدہ نوکھائی وغیرہ میں جو کچھ ہوتا ہے اس کی روک تھام بکاموں پر مقدم ہے، اور آئندہ نگئے اس کے سد باجیئے تا پیر اختیار کرنا ضروری ہے، (عبدالماجد)

فقہی میں اس مذکورہ بالا احتیاط کے علاوہ لیگ کے اجلاس پٹنہ (۳۳ء) کے موقع پر حضرت نے ایک خاص وفد کی معرفت لیگ کو جو پیامِ ردائہ فرمایا تھا کہ ”میں نے تمہارے ایک طرف سے ان دونوں دعوتوں کو یعنی عامہ مسلمین کو لیگ کی طرف اور لیگ کو احکامِ دین کی طرف ترک نہ کیا جائیگا“ اس کا منشا یہی تھا کہ لیگ کی سعی تو پوری اور ہر طرح کی جائے، لیکن آخر ہر سعی کی ایک حد ہوتی ہے اور مایوسی کے بعد لازماً کوئی دوسرا راستہ اختیار کرنا پڑتا ہے،

اس پیام میں حضرت علیہ الرحمۃ نے عام احکامِ دین کے ساتھ دو باتوں کے تقدم و اہتمام پر خصوصیت سے متوجہ فرمایا تھا، ایک نماز دوسرے اسلامی وضع و ہدیت و لباس مگر اس آٹھ سال کے طویل عرصہ میں لیگ نے ان دو باتوں کی طرف بھی اصولاً غلامتاً توجہ تک نہیں کی کرائی، جتنی کانگریس میں کھڑی ہوشی کی طرف ہے، ایسی حالت میں سیاسی تدابیر وغیرہ میں عام احکامِ دین کی اتباع کی کب اور کیا امید ہو سکتی ہے، تاہم احقر کے نزدیک حضرت علیہ الرحمۃ کے مسلک احتیاط کا تقاضا ہے کہ علماء اور غیر علماء دونوں میں جو حضرت دین کی اہمیت کا ادراک رکھتے ہیں، اور ساتھ ہی کچھ قوت و اثر رکھتے ہیں، وہ اپنی پوری طاقت سے لیگ کو اس پر کم از کم ایک دفعہ اتمامِ حجت کے لئے متنبہ فرما کر اور کم و بیش ایک سال کی کوئی مقررہ مدت اس سے فرما کر ایک موقع اور دین، اور اس مدت میں اگر ان دو باتوں پر بھی کوئی معتد بہ عمل نہ ہو، تو پھر حضرت عقیقت و نسبت کا دعویٰ رکھنے والوں کو ضرور سوچنا چاہئے، کہ کیا مایوسی کے لئے حضرت کی مراد کوئی نامتناہی مدت تھی،

اس سلسلہ میں حضرت مجدد نے اس غلط فہمی کو پھر دور فرمایا، کہ دین کے علماء کا سیاست کی تدابیر و تجربات میں باہر ہونا نہ لازم ہے، نہ کوئی نقص، جب خود حضرات انبیاء علیہم السلام کا سلاطین ہونا نہ ضروری ہے، نہ ان کے کمالات دین و نبوت میں، اس سے کوئی کمی واقع ہوتی ہے، تو پھر علماء دین کا کیا ذکر، فرماتے ہیں کہ

”ہر چند کہ یہ دیمسی دہلی ہے، اور خفی بھی ہوتا، تب بھی ملتی مثال سے متنبہ کے بعد دہلی ہو گیا، مگر
 تبرعاً بعض آیات سے زیادہ منور کئے دیتا ہوں، سورہ بقرہ کی آیات العزیز المصلحین
 نَبِیِّ اسْرَ اِیْلِ مِنْ بَعْدِ مُوسٰی اِلٰی قَوْمِہٖ فَلَمَّا نَفَضَ طَالُوْتُ بِالْجَنُوْدِ قَالَ اِنَّ
 اللّٰہَ مُبْتَلِیْکُمْ بِہِمْزِجَہٗ تَرْجَمَہٗ کا خلاصہ یہ جو کہ (حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد قوم جا لوت
 کے ظالمانہ تسلط سے تنگ آ کر) بنی اسرائیل نے اپنے ایک نبی سے عرض کیا کہ ہمارے لئے
 ایک بادشاہ مقرر کر دیجئے جس کے ساتھ ہم مل کر قوم جا لوت سے جہاد کریں، انھوں نے فرمایا
 کہ اچھا اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے طالوت کو بادشاہ مقرر کیا، جو اس بات پر نص ہے، کہ
 بنی اسرائیل نے باوجود ان میں ایک نبی موجود ہونے کے ان سے یہ نہیں کہا کہ آپ ہمارے قائد
 بنجائیے، بلکہ ایک مستقل بادشاہ مقرر کرنے کی درخواست کی، سو اگر وہ نبی کافی سمجھے جاتے تو
 ایسی درخواست کیوں کی جاتی، یا اگر یہ درخواست غلط تھی، تو ان کے نبی یا پھر اللہ تعالیٰ
 نے اس پر تنبیہ کیوں نہیں فرمائی، بلکہ درخواست کو بلا تکیہ قبول فرمایا، اس سے صاف معلوم
 ہوا کہ خود سہری کے لئے بھی سیاست میں تجربہ و مناسبت لازم نہیں تاہم دیگر ان چہرہ رسد،
 اگر یہ شبہ ہو کہ بعض کے نزدیک طالوت بھی نبی تھے، تو ہمارا مدعا اس پر موقوف نہیں، بلکہ
 ایک نبی کے موجود ہونے پر ان سے یہ کام نہ لینا، اس مدعا کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ
 نبوت کے لئے کمال سیاست لازم نہیں، (اور نہ اس کمال کا عدم کوئی نقص ہے) اس کی وجہ
 یہ ہے کہ کمال ان نقص متناقض نہیں، بلکہ متضاد ہیں، کہ دونوں کا نہ اور درمیان میں واسطہ کا
 ہونا جائز ہے، چنانچہ پشت عامہ کمال ہے، مگر اس کا عدم بھی نقص نہیں، ورنہ ہجر حضور
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع انبیاء کا نقص لازم آئے گا، نو ذوالشہدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کو باوجود کمال جامعیت اور سیاست میں بھی ماہریت غزوہ احزاب میں خندق کی تدبیر

حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے حاصل ہوئی، قطعہ تائیر میں حضور ﷺ کا ارشاد وَاَنْتُمْ اَعْلَمُوْا
 باہم و دُنیا کُھرا ایسے ہی تجربات پر محمول ہے، اور ازاں اس کا یہ ہے کہ ایسے تجارب و تدابیر بذاتِ خود
 دنیوی امویہ میں، گو تباح ہوں کسی عارض سے دین جو جاتے ہیں، اس لئے اُن کا نہ جانتا کسی وجہ
 میں بھی کمال مقصود کے منافی نہیں؛ (انوارِ اوقات ص ۹۲)

جماعتِ اسلامی کے حضرات بھی اس پر غور فرما سکتے ہیں، جو حکومت و سیاست پر اس طرح اور اتنا
 دیتے ہیں، کہ معلوم ہوتا ہے، کہ اس کے بغیر انفرادی یا اجتماعی طور پر مسلمان مسلمان رہی نہیں سکتے، اور اس
 سیاست کو مستقل و عورت کی صورت دیدی ہی

بہر حال علماء کو یہ نہ خیال فرمانا چاہئے، کہ سیاسی تدابیر و تجربات کا علم و مہارت اُن کے عالمِ دین
 ہونے کا کوئی لازمی جزو ہے، یا مروجہ سیاسیات کا گھوس و لیگ وغیرہ کسی نہ کسی میں عملاً شریک ہونا اُن کا
 ہر صورت میں دینی فریضہ ہے، بلکہ اُن کا اصل دینی فریضہ مسلمان عوام و خواص سب کو صرف احکامِ دین پہنچا
 دینا ہے، البتہ مسلمان عوام و خواص سب کا یہ دینی فریضہ ہے، اور اسی میں اُن کے لئے دین و دنیا کی فلاح جو
 کہ وہ اپنی سیاسی یا غیر سیاسی زندگی میں کوئی قدم بھی دینی اعتبار سے علماء کے فتوے اور اُن سے مشورے
 کے بغیر نہ اٹھائیں، اور علماء کو اپنے تابع بنانے کی کوشش نہ کریں، بلکہ مسائلِ دین میں خود کو بالکل یہ اُن
 کے تابع رکھیں، یہ کہ اُن کو اپنا تابع بنانے کی کوشش کریں، مسلمانوں کے نظامِ حیات کی صحت اور
 اُن کی دینی و دنیوی صلاح و فلاح کے لئے یہ امر اس درجہ حضرت مجددِ علیہ الرحمۃ کی تجدیدِ دین کا اہم جزو ہے
 کہ مواعظ و ملفوظات میں بار بار اور طرح طرح اس پر تہنہ و متوجہ فرمایا ہے، تو اسی باحق نام کے وعظا میں
 فرماتے ہیں کہ

”آج کل عوام کی یہ حالت ہے کہ علماء کو ادل تو آگے کرتے نہیں، اور اگر کریں بھی تو اس طرح
 جیسے ہبلوان کاہل امام ہوتا ہے، کہ آگے تو وہ رہے، مگر ہبلوان کے اشارہ پر جھٹتا رہے“

اسی طرح علماء بھی جھنڈالے کر آگے نہیں، مگر انگلیوں سے مقتدیوں کے اشارے کو دیکھتے ہیں کہ ان کی مرضی کیا ہے، جیسے امام نمازین بھوتے ہیں، تو مقتدیوں کو تاکتا ہے،

مطلب یہ کہ علماء اس زمانہ کی رفتار کے موافق سیاسی امور میں دخل بھی دین اور لیڈروں کی خوشامد بھی کرتے رہیں، ان کی رائے کا اتباع بھی کرتے رہیں، کہ جان ان کی زبان سے کوئی کلمہ نکلے، فدا ہدایہ وغیرہ سے اس کا نئی نکال دین، اور جب ان کی رائے بدلے، تو ہدایہ ہی سے پھر اس کے خلاف بھی نکال دین، سو یاد رکھو، جو عالم حقائق ہو گا، وہ دین کے معاملے میں کسی کی رعایت ہرگز نہ کرے گا، اور نہ کسی کی موافقت و مخالفت کی پروا کرے گا، وہ خدا کی رضا کے سامنے تمام دنیا پر لایا مارتے ہیں، اس عالم بھی ان کے خلاف ہو جائے، تب بھی شریعت سے سروموجاؤ نہ کریں گے، چاہے اس میں خود ان کی عزت ہو یا ذلت۔

مرضی پر اس طرح بنیہ کے بعد آگے اصلاحی و تجدیدی مشہد ہے کہ مسلمانوں کی دین و دنیا کی خیر اسی میں ہے کہ علماء کا اتباع کریں، البتہ وہ علماء واقعی علماء ہوں،

صاحبو! اگر اپنی خیر چاہتے ہو تو علماء کا اتباع کرو ان کو متبع بناؤ، تابع نہ بناؤ، ان میں اغصاب کرو، جو ناقابل ہوں، ان کا اتباع نہ کرو، کیونکہ محض کتابین پڑھ لینے سے آدمی عالم نہیں ہو جاتا، علم دوسری ہی چیز، جیسے طب کی کتابین پڑھ لینے سے ہر شخص طبیب نہیں بن جاتا، بلکہ جس کو مکمل علاج حاصل ہو جائے، وہی طبیب ہوتا ہے، اسی طرح حدیث و قرآن و فقہ کی کتابین پڑھ لینے سے علم کی حقیقت حاصل نہیں ہوتی، محض انفاذ کیا ہو جاتے ہیں، حقیقت علم حاصل ہونے کے لئے کتابوں کے سوا ایک اور چیز کی ضرورت ہے،

نہ کتابوں سے نہ کلمے سے نہ سند سے پیدا

دین ہوتا ہے ہر گونہ کی نظر سے پیدا

یعنی محبت اہل اللہ کی بھی ضرورت ہے جس سے آج کل کے کٹر علماء کو روکے ہیں، الا ماشاء اللہ،

یعنی دہی کہ طبیب محض کتابوں سے نہیں بلکہ کسی ماہر و تجربہ کار طبیب کے مطب میں بیٹھ کر اور اس کی صحبت و تربیت سے طبیب بنتا ہے، اسی سلسلہ میں ایک اس غلط فہمی کی بھی اصلاح ملالہ فرمایا گیا ہے کہ علماء دنیا و سیاست کے معاملات کو نہیں سمجھتے، اس لئے اُن کو ان معاملات میں دنیا داروں اور لیڈروں کی کا اتباع کرنا چاہئے، ارشاد ہے کہ

”دنیا داروں کا یہ خیال کہ علماء کو دنیا کی خبری نہیں، اس کو ہم زیادہ جانتے ہیں، اس لئے دینی معاملات و سیاسیات میں ہمارا اتباع کرنا چاہئے، یہی کہتا ہوں کہ ان معاملات میں علماء کس جز کو نہیں جانتے، آیا اس جز کو نہیں جانتے، جو محض دنیا ہے یعنی واقعات و اُن کے واسطے فرقہ ہے، مولانا فرماتے ہیں،

تا بہ انی ہر گرایزدان بخواند از ہمہ کارے جهان بیکار ماند

اور اگر یہ کہو کہ ان معاملات میں جو جزوین کا ہے یعنی ان واقعات کے احکام وہ علماء نہیں جانتے تو یہ بالکل غلط ہے، ویسے اگر کپڑا بنایا جو ایسا نہیں جانتا تو یہ اس کا نقص نہیں، بلکہ فخر ہے اس کا اصلی کام پیشی وغیرہ کے متعلق ملکی و سیاسی قوانین جاننا اور احکام دینا ہے،

اسی طرح علماء کو دنیا کے کام کرنا تو نہیں آئے، لیکن احکام ہر کام کے معلوم ہیں، تم اپنے معاملات کو ان کے سامنے پیش کرو، پھر دیکھو وہ فتویٰ دیتے ہیں یا نہیں پس جو علماء احکام کے جاننے والے اور بے غرض ہوں، اُن کو مقتدا بنانا و تابع نہ بنانا،

صاحبو! سیاست کو بھی وہی لوگ زیادہ جانتے ہیں، جن کو تم دنیا سے بے خبراۃ مار کر رکھنا

لہذا یہ مقبالات سب تو وہی باہمی سے اخذ ہیں، کہیں کہیں اختصار یا توسیع کے مد نظر کچھ لفظی تغیرات کے ساتھ،

کہتے ہو، کیونکہ وہ شریعت کو تم سے زیادہ جانتے ہیں، اور شریعت نے سیاست کے اصول بھی سب سے بہتر بتلائے ہیں،

غرض کہ مسلمانوں کے لئے دنیوی و سیاسی معاملات میں بھی خیر و فلاح کی صورت یہی ہے کہ وہ ان کے متعلق شریعت کے احکام کو بے غرض علمائے حقانی سے معلوم کرتے، اور ان کا اتباع کرتے رہیں، لیکن اس بدستی کو کیا کیجئے، اگر ایسے علمائے حقانی رہ سکتے گئے ہیں، اگر ایک طرف دنیا دار مسلمانوں یا سیاسی لیڈروں کو خوشامدی علماء یا بھلون کے بھلون کی تلاش رہتی ہے، تو دوسری طرف اتنے بھی تو زیادہ ایسے ہی ہیں، جن کی بدولت اسلام اور مسلمانوں دونوں کی رسوائی کے ایسے شرمناک واقعات پیش آتے رہتے ہیں، اگر بس حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کی زبان سے ہی کہنے کو جی چاہتا ہے، اگر آسمان کیون نہیں پھٹتا اور زمین کیون نہیں شست ہو جاتی !

آج کل کا ایک بالکل تازہ منظر ملاحظہ ہوا کہ یوپی کی کونسل میں زمینداری کے ختم کرنے کا قانون کانگریسی حکومت کی طرف سے پیش ہے، اور ہمارے ایک عالم باشار اللہ خود حکومت میں شریک ہیں، اور ایک دوسرے عالم لیگ کی طرف سے مخالف صفت میں تشریف فرما ہیں، شریعت میں زمینداری (یعنی زمین خرید کر اس کو لگان پر اٹھانا) گناہ ہے، نہ حرام، بلکہ ایسے زمیندار یا مالک زمین سے بلا اس کی رضامندی کسی حقوق ملکیت سلب کر لینا البتہ ناجائز ہوگا،

یہ دوسرے لگی عالم مشاہیر علمائے حقانی کے ایک بڑے مشہور گھرانے کے ہونہار چشم و چراغ ہیں لیکن شریعت سے زیادہ لیگ کی اتباع میں حکومت کی تجویز کے مخالفت میں، یعنی یہ زمین کہ جس چیز کو شریعت نے حلال و جائز ٹھہرایا ہے، اس کو ناجائز قرار دینے والوں کی ہر حال میں غیر مشروط مخالفت کریں، بلکہ اس کے بجائے اس انتقام پر راضی ہیں، اگر اچھا اگر زمینداری کو ختم کرنے ہو تو ہم تمہاری تائید کریں گے، مگر اس شرط سے کہ ساتھ ساتھ معاشی و سرمایہ داری کو بھی ختم کر دو !

اس علم و اقراء کے باوجود زمینداری کی حمایت ہمارے لئے باعث شرم نہیں، کیونکہ زمینداری شرعاً ممنوع نہیں اور نہ مذہب نے اسے ناجائز قرار دیا ہے، پھر خدا جانے کس منطق سے اس شرعی جواز کو عدم جواز میں تبدیل کر دینے کی تائید محض مسلم لیگ کی تریم و شرط سے جائز ہو گئی، جو یہ ارشاد ہوا کہ جب مسلم لیگ کی تریم میں شیخ زمینداری کے اصول کو تسلیم کر لیا گیا ہے، تو ہماری اس تریم کو حکومت کیوں نہیں منظور کرتی؟ زمینداروں کے ساتھ سرمایہ داروں، سود خواروں، دہاکنوں اور فیوٹوں کو کبوں نہیں ختم کرتی ہے، (روزنامہ تنویر ۱۹ اگست ۱۹۷۷ء)

یہ سود خوری و مباحی کے ساتھ نفس سرمایہ داری سے عداوت بھی آخر اسلامی شریعت کی کس دفعہ کی رد سے ہے؟ اگر کوئی شخص تجارت یا صنعت و حرفت وغیرہ کے جائز شرعی ذرائع سے ادب پتی بھی ہو جائے، اور زکوٰۃ وغیرہ کے شرعی واجبات و حقوق بھی پورے پورے ادا کرتا رہے، تو کیا اس کی یہ سرمایہ دار کا حامی ہے، بس وہی کہ بہلوان لیڈر کا اشارہ جدھر ہو جائے!

لیکن ظم و تفرقہ کے کمال کا بڑا مظاہرہ اس مسئلہ میں دوسرے شریک حکومت "مولانا" نے فرمایا جو جیہۃ العلماء کے نمائندے ہیں، ادب ایک دینی عربی مدرسہ کی خدمت کو خیر باد فرما کر ابھی ابھی سیاسی خدمات کے صلہ میں حکومت کی ذرا گران قدر کسی پر بٹھا دیئے گئے ہیں، بس رحمان ہی ان کو شیطان کے شر سے محفوظ رکھے، انہیں نے تو بے خوف و خطر زمینداری کی سرے سے حومت ہی کا فتویٰ صادر فرما دیا، کہ حکومت کا فرض ہے کہ اس نظام (زمینداری) کو قطعاً منسوخ کر دے، اور استدلال میں یہ عالمانہ تفرقہ ملاحظہ ہو، کہ یہ زمینداری آئین شریعت کے نہیں، بلکہ آئین قدرت کے خلاف ہے، جس طرح سود ج کی کرون کا کوئی ٹھیکہ دار نہیں ہو سکتا، جس طرح ہوا کسی خاص جماعت کے لئے مخصوص نہیں ہو سکتی، جس طرح پانی پر کسی خاص طبقہ کو قبضہ نہیں دیا جاسکتا، اسی طرح زمین جو قدرت کا ایک فیاضانہ عطیہ ہے، جو تمام جانداروں کی ضروریات زندگی کے لئے ہے، کسی جماعت یا شخص کو حق نہیں پہنچتا، کہ وہ اپنی ضرورت سے زیادہ

زمین پر تبشہ کر کے دوسرے انسانوں کو ضروریات کی آسائش و آرام سے محروم کر دے،

سبحان اللہ کیا تحقیق اتنی ہے، ائمہ مجتہدین سے لے کر اس وقت تک سارے تیرہ سو سال میں سلف و خلف کے بڑے چھوٹے فقہاء میں بھلا کیوں کسی کو یہ تفقہ فی الدین میسر ہوا ہوگا، کدزمین کی ملکیت کو آفتاب کی کرنوں کی ٹھیکہ داری کے حکم میں داخل فرمایا ہو، غرض باللہ جن شرور انفسنا پھر ان مولانا کے صیغہ کا بھی یہ معاملہ نہ تھا، اگر ایسی مجتہدانہ تقریر فرمانا فرض نہ ہوتا،

بس ان سارے مفسدہ کا انتشار و سرخسہ وہی خشت اول کی کچی ہے، اگر حکومت و سیاست کے عصری تصورات کو مسلمانوں نے بھی بالذات مطلوب و مقصود بنا لیا ہے، جو اسلامی تصدق کی رو سے مسلمانوں کی ترقی بنیں، بلکہ ان کی اسلامی زندگی کی موت ہے، اور حضرت مجدد العصر علیہ الرحمہ کی اس باب میں بھی اصلاح و تجدید کا مرکزی نقطہ وہی ہے، کہ مسلمانوں کا مقصود بالذات ہر شعبہ حیات کی طرح حکومت و سیاست سے بھی بالکلیہ حق تعالیٰ کی رضا جوئی ہونا چاہئے، جس کا راستہ ایمان و عمل صالح ہے، یعنی اپنی استطاعت بھرنا موافق سے ناموافق حالات، محکمی میں بھی انفرادی و اجتماعی زندگی میں شریعت کے احکام وحدود کا اتباع، ہماری ساری فکر و تدبیر بالذات اپنے ایمان اور اعمال ہی کی تصحیح و تکمیل میں صرف ہو، باقی حکومت جس کا قرآنی اصطلاح میں استخلاف فی الارض نام ہے، وہ ایمان و عمل صالح پر حق تعالیٰ کی طرف سے موعود ہے، استخلاف فی الارض کے معنی یہ ہیں، اگر اللہ تعالیٰ کے خلیفہ یا نائب کی حیثیت سے اس کی زمین پر اسی کے احکام کا نافذ کرنا تو جن لوگوں نے خود اپنے اوپر ان احکام کو نافذ کیا ہو، ان سے خدا کی زمین اور دوسروں پر نافذ کرنے کی کیا توقع کیجا سکتی ہے، اور وہ اس وعدہ کے پورا ہونے کے متوقع کس منہ سے ہو سکتے ہیں؟

۱۔ حضرت کا اصل مسلک و مذاق سیاسیات کے باب میں سمجھنے کے لئے بہتر ہوگا کہ ان کے خلیفہ خاص اور مرشد باحق مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی کا رسالہ مسائل سیاسیہ ضرور ملاحظہ کر لیا جائے، (عبدالمجید)

بلکہ مخلص زادہ بن "مومن کی اصل شان تو یہ ہے کہ اس کا مقصد ایمان و عمل صالح سے بھی یہ موجود اختلاف نہیں ہوتا، اس کی نظر میں یہ بھی شریک ہے، اس کا مقصد تو خالص خدا اور رسول کی رضا ہی، اس رضا کے ساتھ اگر اس کو پاخانہ بھی اٹھانا پڑے، تو خدا کی مامی کے مقابلہ میں اس کو گوارا کرے گا، اور ہفت اقلیم کی بادشاہت پر بھی لات مارے گا، مومن مخلص کا مقصد و مطلوب صرف حق تعالیٰ میں باقی سب ان کی نظر میں چھوٹے بڑے بُت ہی ہیں،

پرسی کہ کرا خواہی از خیل بہان جاتی

من از تو ترا خواہم غیر از تو مرا خواہم

لُب لباب

قومیات و سیاسیاتِ حاضرہ کے باب میں حضرت جامع الحدیث علیہ الرحمۃ کی تجدیداتِ دین کا لُبِ لباب تفصیلات بالا کے پیش نظر یہ نکلا کہ

۱۔ مسلمانوں کے قومی و باطنی مزاج یا مابقی انفسیہ کے قیاس غیر مسلم اقوام پر قیاس مع الفارق ہی مسلمانوں کی قومی و سیاسی یا دنیوی ترقی بھی بالکلہ ان کی دینی ترقی کے تابع یعنی اس پر موقوف ہے کہ یہ اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی کے ہر شعبہ میں اور ہر قدم پر احکامِ دین کے اتباع کا پورا پورا التزام رکھیں،

۲۔ لیکن یہ لازم نہیں کہ ہر فرد یا ہر جماعت دینی احکام کے ساتھ دنیوی یا قومی و سیاسی تدابیر و تجربات کی بھی ماہر و جامع ہو، بلکہ عام طور پر یہ جامعیت نہ ہوتی ہے، اور نہ مطلوب ہے، البتہ یہ وجہ ہے کہ جو افراد یا جماعات احکامِ دین کی ماہر و محقق نہیں، وہ امور دنیا میں جو تدابیر اختیار کریں، ان کا شرعی حکم پہلے علماء دین سے معلوم کر لیں،

۳۔ اور عام حالات میں محققین دین اور مدبرین دنیا کی جماعتوں کا الگ الگ ہونا چاہئے، بلکہ اکثر

صورتوں میں اسلم و انسب جیسا کہ دلائل میں ملتا ہے عوں الی الخیر اور انہم اعلیٰ علمہ بامورد نیا کتہ
دیگرہ نعوس سے ظاہر ہے،

۴۔ ہاں اگر کبھی ایسے حالات پیدا ہو جائیں کہ امور دنیا کو انجام دینے والی جماعتیں داعی الی الخیر
جماعت کے امر بالمعروف ونہی عن المنکر کی پروا نہ کریں اور تدابیر دنیا میں احکام دین معلوم کر کے جواز و
عدم جواز پر کاربند نہ ہوں تو بطور فرض کفایہ واجب ہو گا کہ احکام دین کے ساتھ ساتھ علماء کی ایک جماعت
امور دنیا کی بھی ماہر و جامع ہو جس میں صرف سیاسی ہی کی تخصیص نہیں بلکہ معاشیات وغیرہ حسب ضرورت
وحسب موقع تمام معاملات دنیا و اہل بین

۵۔ اب ہندوستان کے خاص موجودہ حالات کے لحاظ سے اس وقت امور سیاسیہ کی دو بڑی جماعتیں
موجود ہیں کانگریس اور مسلم لیگ لیکن کانگریس خالص مسلمانوں کی جماعت نہ ہے اور نہ ہو سکتی ہے اور
اس سے خالص اسلامی احکام کے تحت خالص مسلمانوں کے سیاسی حقوق و منافع کی حفاظت و نگرانی
کی توقع یا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اس لئے کانگریس مسلمانوں کے لئے امور سیاسیہ کے انصرام کی کوئی
مستقل جماعت نہ ہو اور نہ ہو سکتی ہے

۶۔ بلاشبہ کسی تیسری طاقت کے مقابلہ میں جو ہندوستان کے مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں
کی یکساں دشمن ہو اس کے رفع شر کے لئے غیر مسلموں کی کسی جماعت کے ساتھ کوئی وقتی و عارضی عہدہ
بیان یا اتحاد عمل کیا جاسکتا ہے وہ بھی احکام شریعت کے شرائط و حدود کے اندر رہ کر اور عارضی ضرورت
کی صرف عارضی مدت تک ان شرائط میں ایک بڑی شرط یہ ہے کہ اس غیر مسلم جماعت میں مسلمانوں
کی حیثیت مطلوب و تابہ کی نہ ہو بلکہ غالب و متبوع کی

۷۔ اور کانگریس میں مسلمانوں کی ادغامی شرکت کی نہ موجودہ صورت ایسی ہے نہ آئندہ اس کا

کوئی عملی امکان ہے اس لئے حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے نزدیک کانگریس کی تنظیم میں مدغم ہو کر داخل یا

شریک ہونا تو مسلمانوں کے لئے قطعاً ناجائز اور دین و دنیا دونوں کے لئے سراسر زیان و ضرر ہے،

۸۔ لہذا کانگریس کے ساتھ کسی عارضی یا وقتی اتحاد عمل کے لئے بھی ضروری ہے، کہ مسلمانوں کی کوئی

بالکل مستقل و جدا گانہ سیاسی تنظیم ہو، جو کانگریس کی تنظیم کے ساتھ مساویانہ طاقت کی حیثیت سے کوئی معاہدہ مشترک دشمن کے مقابلہ یا مسلمانوں کے کسی اور مشترک مفاد کے لئے کر سکتی ہو،

۹۔ بصورتِ موجودہ ایسی جماعت ظاہر ہے کہ صرف مسلم لیگ ہے، اس لئے اس کے نقصان

باوجود کانگریس کے مقابلہ میں اس کی شرکت کو مسلمانوں کے حق میں حضرت مجددِ قحطانوی علیہ الرحمہ نے

اجون دالم تجویز فرمایا ہے،

۱۰۔ مگر چونکہ مسلم لیگ اب تک اپنی تدبیرِ سیاسیہ میں اصولاً علما و حکام دینیہ کی تابع نہیں، اس لئے اس

میں شرکت کی شرط حضرت نے یہ قرار دی ہے، کہ اہل قوت و اثر اپنی قوت و اثر سے اس کی اصلاح میں

بابر ساعی رہیں، اور غیر اہل قوت و اثر برابر اہل قوت سے اس کا تقاضا و مطالبہ کرتے رہیں، اور علما و خاص طور پر

اکابر لیگ کو احکام دین کے اتباع کی دعوت و تبلیغ فرماتے رہیں،

۱۱۔ پھر بھی اگر لیگ کی اصلاح میں کامیابی نہ ہو، یا مستقبل قریب میں متوقع نہ ہو، تو حضرت کی ہدایت

ارشاد کے مطابق اس کے سوا چارہ نہیں، کہ خود علما و اہل قوت ہی کوئی ایسی جماعت ہو، جو محقق دین ہونے کے ساتھ

دربریاست بھی ہو، یا بنے اور بطور فرض کفایہ کے امورِ سیاسیہ میں بھی مسلمانوں کی رہنمائی کا فرض کم از کم اس

وقت تک انجام دے جب تک یا تو لیگ اپنے کو احکام دین کی تابع نہ بنائے، یا کوئی اور ایسی ہی خاص

امدِ سیاسیہ کی ماہر مسلمانوں کی تنظیم نہ قائم ہو جائے، جو احکام دین کی تابع ہو،

۱۲۔ فی الحال علماء کی ایسی جماعت جمیعہ علماء ہی ہو سکتی ہے، لیکن اس کو پہلے ہر طرح اس کی سہی

کر لینی چاہئے، کہ لیگ اتباعِ احکام کی شرط کو قبول کرے، یا مستقبل قریب میں قبول کر لینے کی امید ہو جائے،

جب اس سے یا دوسری غالب ہو جائے تو پھر وہ اس فرض کفایہ کا بوجھ تمام و کمال اپنے ہی دوش پر

۱۱۳۔ حالات میں کسی ایسی ہی تبدیلی رونما ہونے کے احتمال سے حضرت علیہ الرحمہ نے خود شرکت لیگ کے قوس میں یہ قید لگا دی تھی کہ یہ جواب مسلم لیگ کی موجودہ حالت پر ہے، اگر خدائے خواستہ حالات بدل جائیں تو حکم بھی بدل جائے گا،

اور اقم ہذا کے نزدیک تو لیگ کی جادو مانہ کارروائی یا عمل اقدام (ڈائریکٹ ایکشن) کی تجویز اور مکلفیت دینی وغیرہ میں ہزاروں بے گناہ مسلمانوں کا جو خون بہا ہے، اس میں کسی طرح بھی حضرت شرکت کی اجازت نہ فسر مانتے، کیونکہ یہ حضرت کی تحقیق کی رو سے خود کشی کے مرادف ہے،

۱۱۴۔ ہر نوع جمعیۃ العلما، اکنے نے حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے مسلک کی رو سے پہلے تو ہر حال میں یہ ضروری ہو چکا کہ وہ کانگریس کے ساتھ اپنے ادعائی و اتباعی تعلق کو قطعاً منقطع فرمائے، بلکہ اب چونکہ کانگریس میں شرکت کا جو بڑا مقصد ہو سکتا تھا، (یعنی انگریزوں سے آزادی) وہ اب اس کی عدم شرکت سے بھی ناٹا شدہ مؤخر نہیں ہو سکتا، اس لئے مسلمانوں کی دینی و دنیوی مصیلت کی بنا پر کانگریس سے انقطاع کا اعلان بہر تقدیر اولیٰ و اسلم ہے،

اس کے بعد مسلم لیگ سے مابوسی کی صورت میں اس کو اپنے ساتھ کچھ نہ کچھ جدید سیاسیات کے زیاں باہر جدید انگریزی تعلیم یافتہ مسلمانوں کو ضرور شریک رکھنا چاہئے جو سیاسیات حاضرہ کے گہرے قومی و بین الاقوامی حالات و تجربات اور مسائل و نظریات سے پوری طرح امداد کھینچ رہے ہیں،

۱۱۵۔ لیکن عام حضرات علماء ادا کا برجمیۃ العلما کی خدمت میں سب سے اہم و اقدم امر حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے اصول و مسلک کے تحت ہی عرض کرنے کا ہے، کہ سیاسیات میں ان کی خاص اپنی کوئی دینی تعلیم و جماعت خواہ کامیاب ہو یا نہ ہو، مگر وہ انفرادی و اجتماعی طور پر مسلمان عوام و خواص میں تبلیغ دین، امداد ان کو پورا

۱۔ کانگریس نے خود جمعیۃ العلما یا قوم پرور مسلمانوں سے عارضی حکومت میں جتنی پروا کی وہ خود جمعیۃ کے آواز و شکایتی رزلویشن سے واضح ہے،

مسلمان بنانے کی سعی و فکر کے ساتھ انفرادی ذریعہ بھی ہے کسی حال اور کسی آن غفلت نہ فرمائیں،

اگر حضرت کے ایا کے موافق دس سال تک ہر طرف سے یک سو ہو کر مسلمانوں کو مسلمان بنانے میں صرف کر دیئے جائیں، تو پھر انشاء اللہ علماء کو نہ کانگریس کا منہ دیکھنا پڑے گا، نہ لیگ کا، نہ ہندوؤں کا نہ انگریزوں کا،

آخر میں ایک مسئلہ کا حل یہ جاتا ہے، جو اہمیت کے اعتبار سے اولیت کا درجہ رکھتا ہے، لیگ کا راہ راست پر آنا یا لانا یا احکام شرع کے تابع کسی دوسری تنظیم کا قائم کرنا یا خود علماء و جمعیۃ العلماء کا حضورِ وقت کے تقاضے سے بطور فرض کفایہ سیاسی مسائل و معاملات میں مداخلت حاصل کر کے مسلمانوں کی رہنمائی کرنا، یہ سب ایسی چیزیں ہیں، جو انفرادی حیثیت سے افراد کی استطاعت و اختیار سے باہر ہیں، مثلاً ماقم حق زیادہ سے زیادہ اس قسم کے معروضات تحریر یا تقریر پیش کر دے سکتا، یا اپنی بساط بھر کچھ دھڑ دھوپ کر لے سکتا ہے، لیکن حسب مقصد و مطابق شریعت علماء یا غیر علماء کی کسی کارگر تنظیم و جماعت کا قائم ہو جانا اس کے قبضہ قدرت میں ہر حال نہیں،

تو خوب سمجھ لینا چاہئے کہ حضرت جامع المجددین علیہ الرحمہ کی جامع تجدید نے اس بنیادی سوال کو تشنہ بالکل نہیں چھوڑا، اور صفحہ بالابین خوب اور مکرر سکھانے پر واضح کر دیا گیا ہے، کہ دینی سیاست یا حکومت و سلطنت کی اہمیت دین و شریعت میں کما حقہ مسلم ہونے کے باوجود ایسی ہرگز نہیں، کہ اس کے بغیر افراد کے لئے اپنی اختیاری سعی و طاقت سے کمال دین کا کوئی بلند و بلند مقام حاصل کرنا ناممکن یا خارج از استطاعت و وسعت ہو،

دینی و اسلامی حکومت یا خلافت تو الگ رہی اگر خدا نخواستہ کسی وقت ساری خدائی خدا کی منکوحہ کا فرموجائے، اور صرف ایک مومن رہ جائے، تو وہ بھی صاحبین شہداء و مدقین کے اونچے سے اونچے درجہ قرب و قبول تک رسائی پاسکتا ہے، بلکہ انبیاء علیہم السلام کے کمالات تک میں اس سے ذرہ برابر

کوئی نقص و خلل نہیں واقع ہو سکتا، اگر آغا زہبوت سے انجام تک ساری دنیا ان کی منکر و کافر ہی رہے، حق تعالیٰ کی طرف سے کسی کو بھی کسی قسم کی تکلیف ملا یا طاق بالکل نہیں، اور قرب و قبول کا مدار تما مٹرس پر ہے، اگر آدمی موافق و ناموافی جیسے حالات میں بھی ہو، اپنی استطاعت و اختیار بھر حق تعالیٰ کی رضا جوئی اور اس کے احکام کی بجا آوری میں کوتاہی و کم بینی کو راہ نہ دے، اس کے بعد اگر اس کو کسی نے زنجیروں میں اس طرح جکڑ دیا ہے کہ وہ خود یا تیم کرنا کیا مہنی جسم و جوارح کو خنثی تک نہیں دے سکتا، تو اس سے کئی آنکھوں کے اشاروں کی نماز کے کمال و قبول میں رتی برابر کمی نہیں واقع ہو سکتی ہے۔

اختیاری و غیر اختیاری کا یہ مسئلہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی ساری تجدیدات و تعلیمات کا ایک بڑا سنگِ ساس ہے جس سے شریعت و طریقت کے بے شمار لائفل عقدے حل فرمائے گئے ہیں، یہی نہیں کہ حکومت و سیاست پر قرب و قبول کا قطعاً انحصار نہیں، بلکہ اگر حکومت و سلطنت کو خدا کی ناراضی کی راہوں سے چلنا یا ناراضی کی راہوں میں استعمال کیا جائے، تو خدا کی ایسی ناراضی کے ساتھ ہفت اقلیم کا تاجدار یا فرعون ہو کر مرنے کے بجائے مومن کے لئے اپنے اختیار بھر رضا جوئی کے ساتھ پافانہ اٹھا کر مر جائے مہتر اور عین مطلوب ہو گا،

بلکہ عہدِ نبوت سے جتنا بعد ہوتا جا رہا ہے، دورِ دجل و فتن و شرور کی روایات پر نظر ایمان رکھنے والوں کو کھلی آنکھوں سے نظر آ رہا ہے، کہ موجودہ دور اس کی قومیات و سیاسیات بالخصوص اس درجہ جاہلیت اور فتنوں سے بھر گئی ہیں کہ بہت ہی شاذ و اہر بہت ہی غیر معمولی ایمانی قوت و عزیمت رکھنے والے افراد ان میں پڑ کر اپنے ایمان و عمل صالح کو خیریت و سلامتی کے ساتھ ساحلِ حیات تک پہنچا سکتے ہوں، باقی عام مسلمانوں کو اگر ایمان و آخرت کچھ عزیز نہ ہے، تو ان کے لئے تو بس ع

”اگر خواہی سلامت ہو کنارا است“

لے یہ سارا پیر گراف حضرت کے مسلک کا بہترین ترجمان ہے، (عبدالماجد)

یعنی تابعہ دور وہی اصحاب کف کی نوعیت کی کمفی زندگی، جیسا کہ مختلف روایات میں مختلف طرح سورہ کف کی تلاوت کو فتنہ رد عمل اور وجاہت سے حفاظت کا ذریعہ فرمایا گیا ہے، باقی حدیثوں میں دود فتن و شرور کے جو آثار و علامات بیان فرمائے گئے ہیں، اور جن کی کثرت و شدت آج کسی ایمانی نگاہ سے مخفی نہیں ان سے حفاظت کے لئے صحاح وغیرہ کی روایات میں گونا گون غزوات سے یہی ہدایات ملتی ہیں کہ ایسے زمانے میں عمومی یا قومی و سیاسی معاملات سے دور رہ کر اپنے دین و ایمان کی خیر مناتے رہو، مثلاً جب ویکھو کہ لوگوں میں غمگینی و خیانت اور آپس میں آویزش و عداوت پھیل گئی ہو تو فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ بس گھر میں پڑے رہو نہ زبان بند رکھو اور امر عامہ (ریبلک یا قومی کاموں) سے دور رہ کر خاص اپنی ذات یا اپنے دین کی حفاظت میں لگے رہو۔ اسی طرح ہے کہ جب ویکھو کہ لوگ اپنے نفس و ہوا کی پیروی میں پڑ گئے ہیں، اور دنیا کو دین پر ترجیح دیتے ہیں لگے ہیں اور کتاب و سنت کو چھوڑ کر ہر شخص صاحب رائے بن بیٹھا ہے، تو عوام کے معاملات سے الگ ہو کر اپنی خبر رکھو کیونکہ ایسا زمانہ آنے والا ہے جس میں صبر کے سوا چارہ نہ ہوگا، اور صبر کرنا بھی انگارے کو ہاتھ میں پکڑنا ہوگا، ایمان کا یہ حال ہوگا کہ لڑی میں مسلمان ہوگا، اور شام کو کا فر شام کو مسلمان ہوگا، اور صبح کا فر، ایسے زمانہ میں سونے والا مسلمان جاگنے والے سے بہتر ہوگا، اور بیٹھا رہنے والا کھڑے رہنے والے سے اور کھڑا رہنے والا چلنے والے سے اور چلنے والا دوڑنے والے سے آگے وقت میں اپنی کمزوریوں اور کمزوریوں کو تیار کر ڈالنا، اور اگر کوئی تم پر حملہ کرے تو چاہئے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں میں سے بہتر کی راہ اختیار کرو جس نے اپنے قاتل بھائی سے کہا تھا کہ اگر تم مجھ کو قتل کرنے لے ہاتھ بڑھاؤ گے، تو میں تم کو قتل کرنے کے لئے ہرگز ہاتھ نہ بڑھاؤں گا،

”حضرت عبداللہ بن مسعود اپنے ساتھیوں سے فرمایا کرتے تھے، کہ ایسا زمانہ آنے والا ہو کہ نمازین مردہ ہو جائیں گی، مکانات بڑے بڑے عالیشان بنائے جائیں گے، قسم اور امت کا زود ہوگا، زنا اور رشوت کی گرم بازاری ہوگی، آخرت دنیا کے بدلے فروخت کی جائے گی، جب یہ حالات دیکھنا تو نجات کی راہ یہ ہوگی، کہ گھر میں فرش یا بورے کی طرح چٹ کر پڑ جانا، زبان اور ہاتھ نہ ہلانا،

”اُن فتنوں کے زمانے میں جو شخص کیسہ ہو کر اللہ تعالیٰ کی بندگی میں لگا رہ سکے، حضور ﷺ علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ گویا ہجرت کر کے میرے پاس چلا آیا، حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ نے اسی حدیث کے ذیل میں فرمایا ہے، کہ اصحاب کعبہ بیک ہجرت کرد وقت استیلاء فتنہ اذ نشان بوجہ و آمدہ بود بدرجہ علیا رسیدند“

”ایک اور بڑے ایمان و عبرت کی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں پر نزعہ کئے دشمن اس طرح دعوت دین گئے، جیسے کاسہ طعام کے گرد لوگوں کو پکار پکار کر جمع کیا جاتا ہو، کسی نے عرض کیا، یا رسول اللہ کیا اس نزعہ کا باعث ہماری قلت تعداد ہوگی، فرمایا نہیں، تعداد تو بہت ہوگی، مگر خس و خاشاک کی سی حالت ہوگی، کہ تمہارے اندر نہ قوت و شجاعت ہوگی، اور نہ دشمنوں کے دل میں تمہاری ہیبت و عظمت ہوگی، عرض کیا گیا کہ ہماری اس کمزوری کی وجہ کیا ہوگی، فرمایا دنیا کی محبت اور موت کی کراہیت“

دشمنوں کے قلب سے مسلمانوں کا وزن جس طرح نکلتا جا رہا ہے، اس کا خود سیاسیات ہی میں تازہ اندازہ اس سبق آموز سلوک سے ہو سکتا ہے، جو کانگریس کے مقابلہ میں وفد وزارت اور وائسرائے نے مسلم لیگ سے نہیں، دراصل سارے مسلمانوں کے ساتھ کیا، اذ یہ کاسہ طعام کی طرف دعوت کیا

صلیہ یہ اقتباسات ٹھکانا راہیا مہ مؤلفہ نواب صدیق حسن خان مرحوم سے ماخوذ ہیں، فصل ۱،

اُسی روسی و عورت الی البطن کا کوئی اشارہ ہے، (۹) جس کی جانب اس وقت کسبِ بڑے سیاسی منزل (کانگریس) کے سبب بڑے دوتا (جواہر لال) نے عارضی حکومت (ایٹیم گورنمنٹ) کی زمام ہاتھ میں لیے ہی بکا رہا کہ ہمارا انتہائی مقصد چار سو ملین انسانوں کو کھانا پکڑا وغیرہ (یعنی وہی کاسٹلیم) کی دنیوی ضروریات) فراہم کرنا ہے، (پانیر ۱۹۴۷ء)

بھلا جس سیاست کا انتہائی مقصد بر ملا زیتین برائے خود دن ہو، اور جو اس زیتین خوردن کی حیوانی زندگی سے آگے کسی انسانی مقصد سے بالکل اندھی بہری ہو، تو وہ مسلمان ایسی کورہ کر۔ ہنہانی کا دامن مستقلاً کیسے تمام سکتا ہے، جس کا انتہائی مقصد اس دنیوی زیتین و خیزون کے بعد ہی شروع ہوتا ہے، (جس نظام سیاست میں اس ما بعد کی زندگی کا سرے سے کوئی تصور داخل نہ ہو، اس میں آخر کو فی مسلمان کیسے داخل رہ سکتا ہے، اہل مسلمان رہ کر ایسے نظام سیاست (کانگریس) کا زیادہ سے زیادہ صرف اس دشمن دین کے اخراج تک ساتھ دے سکتا ہے جس نے زیتین برائے خوردن کا سبق دیا ہے،

خیر یہ تو جملہ متعرضہ تھا، کہنا یہ ہے کہ مذکورہ بالا روایات و نصوص کی رو سے شروع و فتن کے عوئم شیوع کے زمانے میں نجات و سلامتی کی راہ یہی ہے، کہ جہاں تک بن پڑے قومیات و سیاسیات وغیرہ متغدی و عمومی خدمات سے دامن کش رہے، یا اپنے دین و ایمان کی خیریت و حفاظت کے ساتھ دین کی اگر کچھ متعدی خدمات کی بھی اہلیت و ہمت ہو، تو اس کی اسلم صورت یہی ہے، کہ مانج الوقت طریقوں سے وہ درجہ کو کچھ اور جہاں تک اپنی ذات سے تحریراً و تقریراً یا علماً تبلیغ و اصلاح وغیرہ کی کوئی خدمت ہو سکے، اس کو انجام دے، مگر اس میں بھی قدم بھونک بھونک کر رکھے، ورنہ کسی گوشہ مانیت ہی میں گم رہے،

۱۵۔ اس بارہ میں صحابہ کرام تک کے مذاق مختلف رہے ہیں، چند نے بیشک خلوت گزینی ہی کو ترجیح دی ہے لیکن اکثر نے نصوص قطعیہ و احکام حکمت کے تحت اپنی اپنی بصیرت کے موافق جہاد و علمی، صلاح ہی کی راہیں اختیار فرمائیں، اور خلافت عثمانی اور خلافت رضوی کے زمانہ کے شروع و فتن کچھ آج کل کے شروع و فتن سے کم نہ تھے (عبدالماجد)

بہت سے محدثین و متقیین نے تجدید دین کی اس مشہور حدیث کو ابواب فتن ہی کے ذیل میں درج فرمایا

ہو کہ ان الله يبعث لهن ائمة على راس كل مائة من مئيد دينا ديناها اس لئے کہ دین کی تجدید یا یاد دہانی کی ضرورت ایسے دینی فتنوں کے زمانے سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے اور زمانہ نبوت سے جتنا بعد ہوتا جاتا ہے اتنے ہی یہ فتنے ہمہ گیر ہوتے جاتے ہیں اور اب تو شاید ہی دین کا کوئی گوشہ ان کی گرفت سے باہر رہ گیا ہو اس لئے حضرت جامع المجہدین علیہ الرحمہ کی بشت مبارکہ سے نہ صرف پوری جامعیت کے ساتھ دین کے تمام علمی و عملی اجزاء کی تجدید فرمائی گئی، بلکہ ضرورت و فتن کی ایسی ہمہ گیر و بے پناہ بارش کے دوران میں خود اپنے دین کی پناہ کے لئے عزت و خلوت کے ساتھ ساتھ تجدید دین کی جامع و کامل مقدی خدمات کا جو نونہ حضرت مجدد وقت نے اپنی زندگی میں چھوڑا ہے، وہ بجائے خود شہر و فتن کی روایات بالاکار و روشنی میں ہر طبقہ کے خادمان دین کے لئے بڑا جامع و کامل اسوہ ہے،

در کتب جام شریعت در کتب سندان عشق

ہر ہوسنا کے زندہ جام و سندان بافتن

ادرجن حضرات نے حضرت علیہ الرحمہ کی تعلیم و تربیت سے استفادہ کی کچھ معتد بہ سعادت حاصل کی ہے، یا حضرت کی کتابوں کا گہرا مطالعہ فرمایا ہے، وہ جانتے ہیں کہ حضرت کا خاص رنگ و مذاق خلوت و خدمت کی جامعیت ہی کا تھا، احمد لہ کہ اس زندگی کے پہچاننے والے حضرت کے اکابر مجازین یا خلفاء کا بھی یہی مذاق کہ اپنے اپنے گوشوں میں متکلف افراد امت کے دین کو تازہ و زندہ فرماتے رہے ہیں، خود حضرت علیہ الرحمہ تو آخر حیات میں ۲۰ سال سے زائد خلفاء و املاویہ اہل آستانہ اشرفیہ میں اس طرح متکلف رہے کہ سفر تک بالکلہ ترک فرما دیا تھا، بلکہ اس کی دعا فرمائی تھی کہ کوئی ایسا غرض لاشی ہو جائے جو زیادہ محنت بھی نہ ہو، اور سفر سے معذہ می ہو جائے؟ چنانچہ انتانت نے کا ایسا ہی عند اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمادیا کہ کھانسی وغیرہ کی معمولی حرکت سے بھی اکثر اترا تاتی تھی، اور پھر پردے میں لیٹ کر کپڑا ہٹا کر آنت چٹھانا اور کانی فٹا

پڑتی تھی، اس عذر کا اعلان فرما کر پھر دوبارہ متعلقات کے سلسلہ کے علاوہ کوئی سفر نہیں فرمایا، بلکہ کسی دوسرے حکم تک بھی تشریف نہیں لے گئے، (اشرف السوانح ص ۷۷ حصہ اول)

جا بجا خلوت پسندی کے اس مذاق کی ترجیح کا ایسا بھی فرمایا ہے، ضرور وقت ہی کی روایات کے پیش نظر کسی صاحب علم نے جن کی نظر ان روایات پر تھی، اپنا حال عرض کیا، کہ

”خاص بات یہ ہے جو روز بروز مرکز خاطر ہوتی چلی جاتی ہے کہ آج کل کسی مناسبت میں خواہ دینی ہو یا دنیوی خواہ اپنی ذات سے متعلق ہو، یا اور کسی سے مطلق دخل دینے کو جی نہیں چاہتا، ہر وقت علیک بخاصہ نفسیٹ کا ایک نشہ سارہتا ہے، کیونکہ دیکھتا ہوں کہ الشیخ مطاع اور ہوسمی متبع اور اعجاب کل ذی رای برائے اور دینا موثر کے کی گھٹا چادر طر محیط ہو رہی ہے، اس وقت یہی جی چاہتا ہے، کہ کسی طرح اپنا ایمان سلامت لے جائیں، کاش غنہ متبع بھاشتعلیٰ الجلال میرا جائے، یا ایمان کے ساتھ بطن الارض میں جگر مل جائے، بار بار لیتی شیخہ بعض کا خیال آتا ہے، اور یوں تنہا ہوتی ہے، کہ کوئی کچھ نہ کہہ جانے، اور نہ میں کسی کو جانوں، اور اسی طرح جان جان آفرین کو سپرد کر دوں مگر کیا کروں ہم ناچار لا کو جھگڑوں سے پھر رہائی نہیں ملتی،“

اس کے جواب میں حضرت نے تجویز فرمایا، کہ ”رہائی کی محبت بھی حکم رہائی ہے، اور یہ مذاق خاص اس ناما کارہ کا بھی ہے، گو اب تک کم ہمتی سے یہ نہیں ہوا، مگر اب کچھ اس کے اسباب نظر آتے ہیں، خدا کرے اس میں کوئی غافلہ ہو،“ اسی طرح ایک جگہ مسائل متنومی (مکتشف ص ۳۷) میں خلوت و جلوت کی تحقیق میں ارشاد ہے کہ

”مولانا مذاق خاص اپنی ذات کے لئے جو کچھ بھی ہو، بہر حال وہ مسلم لیگ میں شرکت اپنے متوسلین و متحمسین کے نوڈل میں نہ فرماتے تھے، اور لیگ کی ہر کامیابی سے خوش ہوتے تھے، (عبدالمجاہد) علیہ تو یہ تریۃ السالک (جلد ۱)

”قول فیصل باب خلوت میں یہ ہے کہ جس شخص کو کوئی ضروری حاجت دینی یا دنیوی نہ دوسروں سے جو نہ دوسروں کی کوئی ایسی ہی حاجت اس شخص سے متعلق ہو، اس کے لئے خلوت جائز بلکہ افضل ہے خصوصاً آیام فتن و شرور میں“

غرض خلوت تامہ اگر تیسرہ ہو تو ایسے آیام شرور و فتن میں دوسرا درجہ بھی ہو سکتا ہے کہ جہاں تک ہو سکے تعلقات میں تقیل سے کام لیا جائے تاکہ ان شرور و فتن سے بقدر استطاعت دین کی حفاظت ہو سکے، بعض مقامات پر انہی روایات فتن کے ضمن میں خلوت گزینی کی حضرت نے اور بھی زیادہ تصریح و تاکید فرمائی ہے، افسوس غلبہ نسیان کی وجہ سے یاد نہیں آ رہے ہیں،

باقی تجدیدی و اصلاحی گوناگون فرائض و خدمات کے ساتھ ساتھ عزت اور تقیل تعلقات کے ضہین کو صحیح فرما کر خود اپنی زندگی میں حضرت جامع المجددین نے جس طرح دکھلادیا، وہ بھلے خود تجدیدی جامعیت کی مستقل کرامت ہے،

لیس علی اللہ بمستنکر ان یحج العالمنی واحد

عائشہ

اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے، ادماں کے اجتہادات اور صفتِ سنوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق کی کلمہ سنجیان، اور معرّضین کے جہاات، آخرین علامہ سیوطی کی عین الامامہ بنیام سدر کتہ السیدۃ عائشہ علی الصحابہ بھی ہے، قیمت :- پیر

ضخامت :- ۳۶۹ صفحے، طبع سوم باخانہ حواشی،

”منیجر“

ہندوستان میں علم حدیث

(بیسلسلہ امام شوکانی)

از

مولوی ابوبکری امام خان صاحب نوشہری

عرصہ ہوا معارف میں یہ سلسلہ اللذہیب بنواں "ہندوستان میں علم حدیث" حضرت جامع العلوم مولانا سید سلیمان صاحب ندوی زید مجاہد نے بامید اجراء ثبت فرمایا تھا، ہندوستان بھر کے اصحاب نظر اس پر جو کچھ لکھا وہ تمام ملا کر بھی اس فروغ کا نہ کے برابر نہ اتر سکا، اور ابھی تک معارف کے لبوں پر کسی حقیقت نے مردانگن عشق کے لئے یہ صدا مکر رہا ہے۔

اب وہ زمانہ ہے کہ ہندوستان میں لکھنے والوں کی کمی نہیں، مگر تحقیق علوم کے بجائے تبلیغ اور مسائل جزئیہ پر امان بھٹکتے ہیں، افسوس کہ اس ترک حقیقت کی وجہ سے اصل علم ہی دھماکا خیز کی طرح چھوٹا جا رہا ہے، واثق الرزقہ کل الرزقہ،

اور جن حلقوں میں ایسی جنبہ داری کے بغیر ذوق نظر تازہ انیش و تحقیق خالص ہے، ان کا ذکر صحیح، بلکہ اپنے مستشرق شیوخ کی پیروی تک انکی انتہا، ایسے اربابِ نظر کا مافہمات کتب نہیں، بلکہ نجومات ہیں، جن پر یوں داغ و نمٹتی ہے، کہ گویا اکشت فرمایا جا رہا ہے، اور حال یہ ہے، کہ قدم پر ٹھوکر پڑ رہی ہیں۔

یون مری فرد علی وقف سے دئے خانہ کو

کوئی سجدہ ہے تو وہ بھی لغزشِ مستانہ کو

ایک طبقہ ان معصومینِ قانین کا ہے، جو علوم سے آگاہ ہیں، اور مسائلِ مہمہ پر لکھنا چاہتے ہیں مگر زبانِ ظلمِ منبرِ ولایکا دین ہے، اُس زبان میں کم مائیگی کی وجہ سے جس میں اپنا مافی الضمیر ادا کرنا ہے وہ نہ ہندوستان میں علمِ حدیث پر خامہ فرسائی کے لئے یہی بوریا نشین تھے، شہداء اور ثنا الکتاب الذین اصطفینا لامین عبادنا منہم ظالمون لفسیہم ومنہم مہمہ مقصد ومنہم سابق بالخیرات باذن اللہ ذلک هو الفضل الکبیر



کل کا واقعہ ہے کہ دولتِ خدا داد بھوپال میں تدریساً و تصنیفاً بزمِ حدیث گونج رہی ہے انہی بوریا نشینوں میں سے ایک درویشِ صفت مردِ مومن (امیر الملک نوب والا جاہ سید صدیقی حسن خان) کی وجہ سے یہ نگار بگ بزمِ آرائین اُسی کے جذبِ توجہ کا کرشمہ میں آئیے درویشِ مہین اور

حکایتِ قد آن یار و لنوا ز کینم

باین فسانہ مگر عمر خود و راز کینم

اللہ رے اگر توجہ! ملک بھر کے فضلا جمع ہیں، مگر سب امیر الملک کے ہم مسک ہی نہیں ہیں، بلکہ متاذا مثل مولانا علی عباس چریا کوئی اخات کے شریں ہیں، فضلا سے گواہوں کے ذمہ سوار فارسی کی حرف و حکایت ہے، روز روشن کا پردہ صبا گواہوں کے ہاتھوں اٹھتا ہے، یہ اس مضمون پر درالہٰ صنفین صدیقی کی وہ دین کتاب ہے، اس میں ۱۱ شعرا کا تذکرہ ہے شیخ انجن، بیج کلشن نگار سخن، اور آخر تا بان، اول الذکر کے ساتھ ملا کر خمسہ صدیقی کہہ لیجئے، آخر الذکر صرف شاعرات پر ہے،

شعارین یوسف بن[ؒ] شیخ احمد شیروانی کے صاحبزادہ رفعت بن[ؒ]، ہمسوانی اہل سخن میں سے
اعجاز و جمیل و کمیت بن[ؒ]، ذوق کا کوردی بن[ؒ]، زہری بن[ؒ]، شیر بن[ؒ]، اعظم بن[ؒ]، ان کا وطن خیرآباد اور مولانا
عبدالحی خیرآبادی کے شاگرد بن[ؒ]، نوش (کنج منوہر لال) بن[ؒ]،

بزم مشاعرہ ہر مہینے منعقد ہوتی ہے، ایک مشاعرہ کی طرح

ع درو بار نشستیم کہ نتوان برخاست

تقی، صبح گلشن میں اس کا نظارہ دیکھئے،

شب موعود و بد وقت محمود کمر خدمت بر میان جان بستند و بخود ہی غفل صفا منزل

سرایہ سعادت اند و خند و ہرزائے ادب نشستند و چشم بر تحریک شفا و برکت کتاہ

دو خند طبع داک ادا فہم برداشتیا ق منتظر آن رسید و باین غزل کرامت نشان جنید

جد پ شوق گرا از جانب کفان برخاست بوسے پیرا بن یوسف زکریا بن برخاست

یہ وہی پوریا نشین میر مشاعرہ بن[ؒ]، مقطعین فرماتے ہیں :-

اے خوشحال کہ فوٹاب من از شہر شہر ہمہ در ہند نشست و ز صفا بان برخاست

دوسرے شاعر کی گویا فاشانی سنئے،

و گر آن سلسلہ موز لعل پریشان برخاست دوستان مرزہ کہ تقوی شد و ایمان برخاست

۱۔ مولوی محمد یوسف علی گویا سنوی والد گرامی صبا ممدوح سے نام محمد عباس صبح گلشن ص ۵۵۳،

۲۔ محمد عبدالعزیز، صبح گلشن ص ۶۲۲، ۳۔ سید جمیل احمد :- صبح گلشن ص ۶۲۲، ۴۔ نکبت شا کر حسین

۵۔ مولوی محمد الدین خان ذوق کا کوردی صبح گلشن ص ۶۲۲ ۶۔ منشی محمد جعفر زہری، صبح گلشن ص ۵۵۳

۷۔ خان محمد خان صاحب شیراز صبح گلشن ص ۵۵۰ ۸۔ مولوی محمد اعظم حسین اعظم فرزند مولوی لطف حسین

خیرآبادی، صبح گلشن ص ۵۵۳ ۹۔ صبح گلشن، ص ۵۴۹،

یہ نواب زادہ بین (فرزند مبین) سید نور احسن خان کلیم، مقطع ٹیٹے،
 ہاجر گوگیم کہ چون رفت ز کوسے تو کلیم
 نقشہ کو تاہ بصد حسرت و ارمان برخاست
 تیسرے شاعر کے سامنے آتی ہے،
 نقشہ شد شور و اذان پھر تہ تابان برخاست
 پر وہ شد شرم و در خسارہ جانان برخاست
 یہ افتخار الشعراء حافظا خان محمد خان شہیر میں مقطع ملا خط ہو،
 نقشہ از غزل و زمزمہ مدح شہیر
 ہمہ از محفل صدیق حسن خان برخاست
 چوتھے شاعر مولوی محمد احسن بین، م غزلیں پڑھیں ایک کا مطلع ہے،
 عرق آلودہ چون آن آفت دوران برخاست
 نقشہ از ہر طرفش مروہ جہاں برخاست
 اور قطع ہے،
 لب ہر زخم منہش گفت و عابا احسن
 چارہ سازم چو بسا مان نکدان برخاست
 ۵۔ مولوی محمد یوسف گوپا مولوی کا ایک شعر یہ ہے،
 ۵۔ نیست این زلف پریشان بر رخ فرخ
 دود از مشعل خورشید درخشان برخاست
 ۶۔ رفعت کا سر نیا نہ جھکتا ہے،
 ترک غمخوار بکفت تیغ سرافشان برخاست
 خوب شد بارہمراز دوشش عزیزان برخاست
 زہری مقطع میں کہتا ہے،
 روح عرفی بید یفتنش آمد در پیش
 زہری چون سوسے شیر از غر خوان برخاست
 اعظم کا ایک شعر ٹیٹے،

اعتبار عجب آور و سپر نعل

ہست دروسے کہ ذرا دل سوزان برخاست

ایک رنگین نوا کا تانہ ہے !

تا ز آغوشِ سنِ شیفہ جانانِ بر خاست دل ز پہلو بدر افتاد ز تن جانِ بر خاست
یہ کج منوہر لالِ نوش تھے ، ان کا ایک اور شعر ہے !

ماقت با و خرد ! نقشِ محبتِ بنشت فرصتِ بادِ جنون ! ابر بہار انِ بر خاست
ایک سخن گو فرماتے ہیں :-

تو د آن غزے کہ در فکر متاعِ دین آ من و آن دل کہ چو گہرا ز سرِ ایلانِ بر خاست
یہ ارشادِ احمد محوی پھلتی تھے ،

شاعرِ محسن ہیں :-

ہیں کہ از کوے تو عاشقِ بچہ عنوانِ بر خاست خلقِ نالانِ ہمِ خنجرِ برانِ بر خاست
محسن کے مقطع کی نو بین ملاحظہ ہو ،

نحسِ این ابر گہر باد کہ بیے گر ویت کہ در دولتِ صدیقِ حسن خانِ بر خاست

یہ رام لوبہ کے ایک نوجوان ہیں ، عبد البجار خان نام اور جامی تخلص ، انھوں نے ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ء
پورے کر دیئے ،

لذتِ ذبح چون دریا نیتِ رگ گردنِ با قاتلِ مازِ نعرشِ پشیمانِ بر خاست
فلکتِ زدہ ہیں یہ شعراُسی تاثر کا نتیجہ ہے ،

صبحِ امید وطن بے رُخ جانانِ شامیت ماقتِ حضرتِ یعقوب ز کنگنانِ بر خاست
میر شاعرہ کی نگہ التفات کے منظر ہیں ، شعری عرض ہوا ،

حبذا جنہ بآں شوق کہ حامی ز وطن جانبِ حضرتِ صدیقِ حسن خانِ بر خاست

صبا کی محشر خا می دیکھئے،

اکھڑاے فلک ازمن کہ ترا خواہد سوخت آہ جان سوز گرازد دل شررا نشان برختا

منظر حسین گو پامنوی (مولف روز روشن) یہی صبا ہیں، ان کا ۱۳ واں مقام ہے،

بزم اٹھنے کو ہے عظم (سید محمد اعظم حسین بن سید محمد زکی) نے اس پر ہی تو فرمایا،

چرخ از جوہر بیارام! کہ جانان برخواست فتنہ در گوشہ نشین! کافہ دوران برخواست

شب سراپہ نشیم نجبال زلفش چون سحر خیز کہ از خواب پریشان برخواست

اس مشاعرہ میں ۱۴ حضرات نے اپنا اپنا کلام منایا، اندسے جامعیت صدیقی کہن!

ہر کہ نبشت بہ پہلوے تو شادان بنشت

چون سحر خیز کہ از خواب پریشان برخواست

مجلس علماء کا منظر | علمائے اہل حدیث میں جس کی قسمت نے یاد رکھی کی، وہ نورتن صدیقی میں شامل ہوا۔

یعنی برادران میں سے شیخ حسن محدث (م ۱۳۲۹ھ) اور شیخ زین العابدین تھے، اول الذکر امیر الملک

کے استاد بھی ہیں، اور دوسرے صاحب قاضی مملکت (بھوپال) ان کی رحلت کے بعد یہ عمدہ شیخ

محمد علی مچھلی شہری (م ۱۳۳۱ھ) کو تفویض ہوا، یہ ایک واسطہ سے امام شوکانی کے شاگرد ہیں، ان میں

شیخ عبدالحق بنارس (م ۱۳۲۸ھ) ہندوستان کے علمائے شہیرے ہیں، علوم حدیث پر ۲۵ کتب ہیں لکھیں،

ان میں النعمۃ السابقۃ فی تخریج حجة اللہ الباقی، یہ سب قلمی ہیں، ابھی تک ایک بھی نہیں چھپی، شیخ کے

دو نا، کے پاس ہیں، مولانا شمس الحق صاحب عون المعبود (م ۱۳۲۹ھ) نے بہت کوشش کی، مطبع انصاری

(دہلی) عروج پر تھا، مگر ان کے اخلاف نے قاضی صاحب کے بیفات میں سے ایک کتاب بھی نہ

لے مستفاد از (تذکرہ) مجمع گلشن ص ۵۶۴، ۵۶۵ تذکرہ مجمع گلشن ص ۵۰۵ از غزل نواب صاحب

۱۳۶۹ تراجم علمائے حدیث ہند ص ۱۳۶۹

قاضی محمد مجلی شہری کا تقرر والیہ بھوپال حضرت علیا خباب نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ ریاست کے تمام املاہ اپنے لائق اور فز زمان شوہر نواب والا جاہ علیہ الرحمہ کے مشورہ سے سرانجام دیتی تھیں، قاضی العفقاہ مولانا بنیہ انتقال فرما چکے تھے، حضرت نواب صاحب تملاشی تھے، اہم اسی تردد میں آپ نے حضرت عبداللہ صاحب غزنوی کو خواب میں دیکھا وہ ایک شخص کی طرٹ اشارہ کر کے فرما رہے ہیں کہ ان کو مقرر کر دو، ان کا نام محمد بیدار ہوئے، تو علیہ اور نام دونوں ذہن میں محفوظ رہ گئے، اتفاق سے قاضی صاحب بھوپال پہنچے، نواب صاحب سے ملے گئے، تو انھوں نے دیکھتے ہی فرمایا، بس یہی صورت تھی، نام پوچھا تو وہی پاجاس کی بشارت خواب میں ہوئی تھی، عمدہ تھنات پیش کیا یہ ۱۵ ارچادسی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ واقعہ ہے،

حضرت والا جاہ ان کی بہت قدر افزائی فرماتے تھے، ایک مرتبہ نواب صاحب سے عرض کیا کہ آپ نے علم حدیث کی بہت خدمت کی، مگر عربی زبان میں بلوغ المرام کی شہرہ محدثین کے طرز پر نہ لکھی، چند روز بعد والا جاہ نے فتح العلمام شرح بلوغ المرام لکھ کر چوبدار کے ہاتھوں قاضی صاحب کے پاس بھیج دی تھی، کھول کر دیکھا تو دل کی پڑمردہ کلی کھل گئی،

۱۳۰۳ھ میں جب حضرت والا جاہ نوابی سے معزول کر دیئے گئے، اور قواعد سلطنت میں ضحلا آنا شروع ہوا، تو یہ نزاکت دیکھ کر قاضی صاحب نے استغاثہ پیش کر دیا، اس موقع پر حضرت علیا نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ نے ایک لاکھ روپیہ قاضی صاحب کی خدمت میں بطور رخصتانہ پیش کیا،

مولانا سلامت اللہ جیرا چوری | مولانا سلامت اللہ جیرا چوری (م ۱۳۲۲ھ) | ابراہیل احمدیث سے ہیں،

۱۳۰۳ھ مشہور عامل باحدیث من غیر تقلید مابراز غزنی و مقیم امرتسر (م ۱۳۹۹ھ) | مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی کے جد بزرگوار | سلسلہ ہندوستان میں علم حدیث پر آپ کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے، فہرست من مذکور

۱۳۱۹ھ

۱۳۰۹ھ تراجم علمائے حدیث ہند، ص ۶، ۷، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱

سے ہیں اکتب درسیہ کا زیادہ حصہ مفتی صاحب فرنگی محلی سے پڑھا، پھر دہلی جا کر حضرت میان صاحب سے حدیث کی تکمیل کی، اس کے بعد نہایت اہمک کے ساتھ تجدید کی اشاعت اور تین کرنے لگے،.....

ایک زمانہ تک بنارس میں قیام رہا، اور وہاں علوم حدیث و تفسیر کی کتبوں کا درس دیتے رہے، پھر نواب صدیق حسن خان صاحب نے آپ کو بھوپال میں بلایا، اور مدرسہ و تفسیر کا متمم مقرر کر دیا، شاہ جہان بیگم والیہ بھوپال آپ کا بہت احترام کرتی تھیں، ان کے عہد میں بھوپال کے داعیہ شہر آپ ہی تھے، کوئی عالم مسجد جامع میں آپ کی اجازت کے بغیر وعظ نہیں کہہ سکتا تھا اس کے علاوہ ضلع کے لئے بیگم صاحبہ موصوفہ نے کئی بار کہا، مگر آپ نے قبول نہ فرمایا،

آپ کے تلامذہ اساتذہ بنتے گئے، مثلاً مولانا حفیظ اللہ صاحب مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ، آخر عمر میں مولانا سلامت اللہ کا منصب ریاست بھوپال کی طرف سے مقرر ہو گیا تھا، وہیں جبر غصہ سے روح کا انفصال ہوا،

مولانا محمد بشیر سہوانی | تیسرے اہل حدیث عالم مولوی محمد بشیر سہوانی (م ۱۳۲۶ھ) ہیں، وہ سربراہ آؤرنگ آباد کے رہ گئے، سرکار عالیہ اور جناب دارالاجاہ حضرت نواب صاحب نے بارہا اوت دلی آپ کا اعزاز و احترام کیا، اور مدرس ریاست کی افسری کا عہدہ تفویض ہوا، یہ ۵۱۲۹۵ھ میں واقع ہے،

بھوپال کے زمانہ قیام میں حدیث و تفسیر کا درس جاری تھا، اور مسائل مستفی بہا پر مجتہدانہ انداز اختیار کئے جاتے تھے، اغراض و اقارب پر لطافت کریماء کی بارش رکھتے تھے، الغرض جس طرح اگرہ سے اس علم کی تک بھوپال تک پہنچی تھی، اسی طرح بھوپال سے یہ منام جان تمام اکناف ہند میں پھیل گئی،

موصوفہ کے زمانہ قیام (بھوپال) میں حضرت نواب صاحب اور مولانا علی بخش مرحوم لکھنؤی کا وہ مشہور تاریخی (تحریری) مناظرہ شروع ہو گیا تھا، جس میں طرفین نے متعدد رسائل لکھے، اسی اثنا

۱۲۹۵ھ میں مولانا کتبوں پر اپنا نام ثبت فرماتے تھے کہ نواب صاحب و سرور کا

مین مولانا گھنوی نے ابراہیم بن کسیر یہ خیال ظاہر فرمایا کہ نواب صاحب کے پرودہ مین مولانا بشیر کلکتہ ہیں اس پر مولانا موصوف نے بسیعی کمال علامہ معترض کے اس الزام کو رفع کیا، اور ہر دو اصحاب کی صلح سے گویا قرآن السعدین کرانے کی سعادت حاصل کی،

بھوپال مین حقوق راعی در عایا پر بڑی خوبی سے ترغیب و ترہیب فرماتے تھے، اور احکام الہی کے سامنے کسی کے شخصی احترام کو خاطر مین نہ لاتے تھے،

الغرض اسی طرح حضرت نواب صاحب کے سایہ الطاف و کلام مین ۱۲ سال گزارے کہ خدا آشیان نے ۱۳۱۳ھ کو رحلت فرمائی جس سے اہل علم کے حلقہ مین عام مایوسی پیدا ہونے لگی، اس مولانا موصوف بھی دل برداشتہ ہو گئے، مگر حضرت علیا نواب شاہ جان بگیم صاحبہ نے انھیں بھوپال سے کسی طرح جانے نہ دیا،

والا جاہ کے زمانہ کا ایک واقعہ ذکر کے لائق ہے کہ ایک مرتبہ والا جاہ شہ نشین پر رونق فرما اور حاشیہ مین حضرات علمائے عظام کے ساتھ مولانا محمد بشیر بھی تشریف فرما تھے، کوئی رسالہ مکمل کر کے لائے تھے، اور اس کو والا جاہ کی خدمت مین پیش کیا تھا، والا جاہ نے ملاحظہ کے بعد فرمایا، مولوی صاحب! ایک اتجاہ ہے مولانا نے کہا ارشاد! فرمایا، یہ رسالہ مجھے اس قدر پسند آیا ہے، کہ جس کی وجہ سے خراب تھوڑی دیر کے لئے میری جگہ شہ نشین پر تشریف فرمائے، مین آپ کی جگہ پر بیٹھوں، مولوی صاحب نے فرمایا، سرکار! ہم لوگ آپ کے نمک خوار اور منون احسانات ہیں، یہ جرأت کیونکر ہو سکتی ہے، فرمایا! یہ میری درخواست ہے، ضرور قبول فرمائیے، تعمیل ارشاد ہوئی، نواب والا جاہ شہ نشین سے ہٹ کر حاشیہ مین آ بیٹھے، اور مولانا شہ نشین پر جلوہ بار ہوئے، اور اس دن کی نشست اسی طور پر ہوئی

۱۵۷ واقعہ قائم السطر سے مولانا احمد السطر مرحوم شیخ الحدیث دارالحدیث رحمانہ دہلی نے بیان فرمایا،

مولانا محمد اسماعیل علی گڑھی | علمائے اہل حدیث میں سے جو حضرات ہجو پال میں قیام فرما سکے، ان میں ایک مولانا محمد اسماعیل علی گڑھی (م ۱۳۱۱ھ) ہیں، یہ بھی علمائے فخرِ دین سے تھے،

علی گڑھ میں مولانا شاہ عبدالکلیل شہید علیہ الرحمۃ اکابر علماء دین سے گزرے ہیں، علومِ ظاہر کے ساتھ فیوضِ باطن سے بھی متمتع تھے، معقولات میں مولانا بزرگ علی ماہر دی کے شاگرد اور حدیث و فقہ میں شاہ محمد اسحاق دہلوی سے متفقیض تھے، اور خلافتِ حضرت سید احمد بریلوی نے عطا فرمائی تھی، جامع مسجد علی گڑھ کی امامت تفویض تھی، کہ اس وقت کے معیار کے مطابق یہ سب سے بڑا منصب تھا، اس پر ۱۲۵۷ء کی جنگِ آزادی کی علم برداری نصیب ہوئی، میدانِ دُشمن اُترے، جہاد کیا، یہ جگہ سو سال کے باغِ جوہیتہ شریک اگرہ کو گئی ہے، پر ہوئی، جس میں فائز بہ شہادت ہوئے مسلمانانِ علی گڑھ نے آپ کی نقشبِ مبارک آپ کے دوسرے ہمراہیوں کی لاشوں کے ساتھ جامع مسجد میں دفن کی، یہ خطیرہ (القدس) جامع مسجد کے شمالی دروازہ سے اندر جاتے ہوئے ملتا ہے، سالِ شہادت ۱۲۵۷ھ ہے، صاحبِ ترجمہ مولانا محمد اسماعیل مرحوم آپ ہی کے خلفِ الصدق تھے، اور اپنے پدرِ بزرگوار سے علوم وراثت میں پائے، اور علوم کی خدمت انجام دیتے رہے، اُن کے تبحرِ علمی کی دھوم ہجو پال پہنچی، تو نواب صاحب نے قاضی شہر کا عہدہ پیش کیا، مگر موصوف کو اپنے قدیم کرمفرما نواب محمد خان (چیتا ری) کی مفارقت گوارا نہ ہوئی، اس کے کچھ دنوں کے بعد نواب صاحب اگرہ تشریف لے گئے، تو مولانا موصوف نے علی گڑھ گئے، حاضری میں قدرے تعویق ہوئی تھی، اس نے معذرت کے طور پر کہا

”قد مہوسی کا تو غیر معمولی اشتیاق تھا، مگر درمیان کی احتیاط سے قدرے تاخیر ہو گئی“

نواب صاحب نے فرمایا :-

دُورِ دیش وادربانِ نباید

لے تراجم علمائے حدیثِ ہند، ص ۲۲۳ بھٹن ترجمہ مولانا محمد اسماعیل صاحب علی گڑھی

مولانا نے جواباً فرمایا :-

”باید تاسک دنیا نیاید“

اس پہلی ملاقات کا حضرت خلدآشیان پر خوشگوار اثر پڑا اس کے بعد نواب صاحب نے سرٹ
مکاتب جمل رہا، اپنی تصانیف دربار عالی میں پیش کیں اور خلدآشیان نے ایک سو روپیہ مہوار وظیفہ
تماحیات جاری فرمادیا،

حفاظ صحاح | حضرت والا جاد نے جس طرح قرآن پاک حفظ کیا جاتا ہے، اسی طرح کتب
احادیث صحاح ستہ و مشکوٰۃ مستبول بلوغ المرام کے حفظ کا اعلان فرمایا، سر ایک کتاب پر انھائی رقم
کی تین فرمائی، رقم محروفت کو اس سلسلہ کے دو حضرات سے شرف نیاز حاصل کرنے کا موقع ملا،
ایک مولوی حافظ عبدالوہاب نابینا دہلوی (م ۱۳۷۰ھ) اور دوسرے مولوی عبدالنواب نرنوئی علی گڑھی
ہیں، جو بحمد اللہ بقیہ حیات موجود ہیں، ان دونوں کے مواعظ میں راقم نے سرو حدیث کا ایسا سہان
دیکھا کہ اس ع

جہول میں نہاں ہے وہ بیان جو نہیں سکتا

منہج من قصصنا علیک ومنہج من لہ نقصص علیک

امام شوکانی اور نواب والا جہ مرحوم | یہ نواب والا جہ مرحوم کی ریاست کے فیضان کا ذکر تھا، خود نواب
والا جہ نسباً سید اچینی تھے، مسلک اہل باہریت میں غیر تقلید تھا، اور ان محاسن کی وجہ سے ہندو عجم
کے تمام اہلحدیث کے سرخیل ہیں، نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام عالم اسلام میں امام شوکانی (محمد بن علی
ابن محمد بن عبداللہ (م ۱۲۵۵ھ) کے معرفت ہونے کا فخر موصوف ہی کو حاصل ہے، کہ جو کچھ ملا، اسی

۱۵ تراجم علمائے حدیث ہند ج ۱ ص ۲۲۸، ۱۶ تراجم علمائے حدیث (بعض ترجمہ علمائے دہلی و جلد ۱ ص ۱۰۰)

۱۷ تراجم علمائے حدیث ہند ج ۱ ص ۲۳۳، بعض ترجمہ علمائے علی گڑھ

کی نسبت اجازہ و طرز استدلال وغیرہ ان کتب کے مطالعہ سے ملا، امام شوکانی کے ترجمہ کے ضمن میں فرماتے ہیں :-

”واذ محاسن اتفاقات آنست کہ در حال تحریر این کتاب در ماہ ربیع الاول ۱۲۹۵ھ
شبہ کہ صبح آن تاریخ ششم از ماہ مذکور بود، حضرت ایشان را در خواب دیدم و شرح متقی
را در حالتی کہ کتاب در دست من است برایشان قرأت کردم و بلا واسطہ اجازت حاصل
نمودم و تا دیر گاہ سخن در میان رفت“

دیکھا، پیش ازین بدو سہ سال در مقام دیدم کہ ایشان تشریف آوردہ اند و بر مولف
من ننمودہ و عزیزے دیگر در خواب دیدہ کہ دختران ایشان بجاء من ازین قدم آوردہ
تعبیر رفت“ !

”کہ مراد بآدمان ایشان و موافق مفسر و ہر پیرایہ عربی و عجمی و شیوع یافتن
آن توسط این عاجز و امداد و بلدان دور و نزدیک شرقاً و غرباً و بیناً و شمالاً و جنوباً
اسی نسبت نے اُن کی زبانِ قلم سے قاضی شوکانی کی شانہ اطرافِ عالم میں سنایا،
رسید مرز وہ کہ آمد بہار و سیرہ و مید و طیفہ گر برسہ مفرش گلست و نبید
شیخ کے تذکرہ میں فرماتے ہیں،

”مقتضاتِ مطلات و مختصات تالیف نمود اسما سے یعنی ازان و احتاج ابجد العلوم
و جزآن در ترجمہ تشریفش نوشتہ ایم ازان بعد شرح متقی ست در ہشت مجلد کہ درین نزدیک
۱۲۹۵ھ بجوی بیدل ہمت ریضہ مظہر صاحب قرآن تاج ہند نواب شاہ جہان بیگم والیہ
حزہ بھوپال محبیہ در مصر قاہرہ بطبع بلاق ہزار نسخہ ازان بعزت بست و پنج ہزار مبلغ

(۲۵۹- ہزار) مطبوع شدہ

”وہ ہاشم آن عون الباری علی اولہ البخاری ست ازاد فی تلامذہ او یعنی ابن جائے
فانی عفا اللہ عنہ“

و ازان جملہ تفسیر فتح اللہ یرسل جواز و بل النعم است و منہ مولف تاش قبول و مرغیب
فیہا و معشوق عباس سنت است در بدو طابع بذکر بعض مصنفات و حقائق آن پرداختہ
ذنام ارشاد الفحول در اصول فقہ برودہ و گفتہ و ہوا لآن فی علمہ اعانہ اللہ علی تمامہ ثم تم
بعد ذلک فی جلد و این کتاب را مختصریت از کاتب جردت حصول المامول نام کرنا
در ہند و ثانیاً در قسطنطنیہ طبع شدہ و بحیث اقتدار عرض پریدہ و سرمای اہل اتباع گردیدہ
”بعدہ گفتہ و قد جمع من رسالہ ثلثہ مجلدات کبار ثم حتی بعد ذلک قدر جلد و سی
ابحیح الفتح الربانی فی فتاوی محمد الشوکانی و جمیع ذلک رسائل مستقلہ و ابجاث مطولہ و
واما الفتاوی المختصرہ فلما تخلص بآء و این کتاب نزد این بندہ شرمندہ موجود دست و ازان
در ویس الطالب و جزآن انتفاع کثیر بہست آورده و ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء اللہ
و ذوالفضل العظیم“

”قال و ہوا لآن شیعہ بغض برصیف الحاشیہ علی الازہار و سما بالسیل البخاری و ہی مشتملہ علی
تفسیر ما دل علیہ لیس و دفع ما خالفہ و التوضیح لما یشکی التوضیح لادان عرض علیہ من شرح
الجلال و حاشیہ و ذالک کتاب ان اعان اللہ علی تمامہ قصیرت قدرہ من یعترف بالفضل
ولا یمکر ما وہب اللہ لعبادہ من الخیر قال ثم ذالک کتاب بموتہ اللہ تعالیٰ“

فتح البیان اور فتح اللہ یرکاماجا | فتح القدیر (شوکانی) کے طبع ہو جانے کے بعد والا جاہ کے

خلافت معاذین نے وساوس سے کام لینا شروع کر دیا تھا مگر ایک فتح البیان ہی پر کیا موقوف ہو،
 سنکرین والا جا ہی نے تو بہت ہی کچھ کہا ان کی بیشتر تعلیقات پر کہا، کہنے والوں میں وہ راسخون فی العلم
 بھی تھے، (اور ابھی تک اُن کے بقیۃ السلف باقی ہیں)، جواد دو بھی صرف اس لئے جانے ہیں، کہ
 یہ ان کی مادرِ حجازی زبان ہے، ورنہ فارسی سے بے گناہ اندریٰ میں اب تک قرآن مجید بھی اُن کے لئے
 معرّیٰ اور پھر :- ع

اس پہ مجھے بین کہ ہم در و جگر دکھیں گے

آپ نے حصول المامول (للغواب) کا ماخذ اوپر پڑھ لیا، یہ السبل الجرار ہے ملاحظہ فرمائیے :-
 ”گویم درین نزدیکی کتاب سیل جواد را در پارسی زبان اخصار و ترجمہ نموده ام و نامش
 بہ درالہدٰی من ربطا المسائل بالادلہ نہادہ درین دلائل قالب طبع برآدہ است کتابے در
 فقہ سنت و مرجحات احکام بیسے مادر و غریب افتادہ تقع اللہ بہ المسلمین المتبعین علیہ
 اور فتح القدیر کے متعلق تو ارشاد ہے :-

”وہو الان یجمع تفسیر الکتاب اللہ جامعاً بین الدرایۃ والروایۃ ویرجوا اللہ ان یشیع علی
 تمامہ منہ و فضلہ“

”ثم من اللہ ولہ الحمد تمامہ فی اربعۃ مجلدات کبار“

”واین تفسیر را جامع این اوراق اولاً اخصار کرد پستہ بر آن از دیگر تفاسیر معتبرہ چیز با
 افزودہ تا آنکہ کتابے مستقل گردد و سبب شد بفتح البیان فی مقاصد القرآن
 و در طبع و اشاعت آن بست ہزار سکہ کلدار تقریباً صرف افتادہ و نزدیک است
 کہ از قالب مطبع جوائب بار دیگر جلوه افروز شد و باللہ التوفیق علیہ“

یہ جلیل المنزلہ مصنف کس تفصیل سے اپنے مصنفات کا مآخذ بتا رہا ہے، معترضین نے امام شوکانی کا نام سن لیا، ان کی تصانیف میں فتح القدیر کا ذکر پڑھ لیا، یہ جانتے تھے، کہ نواب صاحب شوکانی کے مسترشد ہیں، بات بن جائے گی، فرمادیا کہ فتح القدیر ہی کو فتح البیان کے نام سے چھپوا دیا، اور شہدائے مین عالمین بالستہ پر ایسا الزام کوئی بڑی بات ہے،

اعتراضات کی ایک نوعیت یہ بھی ہو کہ امیر الملک کی بعض تحریروں پر مسلک اہل حدیث کے خلاف ہونے میں اعتراض ہے، جیسا کہ اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۲/۲۶، اپریل ۱۹۴۶ء میں ایک مضمون چھپا ہے، افسوس یہ ہے کہ عین کی نظر بھی تصانیف والا جا ہی کے غوامض پر نہیں، اس لئے جب بھی ان پر کسی تقلیدی تحریروں کی وجہ سے نقص ہوتا ہے، تو نواب صاحب کے یہ نادان دوست آپ کی تحریروں کی ذمہ داری سے بچانہوشی برتنے لگتے ہیں، آخر تو قول قدیم، "قول جدید،" یا رجوع مصطلحات دین میں ہیں، جن کے کچھ نہ کچھ مفہوم و معلقہ ہیں کتاب اللہ میں ۲۰ سو آیات منسوخ نہ سی، صرف ۴، آیتیں سی، یا بقول بعض ان اس عند حال ایک بھی منسوخ نہ سی، مگر اصول نسخ کی تفسیر اس وقت تک نہ ہو سکے گی جب تک قرآن مجید انہی آیات و الفاظ و ترتیب بیان کا مرقع ہے جس میں مرقوم ہے و ما ننسخ من آية او ننسخها فانا بدینہا او متعلھا اللہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شیء قدیر گویا منسوخات یا قول قدیم کے متعلق والا جاہ فرماتے ہیں، یعنی عمر کے، ۱۰ ویں سال سے تصنیف شروع ہوئی،

(۱) "وہیچہ سال بلکہ کتر اذان بودم کہ شوق تالیف و تحریر تراجم و امن گیر دل شد تا آنکہ

موفات بسیار و ہر سہ زبان فرس و اردو و تازی بہر سید و اکثر سے اذان در بہان زمان

تالیف در کاغذ و دلی و غیر ہما، مطبوع گردید"

عمر بچتہ ہوئی، تجربہ بڑھا، مطالعہ وسیع ہوا، اب پہلا لکھا ہوا اپنی ہی نظر میں تقویم پارہین بن گیا

ع امیر المؤمنین، از فرق احمدیہ قادیانیہ!

۲۔ "اما بعد ازان کہ عبور ہر دو این سنت و صحیف فقہ حدیث و کتب علوم اجتناب و محکمت ساختہ و پرداختہ پیشین چون تقویم یارین نظر آمد، پس مقدار کثیر سے را ازان مولفات اندازہ اعتبار بیرون انداختہ شد، نہ برآ کہ بر بخار اہل تقلید بود و طریقہ خفیہ داشت در تحریر "نوع" یہ توایسی تصانیف ہیں کہ اوائل عہد میں مدون فرمائیں، وہ مذاق قوم کے مطابق تھیں، اور بلورغ علم کے بعد یعنی

۳۔ "وکنون ہون اللہ تعالیٰ حسن توفیقہ، انجہ بقلم فی آید، و تالیف و تصنیف میا بدہ مقدم بر دلیل و طرح تقلید ست و رائحہ از تعریجات و اسے و تحریجات اہل اسے ندارد و نخبۃ النخبہ حقانی محمدہ ائمہ اعلام ست..."

امام شوکانی کا کچھ اور ذکر خیر | نواب والا جاہ مرحوم تاج مکمل میں فرماتے ہیں :-

"گویم دہرکت دی رضی اللہ عنہ در بعضی تلامذہ اونیہ سرایت کر دتا انکہ مولفات او در لسان عجم و عرب و در فنون دین و علم و ادب و مضنیات مطولہ و مخففہ اور معارف کتب و مذہب سنت عالمگیر شدہ و اقطار گیتی را از شرق و غرب و بین و شمال فرا گرفت و دلتا اہل علم از جمیع اصصار بعیدہ و اقطار دور و دست بسوسے او متوجہ گردید و مضنیین عصر مولفات خود را نزد او ہی رسانند و از وسعہ اجازت می ستانند و جریان کتابت می خواہند چنانکہ درین سال سید علامہ خیر الدین نعمان الوسی زادہ مفتی دارالاسلام بغداد و کتاب جہا العینین فی محاکمۃ الاحمدین فرستاد و فقیہ فہامہ شہاب الدین بن بہار الدین مرجانی خنی قرآن سے مولف خود را ہوا کر و یکے منتخب الوفیہ در ضبط توارخ و دیات اکابر علمائے از عہد نبوت تا زمانہ خود و کتاب فوائد عمدہ و فوائد متممہ در علم قرآن در رسم مصاحف عثمان

”و کتاب حق المعرفۃ وحسن الادراک بما یلزم فی وجوب الفطر والامساک و این ہر سہ نسخہ

در بلدہ قرآن در ۱۲۹۶ھ طبع شد“

”و شیخ علامہ بہان الدین یغاری کتاب ناظرۃ الحق را تحفاۃ فرمودہ الی غیر ذلک“

”و اما مکاتیب علامہ اقطار صنعا و ملائین مینہ و فضلہ حرمین شریفین و مصر و قدس

شام و بیروت و تونس، و استامبول و جزائر و جزائر پس در عصری گنجہ آنکہ مجموعے کبیراں

مجمیع شدہ ہے

نواب صاحب کزبان قلم سے امام شوکا قی کا یہ سراپا کما حقہ کیا جاسے، اہل بادا!

ذکر اُس پری دیش کا اور پھر بیان اپنا

ہن گیار قب آخر تھا جو مرہاں اپنا (باقی)

لغات معکمل ص ۳۰، ۳۱، ۳۲

حیاتیاتی

(حصہ اول)

یہ کتاب منہ علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہی نہیں بلکہ اُن کی وفات ۱۳۸۵ھ تک ایک تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی سیاسی تعلیمی، ادبی اصلاحی اور دوسری تحریکوں اور سرگرمیوں کی مفصل اور دلچسپ تاریخ بھی ہے، شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت اس کی حیثیت اور اُس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمت پر تبصرہ ہے، پھر تعلیمی اور ترقی کے زمانہ سے لیکر انگریز حکومت کے آغاز تک صوبہ اگرہ وادوہ کے مسلمانوں کی علمی تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ضخامت مع مقدمہ اور دیباچہ ۲۰ صفحہ قیمت غیر مجلد میرے جلد پیر ”میلبر“

اسلامی نظریہ سیاست

جنابے زاجید زمان صاحب صدیقی پٹھان کوٹ

(۵)

اسلامی نظریہ اجتماع سیاست | گذشتہ مباحث میں اسلامی نظریہ سیاست پر محض اصولی اور نظریاتی تشبیہ
کی عملی حیثیت، سے گفتگو کی گئی تھی، اب یہ دیکھنا ہے کہ یہ سیاسی نظریہ محض فکر و ذہن

ہی محدود ہے، یا اس میں ایک عملی حقیقت بننے کی صلاحیت بھی موجود ہے، کیونکہ محض نظری حیثیت سے
کوئی جاتیاتی نظریہ خواہ کتنا ہی خوبصورت اور دل فریب کیوں نہ ہو، جب تک وہ حیات انسانی میں
خاص قسم کی تبدیلی پیدا کر کے اس کو اپنے نشار کے مطابق چلانے پر قادر نہ ہو کسی توجہ اور التفات کا
مستحق نہیں،

عالم انسانی میں ہر چیز کا وجود اسباب و علل اور محرکات و دواعی کے وجود پر موقوف ہے جب
علت وجود اپنے تمام لوازم کے ساتھ وجود میں نہ آجائے، اس چیز کا عالم وجود میں آنا ممکن نہیں، اس
بنا پر کسی نظام حکومت اور فلسفہ اجتماع کو بروئے کار لانے کے لئے ضروری ہے، کہ جس خطہ ارضی
میں اس کو نافذ کرنا چاہتے ہیں، وہاں کے انسانوں کے قلوب و اذہان میں ایک ایسی تبدیلی ہونی
چاہئے، جو اس نظریہ حیات سے مناسبت رکھتی ہو،

جب زمین میں غلہ پیدا کرنے کی صلاحیت ہی مفقود ہو تو اس میں کسی چیز کی کاشت کرنا
اور اس سے ثمرات و نتائج کی امید رکھنا عبث ہے، اسی لئے سب سے پہلے ناقابل کاشت زمین کو گھاس

پھونس خود و جڑی بوٹیوں خاردار جھاڑیوں اور ہراس چیز سے پاک کرنا ضروری ہو جو عملِ زراعت اور اس کے نتائج کے لئے مانع اور نقصان رسان ہو سکتی ہے، اس کے بعد کھاد اور پانی وغیرہ کے ذریعہ اس کی قوت و استعداد کو اپنے مقصد کے مطابق بنانے کی سعی کرنا ہوگی ان مراحل کے بعد فصل کی کاشت سے مفید اور کارآمد نتائج کی توقع کی جاسکے گی،

اسی طرح انسانوں کو اگر کسی خاص شاہراہِ عمل پر لانا مقصود ہے تو سب سے پہلے ان کے قلوب و اذہان کی زمین کو ناموافق تصورات کی آلائشوں سے پاک، اور پھر غیر منظم نظامِ تعلیم و تربیت کے ذریعہ ان کے قلوب و اذہان میں تبدیلی پیدا کرنی ہوگی، اس کے بعد جو عملی نظام ان کے سامنے رکھا جائے گا، وہ اس کو بخوشی قبول کرنے پر آمادہ ہو سکیں گے، پہلے عمل کو تطہیر فکر اور دوسرے کو تعمیر فکر سے تعبیر کر سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ

آنحضرت ﷺ ان لوگوں کے

دلوں کو پاک کرتے ہیں، اور ان کو کتاب

والحکمت،

حکمت کی تعلیم دیتے ہیں،

قرآن حکیم نے آنحضرت ﷺ کے فرائض رسالت میں سے تزکیہ قلوب اور تطہیر فکر کو پہلے درجہ میں رکھا ہے، اور تعلیم و تربیت یعنی تعمیر فکر کو دوسرے درجہ میں اور تعمیر فکر کے لئے کتاب اللہ اور حکمت یعنی علم سنت کو بطور نصاب مقرر کیا ہے،

۱۔ معارف :- یہ صحیح ہے کہ حکمت کے معنی یوں روایتوں میں سنت کے آئے ہیں، لیکن حکمت کے مفہوم کو صرف علوم سنت میں محدود کرنا، اور اس پر کسی نظریہ کی مستقل بنیاد قائم کرنا بھی محلِ نظر ہو، بعضوں نے اس کی تفسیر "تعلیم فی الدین" سے کی ہے، اور بعض اربابِ علم نے "الکتاب" سے مراد، احکامِ قانونی اور "الحکمة" سے احکامِ اخلاقی کو لیا ہے، سورہ بقرہ رکوع ۳، اور خصوصاً بنی اسرائیل رکوع ۱۷۹

”حکمت“ کی تفسیر علومِ سنت سے کی گئی ہے، اس لئے کہ یہ قرآنی اصطلاح ہے، اور قرآن کریم میں یہ لفظ صرف ان قطعی حکم اور یقینی علوم کے لئے استعمال ہوا ہے، جو انبیاء علیہم السلام کے توسط سے انسانوں کو حاصل ہوتے ہیں،

یعنی ”حکمت“ انبیاء علیہم السلام کے طریقِ سنت اور منہاجِ نبوت کا دوسرا نام ہے، فلاسفہ و حکیمین نے حکمت کے لفظ میں گو تو وسیع کر لی ہے، اور انسانی علوم و فنون مثلاً فلسفہ طبعی، الفیاضیات، و فلسفہ طب بھی اس کا اطلاق کرتے ہیں، مگر یہ علوم تغیر پذیر ہیں، اور ان میں ترمیم اور قطع و برید ہوتی رہتی ہے، اس لئے ان پر حکمت کا اطلاق نہ صرف قرآن کے منشاء کے خلاف ہے بلکہ لغوی اعتبار سے بھی غیر موزون ہے، اسلام میں کتاب اللہ کے بعد انسانوں کے پاس اگر کوئی سرمایہ اذعان و یقین ہے، تو فقط علمِ نبوت ہے، اس کے ماسوا جو کچھ بھی ہے، وہ محض فنی اور تجربی ہے، جو ہرگز انسان کے لئے وہ کمال نہیں ہو سکتا،

محرم نہیں فطرت کے سرورِ اذنی سے میناے کو اکب ہوں کہ داناے نباتات
نرخس بی وہ طرزِ تعلیم اور طریقِ ارشاد ہے، جو انسانی فطرت کے عین مطابق ہے، اور دنیا میں جیسے بھی انبیاء علیہم السلام وقتاً فوقتاً آتے رہے ہیں، وہ اسی طریقِ رشد و ہدایت کے پابند رہے، قرآن حکیم میں غور و فکر کرنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ رسالتِ آبِ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۳ سالہ کی زندگی میں اپنی تمام تبلیغی کوششوں کو تطہیرِ فکر ہی پر مرکوز رکھا، یہی وجہ ہے کہ مکہ معظمہ میں جس قدر قرآنی سورتیں نازل ہوئیں، ان میں سب زیادہ تر کیہ قلوب پر زور دیا گیا ہے، اور وہ سالہ مدنی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۳۰) جو چند اخلاقی احکام بیان کئے گئے ہیں، ان کے آخذ میں ارشاد ہے،

ذٰلِكَ مِمَّا اَوْحٰی الَیْكَ رَبِّكَ
یٰۤاٰمِنُ اسْ حٰکَمَتۡ مِّنْ کٰیۤنٍ
مِّنَ الْحٰکِمِیۡنَ
یٰۤاٰمِنُ اسْ حٰکَمَتۡ مِّنْ کٰیۤنٍ
مِّنَ الْحٰکِمِیۡنَ

زندگی میں آپ نے تعمیرِ ملت کے کام کو پایہ تکمیل تک پہنچایا، اسی بنا پر مدنی سورتوں میں بالعموم مدنی، عمرانی، معاشی اور سیاسی مسائل بیان کئے گئے ہیں، اور اس طرح ۲۳ سالہ دورِ حیات میں اپنے اسلام کے فلسفہ و فکر و عمل کی تکمیل کی،

ان حقائق کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ کسی جدید نظامِ فکر و عمل کو بروئے کار لانے کیلئے سب سے پہلے انسانوں کے رجحانِ طبیعت اور اندازِ فکر میں انقلاب پیدا ہونا ضروری ہے تاکہ مطلوب فضاءِ نظامِ حیات کے لئے سازگار ہو جائے یہ عبوری مرحلے طے کرنے سے پہلے نظامِ سیاست تو باہر ان کے سرِ مضطرب تھا جاسکتا ہے لیکن ان کے دلوں میں نہیں اتاراجا سکتا، اور تا وقتیکہ دلوں میں اس کی عقیدت و محبت بکار فرمائی نہ ہو ان کا زیادہ دیر تک اس کا قائم رکھنا دشوار ہے،

یہ بات بھی ناقابلِ انکار ہے کہ تعلیمِ فکر اور تعمیرِ فکر کا کام کوئی معنوی کام نہیں بلکہ شخص سے بھی مشعل تر ہے، کیونکہ انسانوں کے قلب و دماغ جن عقائد و تصورات سے مانوس ہو جاتے ہیں، اور جو خیالات نسلاً بعد نسل وراثت کے طور پر ان میں منتقل ہوتے چلے آتے ہیں، وہ سوسائٹی کے خیر میں داخل ہو کر فطرتِ تائید بن جاتے ہیں، اب ان خیالات کی جگہ دوسرے خیالات پیدا کرنے کیلئے سالہا سال اٹھک اور لگا تار جدوجہد کی ضرورت ہے، یا نبی کی مقدس شخصیت اپنی معجزانہ قوت سے صدیوں کا کام چند دنوں میں ہی انجام دیدے لیکن سوائے نبی کے اور کسی کے بس کی بات نہیں، کہ وہ چند سالوں میں حیاتِ انسانی میں انقلابِ عظیم پیدا کر کے ان کی کایا لپٹ کے رکھ دے،

واقعات کی روشنی میں بھی یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ انسانوں کے فکر و ذہن میں تبدیلی پیدا کرنے کے لئے بہت بڑی تہمت اور کوشش کی ضرورت ہے، آج دنیا کی اقوامِ سیاست و تمدن کے جس موقف پر پہنچ چکی ہیں، وہ اگرچہ افادہ حیثیت سے دورِ سابق سے کچھ مختلف ہیں، پھر بھی اس تک پہنچنے کے لئے ان کو سالہا سال کی لگا تار مسلسل کوشش سے دوچار ہونا پڑا ہے، اور ابھی وہ

کا حاملہ درپیش ہے،

دست از یک بند تا افتاد در بند دگر

اس لئے یقینی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جمہوریت و مساوات کے بلند بانگ دعوای کی گیسل کے لئے ابھی ایک زمانہ درکار ہے، کیونکہ اب تک اُن کی ذہنیت اس سطح پر نہیں پہنچ سکی ہیں، اجماع بنی نوع انسان کی فلاح و بہبود اور عہدِ رومی و مساوات کے اصلی سرچشمے تھکے ہیں، ظاہر ہے کہ جب اتنی مسلسل جدوجہد کے بعد بھی اقوامِ حاضرہ اپنے ہی مجزہ نصب العین تک نہیں پہنچ سکیں، حالانکہ جس نظام کو ان کی عقل نے ترتیب دیا ہے وہ کسی حد تک ان کی ذہنی صلاحیتوں کا نتیجہ ہے، تو کسی ایسے نظامِ حیات کو قبول کرنے کے لئے وہ کیسے آمادہ ہو سکیں گی، جو اب تک ان کے مویا بر عقل سے ورادہ (مردم) ہے، یہ ایک نفسیاتی حقیقت ہے، کہ انسان ہر ایسی چیز کو آسانی سے قبول کر لیتا ہے جس سے اس کو طبیعتی لگاؤ ہوتا ہے، اس کے مقابلہ میں ایسی چیز کے قبول کرنے میں وہ زیادہ دقت محسوس کرتا ہے، جو اس کے عقائد و تصورات سے بالکل مختلف ہو،

در اصل دنیا سے انسانیت اس نظامِ فطرت سے جس قدر دور جا چکی ہو اسی قدر اب اسے اس کے قریب لانے میں وقت اور محنت کی ضرورت سے، اور جس قدر انسانی قلوب میں صالح تبدیلی پیدا ہوتی جائے گی، اسی قدر اسلامی نظامِ سیاست و اجتماع کے نفاذ و اجراء کا وقت بھی قریب آتا جائے گا،

اس میں شک نہیں کہ زمانہ دھیمی رسا کے ساتھ خود ہی اپنے اصل مرکز کی طرف جارہا ہے اور جلد یا بدیر اسے اسلام کی معین کردہ منزل تک پہنچنا ہے، چنانچہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ اقوامِ حاضرہ اسلام کے نام سے بغض و عناد رکھنے کو باوجود بخیر و برائی طور پر اسی منزل کی طرف بڑھ رہی ہیں، اور آخر ایک ایسا وقت آکر رہے گا، کہ تمام دنیا سے انسانیت اسلام کے دامن امن و عافیت میں

پناہ لینے پر مجبور ہو جائے گی،

إِن هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ وَلِتَعْلَمَ
بَنَاءُ كُلِّ نَجَلٍ حَقِيقَتَهُ،
قرآن کریم تمام عالم انسانی کے لئے ذکر
ہے، اور یہ حقیقت دنیا پر کسی دن

عیان ہو کر رہے گی،

انسانی دنیا کو اس غایتِ قصویٰ تک پہنچانے کے دو ہی ذریعے ہیں، ایک یہ کہ کوئی فوق
الہاوت شخصیت اپنی غیر معمولی قوتِ فکر و عمل سے چند سالوں ہی میں تطہیرِ فکر اور تعمیرِ فکر کے مراحل
طے کر کے دنیا کے گمراہ انسانوں کو رشد و ہدایت کی بلند یوں تک پہنچا دے، دوسرے یہ کہ دنیا سے
انسانیت خود ہی گرتی پڑتی، اور ظلم و یقین کے مراحل طے کرتی ہوئی اس نصب العین تک پہنچ جائے،
پہلی صورت میں ضلّے و قدوس کی طرف سے بھیجے ہوئے انبیاء و رسل کی معجزانہ قوتوں کو دخل ہے
اور دوسری صورت خود انسانی اذہان و افکار کے تدریجی ارتقاء کا نتیجہ ہے، پہلی حالت عالم انسانی
کے لئے ایک مثالی اور معیاری حیثیت رکھتی ہے، تاکہ انسان اُسے سامنے رکھ کر اپنی تہک و دوہائی
رکھ سکے، اور زندگی کے مراحل و مشکلات کے حل کے لئے ان کے سامنے ایک مثال موجود رہے، اس
حالت کے دیر پا ہونے کی ضرورت نہیں، کہ یہ تو شعور ذات کے لئے ایک زینہ ہے، اُس
انسانی ارتقاء کے لئے ایک مثالی حقیقت کا کام دیتی ہے، مگر دوسری حالت میں انسانی فکر و
ذہن خود ہی سیکڑوں ٹھوکریں کھانے کے بعد نظامِ الہی کے لئے مستعد اور قابل بن جاتا ہے، اس لئے
اسے قدرتی طور پر دیا ہوا چاہیے ہی وہ بابرکت زمانہ ہو جو جس کی نسبت خود بخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے خبر دی ہے،

لَا يَبْقَى عَلَى أَظْهَرِ الْأَرْضِ بَيْتٌ مَدْرَدٍ لَا دَبِيرَ رُوحٍ زَمِينٍ بِرُكُونِ أَيْسَا كَهَانَ نُهْنِينَ بَيْتًا،

إِلَّا أَدْخَلَهُ اللَّهُ كَلِمَةً الْإِسْلَامِ (انجیل مرقا)۔ جہاں کلمہ اسلام داخل نہ ہو جائے۔

خلافتِ الہیہ کا دور رسالت | جب سات کی تاریکی کائنات کو اپنے دامن میں چھپا لیتی تو تشویش و غم کی نمود ہوتی ہے، جب گرمی کی شدت ناقابلِ برداشت حد تک پہنچ جاتی ہے، تو خوشگوار ہوا میں بارانی رحمت کی نوید لاتی ہیں جب انسان کے ظاہری جسم کے لئے رب العالمین کی جانب سے یہ ایہام ہے تو پھر اس کے قلب و نظر کو کیسے ہمیشہ بے زوری رہنے دیا جاتا، اور اس کی روح کی تپش کے لئے کیوں نہ سانس لینیں ہم پہنچایا جاتا،

آج سے تیرہ سو سال قبل جب کہ کائنات کی روحانی تجلیات بالکل مدھم بڑھ چکی تھیں اس کے قلبِ نظر پر جہالت و ضلالت کی تاریک گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں، انسانی گمراہی اپنی حد تک تک پہنچ چکی تھی، یہاں تک کہ زمین کی سطح پر انسانوں کی کوئی جماعت بھی دین حق پر قائم نہ رہ گئی، انسانیت کے گھلے پر قومی، نسلی، قبیلوی اور مذہبی امتیازات کی چھری چلائی جا رہی تھی، قتل و غارت اور کشت و خون کا لامتناہی سلسلہ جا رہی تھا، ان سب بڑھ کر یہ کہ انسان فاطرِ ارض و سما کی ہستی کا منکر اور ادباً باہمین دُورِ اللہ کے سامنے سجدہ ریز تھا، اور انسانیت مرغِ بھل کی طرح تڑپ رہی تھی کہ خدا سے بزرگ و برتر نہ اپنی رحمت کے دروازے کھول دیئے، اور زمین کے عینِ قلب میں ایک چٹانِ گِمرِ تجلی کا ظہور ہوا، جس نے فطرت کی تہ در تہ تاریکیوں، ظلمتِ بعضا فوق بعض کو چاک کر کے اس کے املی خط و خال کو نمایاں کر دیا، ضلالت و غمراہیت کے بار ل چھٹ گئے، اور فطرتِ انسانی اپنی تمام ضیاء پائشیوں کے ساتھ جلوہ گر ہوئی، خود نبی اُمّی صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فتح کے دن اعلان کیا،

اِنَّ الزَّمانَ قَدْ اسْتَدْرَكَ کَیْسَہُ زمانہ ایک بڑا لبا پکڑ کاٹ کو اسی مرکز پر

یوہ خلق اللہ السموات والارض آپنا ہے، جہاں سے اس کی ابتدا ہوئی تھی،

در حقیقت نبی رحمت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کا ظہور خزانِ خورہ انسانیت کے لئے نوید بہار تھا، اور بابِ جود و استبداد کے لئے پیغامِ مرگ، آپ نے ۲۳ سالہ مختصر و در حیات میں ایک ایسے نظامِ حیات کی بنیاد ڈالی

جس کی مثال دنیا نے کبھی پہلے نہیں دیکھی تھی،

خدا سے قدوس نے دنیا کی رہنمائی کے لئے ایک ایسی عظیم اور مقدس ترین شخصیت کا انتخاب کیا جو قیامت تک کائنات انسانی کی رہنمائی کے لئے کافی ہے، اوس کی آواز پر جن لوگوں نے لبیک کہا وہ عالم انسانی میں سب سے زیادہ ایمان و عمل اور ہدایت و رشد کے لئے اہل تھے، اسی لئے دنیا کی لاتعداد انسانی آبادی میں صرف ان ہی کو سر دار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امداد و نصرت اور خلافت اللہ کے قیام کے لئے منتخب کیا گیا،

جہاد وافی اللہ حق جہاد کا ہو تم اللہ کے راستے میں جہاد کرو جیسا کہ جہاد

اجتبا کرو و ما جعل علیکم فی الدین

من حرج ملتہ ابراہیمو ہوتا کہو سے اس مقصد کے لئے چنا ہے، اور دین کے

المسلمین میں قبل دینی ہذا معاملہ میں اُس نے تم پر کوئی ناقابل برداشت

لیکون الرسول شہید اعلیکو تکلیف نہیں ڈالی، اپنے روحانی باپ

و تلو نوا شہد اعلیٰ الناس، ابراہیم کی ملت کو اختیار کر جس نے اس

سے پہلے اور اس وقت بھی تھا مانا نام سلم

رکھا ہے تاکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم تم پر

گواہ اور نگران بنیں، اور تم تمام لوگوں پر

اجتبار کے لغوی معنی کے اعتبار سے یہ کہنا بالکل درست ہے کہ ملت اسلامیہ اور باخفوص صحابہ

رضوان اللہ علیہم اجمعین کو روئے زمین کے ان گنت انسانوں سے اسی طرح چنا گیا ہے جس طرح کسی

کثیر العدد اشیاء سے جو ہر شے کیا جاتا ہے، اور جس طرح مقصود بالذات جو ہر ہوتا ہے، اسی طرح کائنات

انسانی میں مقصود اصلی مسلمان کا وجود ہے، اور یہی وہ خیر امت ہے جس کا مقصد حیات ذاتی منصب و ذات

عزت و جاہ اور دولت و زور کا حصول نہیں، بلکہ دوسروں کو فضائل و غوایت کی تار کی سے نکال کر ذات

سے روشناس کرانا ہے، "خیر امت" کے موثر خطاب کا یہ اسی لئے اہل تصور کیا گیا ہے کہ اخو جنت للناس یعنی اس کی زندگی عالم انسانی کی فلاح و بہبود کے لئے وقف ہے،

گفت آن حکیم خویش بدرمی برد ز موج

دین سہمی کسند کہ برآرد غرق را

یہی وجہ ہے کہ بے شمار انسانی آبادی میں خدا سے قدوس کی نکلنا و انتخاب پڑی تو عرب کی "اس امت" پر جو فلسفہ اور سائنس تو کیا، حساب کے معمولی تو اعداد بھی نہیں جانتی تھی، ہاں اس کے پاس ایک ہی چیز تھی،

اس فلسفہ صراح تھا، جس میں عالم انسانی کی رہنمائی کرنے کی استعداد کامل موجود تھی،

عن ابن مسعود قال ان الله نظرفي

قلوب العباد فوجد قلب محمد خير

قلوب العباد فاصطفاه وبعثه برسالة

ثم نظرفي قلوب العباد بعد قلب

محمد صلى الله عليه وسلم فوجد قلوب اصحابه

خير قلوب لعماد فجعلهم رؤساء

نبه صلى الله عليه وسلم يعاقبون عن دينه

(اخرج البوعمر في خطبة الامام)

نیز یہی حدیث یہی میں تھوڑے اختلاف اور کچھ اضافہ کے ساتھ ہے کہ

فجعلهم ائمة دينهم ورؤساء

نبههم فمأذاة المؤمنين

حسننا فهو عند الله حسن و

پس ان کو اپنے دین کا مددگار اور اپنے نبی

صلى الله عليه وسلم کو مددگار بنا کر جس چیز کو یہ ایمان

بہتر تصور کریں گے، وہ اللہ کے نزدیک بھی

مَارُوۃ تَبَيَّحًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ
 بہتر ہوگی، اور جس کو یہ بوجھال کریں گے؟
 قبیح، اللہ کے ہاں بھی بری ہوگی،

غرض یہی وہ مقدس نفوس تھے جن کے ایمان محکم اور عمل پیہم نے کائنات انسانی میں ایک نئے انقلاب کی طرح ڈالی جس کی ابتدا خود رسالت مآب ﷺ کے مقدس ہاتھوں سے ہوئی تھی، آپ ہی نے سب سے پہلے دجی الٰہی کی روشنی میں ایک عہدیت کی تعمیر کی، اور اس کے ذہن و فکر کو نئے سانچے میں ڈھال کر اس کے لئے شاہراہِ عمل متعین کر دی، اور راستہ کی ایک ایک عبوری حالت سے آگاہ کر کے آخری منزل مقصود کا نشان بھی بتایا، اور آنے والے مختلف دوروں کی جانب اشارہ کر کے ان دوروں کے لئے بھی راہِ عمل بتائی تاکہ حیاتِ اجتماعیہ کا کوئی ایک دور بھی ہدایاتِ نبوت سے رہنمائی حاصل کرنے میں محروم نہ رہ جائے، آنحضرت ﷺ نے آنے والے متنوع حالات کے پیش نظر ملتِ اسلامیہ کو کئی ادوار میں تقسیم کیا ہے، چنانچہ ابولعلی اور شاطبی کی روایات میں بالترتیب چار اور پانچ دور بیان کئے گئے ہیں جنہیں متوالہ کے ابتدائی حصہ میں ذکر کیا جا چکا،

اس حدیث میں خلافتِ راشدہ کا زمانہ بھی معین کر دیا گیا ہے، اور اس میں عرصہ کے بعد ملوکیت مستبدہ کی خبر دی گئی ہے،

الخلافة بعدی ثلاثون سنة، میرے بعد خلافت ۳۰ سال تک رہے گی،
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال مدینہ منورہ میں خلافت علی طریقِ النور
 الخلافة بالصدیقة والصلح بالنشأ (اور صلح، جوگی، اور نشاء میں ملوکیت،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافتِ راشدین کے اعمال کو سنت سے تعبیر فرمایا ہے، اور مسلمانوں کو سنتِ نبوی کی طرح اتباعِ کامل کا حکم دیا گیا ہے، کہ ان کا نظامِ اجتماع امدائیں سیاست بالکل طریقِ سنت اور مسابغِ نبوت پر قائم تھا۔

عن عبد بن ساریہؓ، قال سئل
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یعش منکم بعدی
 فیسوی اخلافاً فاکثیراً فلیکمل بسنتی
 سنتہ الخلفاء الراشدین من بعدی فیسکوا
 بہا وعضوا علیہا بالنواجذ (صحاح)
 تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا
 وہ بہت بڑا اختلاف دیکھے گا، لہذا تم میرے
 بعد میری سنت خلفاء راشدین کی سنت
 کو لازم پکڑو، اسی کے ساتھ تسک کرو
 اس کو نہایت مضبوطی سے پکڑ لو

متعدد احادیث میں اس مقدس عہد کی دینی برکات اور سیاسی فتوحات کی خبر دی گئی ہے،
 عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیؓ ھلک کسری ثم لا یکون کسری
 بعد لا و قیصر لیھلک ثم لا یکون
 قیصر بعد لا و لتقسجن کنوزھما
 فی سبیل اللہ،
 عن ثوبانؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ ذوی فی الارض ذوات
 مشارقھا ومغاربھا وان امتی یبلیغ
 ملکھا ما ذوی منها واعطیت
 الکون الا احمر ولا ابیض،
 (خرجا مسلم)
 کسری رگویا، ہلاک ہو چکا ہے، اور اس
 کے بعد کوئی کسری نہیں ہوگا، اور قیصر
 بھی غمگین ہلاک ہو جائے گا، اور پھر
 کوئی قیصر پیدا نہیں ہوگا، تم ان کے
 خزانے اللہ کے راستہ میں تقسیم کر دے گے،
 اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کو اکٹھا
 کر دیا، تو میں نے اس کے مشرقی اور مغربی
 حصوں کو دیکھا، بہت جلد میری امت
 کی حکومت اس زمین پر قائم ہو جائیگی
 جو مجھے دکھائی گئی ہے، اور مجھے سونے
 اور چاندی کے خزانے دیئے گئے،

ظاہر ہے کہ ان فتوحات کی تکمیل خلفاء راشدین کے زمانہ میں ہوئی، اور اسی دور سعادت
 میں مسلمانوں نے قیصر و کسری کے تخت و تاج کو پاؤں تلے روندنا، ورنہ ان کے ملکوں میں اسلام کا جھنڈا

نصب کیا گیا، اور عراق کی فتح کے بعد ایک ہزار اونٹ بیش بہا خزان اور ساز و سامان سے لدے ہوئے مدینہ منورہ پہنچے، یہی وہ زمانہ ہے، جس میں دنیا کے ایک بہت بڑے حصہ میں قرآنی نظام سیاست و اجتماع کا نفاذ ہوا۔

اس بابرکت دور کے بعد ایک بہت بڑے فتنہ کی خبر دی گئی ہے، اور مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ وہ اس موقع پر اپنے امیر کا ساتھ دیں

عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول اتھاستکون فتنۃ و
اختلاف او اختلاف و فتنۃ قال قلنا
یا رسول اللہ فمآثرنا قال علیکم
بالامیر و اصحابہ (اخرجہ الحاکم)
بہت جلد ایک فتنہ اور اختلاف یا اختلاف اور
فتنہ (علی شک الراوی) بپا ہو گا، ابو ہریرہ
نے سوال کیا یا رسول اللہ! ایسی حالت میں
ہمارے لئے کیا ارشاد ہے؟ فرمایا: اپنے
امیر اور اس کے ہمراہیوں کا ساتھ دینا،

حضرت عثمانؓ کی شہادت سے اس فتنہ کا آغاز ہوا، اور پھر بڑھ چلا گیا، یہاں تک کہ حضرت
علیؓ کے بعد خلافت میں بدامنی، شورش اور طوائف الملوک کی خطرناک حد تک پہنچ گئی، اور ان کی شہادت
کے بعد خلافت راشدہ کا دور ختم ہو گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شورش و بدامنی کے متعلق پہلے سے
حضرت علیؓ کو آگاہ فرما دیا تھا،

عن ابن عباس قال قال النبی صلی
علیہ وسلم لعلی اما انتک متلفی بعدی
جھلّا قال فی سلامۃ من دینی
قال فی سلامۃ من دینک (اخرجہ الحاکم)
آپ نے حضرت علیؓ سے فرمایا، غمگین نہ
تجھے سخت بھلیف اور شقت سے دوچار ہونا پڑے گا
عرض کیا میرے دین کی سلامتی کے ساتھ؟
فرمایا: ہاں تمہارے دین کی سلامتی کے ساتھ

خلافت راشدہ کے بعد نبوآسیہ کا دور استبداد شروع ہوتا ہے، اس کی نسبت بھی ستر بار دہن

ﷺ نے پہلے سے خبر دی تھی،

ثُمَّ كَانَتْ مَلَكًا عَصُوصًا، اِغْ اس کے بعد جابر بادشاہ ہون گے،

ملوکیتِ ماضیہ اور ملوکیتِ جابرہ کے بعد ایک پانچویں دور کی بھی خبر دی گئی ہے،

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مَنَاجِزِ النَّبِيِّ آخر میں ایک دفعہ پھر خلافت علیٰ طریق السنۃ

تعلیٰ فی الناس بسنۃ النبی و یلیقی کا دور آئے گا جس کے اعمال سنت کے استوار

الاسلام بحیرانہ فی الارض و پر ہون گے، اور اس دور میں اسلام کو زمین

یرضی عنہا ساکن السماء و سکن میں استکلام حاصل ہوگا، آسمان دالے، اور

الارض لا تدع السماء من قیطر الا زمین والے اس دور سعید سے خوش ہوں گے

صَبَّحَهُ مِلَادًا وَاَمَّا دَعِ الْاَرْضِ آسمان رحمتِ خداوندی کی موسلا دھار بارش

نہا تھا و برکتا تھا الا اخرجته برساے گا، اور زمین اپنی تمام نباتات، اور

(اخرجه الشاطی فی العوافات) خزان باہر نکال دے گی،

یہی وہ آخری دور ہے، جو اسلام کی آخری منزل ہے، اور جس میں لیظہرۃ علی الدین کلمۃ

کا اعلان خداوندی ایک حقیقتِ ثانیہ بن کر دنیا کے سامنے جلوہ گر ہوگا،

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر اسلامی نظامِ سیاست میں کوئی کشش تھی، تو پھر وہ زیادہ

عرصہ تک کیوں نہ قائم رہ سکا،

مختصر اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کا دائرہ اثر و نفوذ کسی ایک وطن یا قوم میں محدود نہیں، بلکہ

جغرافیہ اور نسلی قیود سے بلند تر اور تمام عالمِ انسانی کی وسعتوں کو اپنے اندھئے ہوئے ہے،

ظاہر ہے کہ کوئی حیاتیاتی نظریہ افادہ کے اعتبار سے حتمی محدود ہوگا، اس کا اجراء و نفاذ بھی اسی قدر

آسان ہوگا، اور جس قدر اس کا دائرہ اثر و نفوذ بڑھتا جائے گا، اسی تناسب سے اس کے قیام میں

دشوار بیان بڑھتی جائیں گی۔

اسلام کا نصب العین تمام دوزمین میں خلافتِ الہیہ کا قیام ہے اور تا وقتیکہ تمام عالم انسانی استعدادِ فطرت کے ایک خاص موقع تک نہ پہنچ جائے اس وقت تک اسلامی نظامِ حیات پر پورا عالمگیر بین نہیں ہو سکتا، بعدِ خلافتِ راشدہ میں اگرچہ دنیا کے بہت بڑے حصہ میں خلافتِ الہیہ کا نفاذ ہوا مگر وہ دیر پا نہ ہو سکا، کیونکہ ان کے لوگوں نے شرط کی ضرورت تھی وہ پوری طرح اس وقت تک عالمِ وجود میں نہیں آئے تھے، مگر اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک کامل اور عظیم کتاب ہدایت اور ایک مکمل نمونہ عمل انسانوں کے حوالہ کر دیا جائے جو زندگی کے مختلف مراحل میں ان کو ایک مثالی حقیقت کا نام دے دیکھ اعلیٰ تجربات میں ان کی ٹھیک ٹھیک رہنمائی کر سکے یہاں تک کہ ان کا شعور ذات و تجلیں تک پہنچ جائے

عن مالک اندہ بلغہ اندہ علیہ السلام
توکت فیکموا حرمین لن تعملوا ما تمسکوا
بھما کتاب اللہ سنتہ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں، جب تک تم ان سے تمسک کرتے رہو گے، مگر ابھی سے محفوظ رہو گے، یعنی کتاب اللہ اور سنت

میں خاتمِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں اسلامی نظریہ سیاست کے نفاذ سے دنیا پر یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ یہ نظامِ زندگی محض تصورات کی دنیا تک محدود نہیں بلکہ ایک عملی حقیقت بننے کی اس میں پوری صلاحیت موجود ہے مگر اس کی تکمیل اس وقت ہوگی، جب کہ انسانی کا شعور ذات و مختلف مراحل طے کرتا ہوا اپنے اصل مرکز پر پہنچ جائے یہی انسان کی آخری منزل مقصود ہوگی، اور کسی نہ کسی دن اسے اس غایتِ قصویٰ تک پہنچنا ہوگا، مگر یہ وقت کب آئے گا، اس کے متعلق کوئی قطعی جواب نہیں دیا جاسکتا، ہاں اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ جب نیا انسانیت سامنے آئے گا، اس کی مسلسل ناکامیوں اور مادیوں سے تنگ آجائیں گی، اس کے فہم و ادراک کی جولانیوں کے لئے تمام ذہنی بند ہو جائیں گی، تو یاس و ناامیدی کے عالم میں اسے یہ کہنا پڑے گا، ع میں تلاش جس کی جو وہ زندگی نہیں ملتی۔
ابھرا عذابِ عجز کے ساتھ اسے بارگاہِ رب العزت میں جھکنا ہوگا، اور حسرت و افسوس کے ساتھ اہلِ ہمت کرنا پڑے گا کہ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا فَأَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا

تلخیص تبصرا

رباعیات عمر خیام کا قدیم ترین نسخہ

ماوردان میں طرآن کا ماہنامہ علمی رسالہ یادگار جلد ۳ نمبر ۳ موصول ہوا، اس کے ایک ادارتی مقالہ سے

رباعیات خیام کے ایک قدیم ترین نسخہ کا حال معلوم ہوا، فاضل مدیریادگار نے رباعیات خیام کے ان

نسخوں میں سے جو اس وقت تک معلوم تھے، بوڈلین لائبریری کے نسخہ کو قدیم تر لکھا ہے، جو ۱۶۵۷ء یعنی

خیام کی وفات کے ۳۴۸ برس بعد کا لکھا ہوا ہے، اور جس میں صرف ۸۵ رباعیاں ہیں،

لیکن یہ مستشرقین کی تحقیق ہے، جس کا نتیجہ مقالہ نگار نے اپنے مقالہ میں کیا ہے، حضرت الاساذ

مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے اپنی تصنیف "خیام" میں چند ایسے دوسرے نسخوں کی نشان دہی بھی کی ہے،

جو بوڈلین کے اس نسخہ سے قدیم تر ہیں، ان میں دو نسخے قسطنطنیہ میں ہیں، جو ۱۶۶۲ء اور ۱۶۶۱ء کے لکھے ہوئے

ہیں، اور ایک نسخہ کھنڈ میں باوگوریٹسکے سکینہ کی ملکیت میں ہے، جو ۱۶۶۲ء میں لکھا گیا ہے (خیام ص ۲۶۳)

بہر حال یہ تینوں نسخے بھی نویں صدی ہجری کے قرار پاتے ہیں، جن میں قدیم تر کھنڈ کا نسخہ مکتوب ۱۶۶۲ء

ہے، رباعیات کا جو جدید مجموعہ طرآن میں دریافت ہوا ہے، اس کی کتابت کی تاریخ ۱۶۶۲ء ہے (یعنی خیام

کی وفات کے کل ۸۶ برس بعد وہ لکھا گیا ہے، اس کا نام سے اس نسخہ کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہو جاتی ہے،

خیام کی یہ رباعیاں دراصل ایک مجموعہ منتخبات کے اندر ہیں، جس میں مختلف شعراء کے کلام کے

انتخابات درج ہیں،

اتفاق سے اس مجموعہ کے اہداء اور وسعہ کے کچھ اوراق غائب ہیں، اور جو محفوظ رہ گئے ہیں، ان میں 'ساقی' معوی، سوزنی، عمر خیام اور آذوقی کے منتخبات موجود ہیں، اور خوش قسمتی سے عمر خیام کی رباعیات کے سب اوراق محفوظ رہ گئے ہیں، مجموعہ کے باقی ماندہ کل اوراق کی تعداد ۵۹ ہے، جن میں سے ۲۱ ورق خیام کی رباعیات کے ہیں، ہر صفحہ میں ۱۶ سے ۱۸ سطریں ہیں، اور رسم خط قدیم ہے، رباعیات کا انتخاب اس عنوان سے شروع ہوتا ہے،

'من کلام عمر الحیا محی النیشا پوری علیہ الرحمہ'

پھر خاتمہ پر درج ہے،

"انتخاب اشعار حکیم عمر خیامی نیز بیابان رسید"

ان منتخب رباعیوں کی تعداد جو ۲۱ ورقوں میں ہیں، ۲۵۱ ہے، اس سے خیام کی رباعیات کی تعداد کے مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے، اب اس شخص کو رباعیاتِ خیام کے کسی قدیم نسخہ کی جستجو رہی ہے؟ اس کی عدم موجودگی میں مختلف علمی و وطنی قیاس آرائیوں سے ان کی تعداد معین کرنے اور مختلف رباعیوں کے انتساب کی صحت و عدم صحت کے جانچنے کا معیار مقرر کرنے کی کوششیں کرنی پڑی ہیں، اس نسخہ کے اکتشاف سے ان مباحث پر غیر معمولی روشنی پڑے گی، اور کسی نتیجہ تک پہنچنے میں آسانی حاصل ہوگی، پھر کم سے کم یہ پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گا، کہ وہ ڈھائی سو سے زیادہ تھیں، جن میں سے ۲۵۱ رباعیوں کو منتخب کیا گیا ہے، افسوس ہے کہ لائق مقالہ نگار کو اس مجموعہ کی رباعیوں کو دوسرے مجموعوں کی رباعیوں سے مقابلہ کرنے کا موقع نہ مل سکا ہے، اور صرف چند رباعیوں کا مقابلہ برلین کے نسخہ سے کر سکا ہے، اور ان کو اس مقالہ میں شائع کر دیا ہے، لیکن مقالہ نگار کا عام اندازہ ہے، کہ ان ڈھائی سو رباعیوں میں سے بیشتر دوسرے مجموعوں میں بھی موجود ہیں،

اس مجموعہ کے خاتمہ پر کتابت کی تاریخ ثبت ہے، مجموعہ آذوقی کے انتخابات پر ختم ہوا ہے،

آخرین تحریر ہے :-

”چون انجہ در صد کتاب وعدہ بودیم از منتجاتِ شعور بر سبیل اجمال بتقدیم رسید
کتاب را برین اشعار استاذا شعور حکیم از تنی ہر وی رحمہ اللہ ختم کنیم، اگر طغیان قلبی یا
صلی در عبارت یا در مفہوم یا سہو در نظریہ، مغذو رہا بداشت کے بر سبیل ارحمال در حال
استعمال اتفاق تحریر افتاد ایزد سبحانہ و تعالیٰ انجہ مقتضای ثبات و نظام و مستدعی و
حصول مرام بود از رانی داد دایۃ اللطیف المحیب در شہر رجب سنۃ اربع و ستمائۃ العبد
المذنب غیاث الدین محمد بن یوسف بن علی غفار اللہ عنہ بنی محمد والہ الطاہر بن المعصومین“
ادارہ محلہ یادگار کا ارادہ ہے کہ اس سارے سات سو برس کے قدیم مخطوطہ کو عکسی فوٹو کے ساتھ
شائع کرے تاکہ رباعیات خیام کے مجموعہ عین سے ایک قیمتی مجموعہ منظر عام پر آجائے،
”س“

اعلان

- ۱۔ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت براہ کرم
نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دین ورنہ تعمیل کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی،
- ۲۔ معارف ہر مہینہ کی ۵ تاریخ کو پوری پابندی کے ساتھ شائع ہو جاتا ہے
اس لئے رسالہ نہ پہنچنے کی اطلاع ۳۰ تا ۳۵ تک دفتر میں آجانی چاہئے، ورنہ اس کے
بعد اطلاع موصول ہونے پر پرچہ بہ قیمت ارسال ہوگا،

”منہج“

استفسار حوالہ

کیا ولادت نبوی کے وقت آپ کے والد کی وفات ہو چکی تھی،

جناب خواجہ عبدالوحید صاحب
قدیر منزل سید روڈ لاہور

تصحیح میرے پاس آئی، اس کا نام تھا، "حیات البنی"
اور عنوان کے نیچے لکھا ہے، "شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی کی مستند عربی تاریخ بدو الاسلام کے فارسی

ترجمہ کا اردو خلاصہ"

اس کتاب کے پہلے صفحہ پر لکھا ہے،

"انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو ماہ کے تھے، کہ آپ کے والد بزرگوار نے وفات پائی"

یہ جملہ پڑھ کر تعجب ہوا، اس لئے کہ ہم لوگ ہمیشہ ہی پڑھتے اور سنتے آئے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیدائش سے پیشتر آپ کے والد عبداللہ بن عبدالمطلب انتقال فرما چکے تھے، بدو الاسلام کا

اردو ترجمہ جو علیا حضرت سمیونہ سلطانہ شاہ بانو صاحبہ بھوپال نے کیا ہے، اور جو رحمانی پریس دہلی

مین طبع ہوئی، اس کے ص ۷ پر ولادت باسعادت کے زیر عنوان وہی الفاظ موجود ہیں :-

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دہمینہ کے تھے کہ آپ کے باپ نے رحلت فرمائی"

اب دریافت طلب امر یہ ہو کہ کیا اصل کتاب (جو عربی زبان میں ہے)، کے الفاظ بھی یہی

ہیں اور اگر ایسا ہی ہے تو اس کی سند کیا ہے، میں نے سیرۃ البنی کی جلد اول اس غرض سے

دیکھی، تو وہاں اول عبداللہ کی وفات کا تذکرہ ہے، جہاں باب ختم ہوتا ہے، اور

اس کے بعد بطور قدسی کے عنوان سے وہ باب لکھا گیا جو میں بن ولادت نبوی کا ذکر ہوا، یہ صاف ظاہر

کر تا جو کہ آپ کی پیدائش سے پیشتر آپ کے والد کی وفات ہو چکی تھی،

اس لئے اگر مندرجہ بالا جملہ غلط ہے، تو اس کی تصحیح ہونی چاہئے، اذہن حالات اپنے

خیالات عالیہ سے مطلع فرمائیں، اور اگر کسی ماہ کے معارف میں اظہار خیالات ممکن اور مناسب ہو

تو شاید بہت سے لوگوں کو اس سے فائدہ پہنچ سکے،

معارف :- ولادت نبوی ﷺ کے وقت حضرت کے والد ماجد کی نسبت مختلف

روایات ہیں، سیرۃ ابن ہشام میں یہی ہے کہ ان کی وفات کے وقت حضور ﷺ کے ہنوز نسکام

میں تھے، چونکہ بحیثیت سیرۃ کی کتاب کے یہ ماخذ زیادہ تر مشہور ہے، اس لئے زبانوں پر یہی روایت

مگر دوسری، وائیں بھی کتابوں میں موجود ہیں، ان میں سے ایک وہ ہے جس کو حضرت الیاسہؓ

نے بدو الاسلام میں اختیار کیا ہے،

امام سیسی سیرۃ ابن ہشام کی شرح میں لکھتے ہیں،

وذكر انه مات ابوہ وهو حمل و ابن ہشام کا بیان ہے کہ آپ حمل ہی میں

اکثر العلماء اتفقوا فی المہمل ذکرہ تھے، کہ آپ کے والد نے وفات پائی، اور

الد ولا بی وغیرہ وقیل ابن شہیرۃ اکثر علماء اس پر متفق ہیں کہ آپ اپنے والد

ذکرہ ابن ابی خنیسہ وقیل اکثر کی وفات کے وقت گوارہ میں تھے، اس

من ذلك وقد قیل مات کو محدث و ولا بی وغیرہ نے بیان کیا ہے،

ابولہ وهو ابن ثمان وعشرین اور یہ بھی کہا گیا ہے، کہ آپ دو مہینہ کے تھے

شہراً (روض الاف سہلی ص ۱۱) اس کا ذکر محدث ابن ابی خنیسہ نے کیا ہے

ما قلند قانی مواہب لدینہ کی شرح میں اس مسئلہ کی حسبِ بل تحقیق کرتے ہیں، :-

”اوجب حضرت آمنہ پر حمل کے دو مہینے گزرے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ کی پیدائش کو

دواہ باتی تھے، تو آپ کے والد عبداللہ نے وفات پائی، اس وقت ان کی عمر پچیس برس کی تھی، جیسا کہ واقعہ سی کا بیان ہے، "اور یہ زیادہ ثابت ہو، یا ۳۰ برس کے تھے، جیسا کہ ابو جہر حاکم نے کہا، یا اٹھائیس برس کے تھے، یا اٹھارہ برس کے تھے، اور اسی کو حافظ مخلطائی اور حافظ ابن حجر نے صحیح کہا ہے، اور اسی کو حافظ سیوطی نے پسند کیا ہے

اور کہا گیا کہ آپ اپنے والد کی وفات کے وقت گھوڑہ طفولیت میں تھے، سہیلی نے کہا ہے کہ یہی اکثر علماء کا قول ہے، محدث دولابی نے اسی کو کہا ہے، اب اس قول کے بعد کہ آپ اپنے والد کی وفات کے وقت گھوڑہ میں تھے، اس میں اختلاف ہے، کہ اس وقت آپ کی کیا عمر تھی، محدث ابن الغنیتمہ کی روایت ہے، کہ دواہ کے تھے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ، "دواہ کے تھے، اور یہ بھی کہ ۲۸ ماہ کے تھے، لیکن راجح اور مشہور قول یہ ہے جیسا کہ امام نووی نے کہا ہے، اور ابو نعیم اور ابن سعد اور بلاذری اور ذہبی نے اس کو راجح کہا ہے کہ آپ اپنے والد کی وفات کے وقت ابھی تک شکم مادر ہی میں تھے، اور اس کی دلیل وہ حدیث ہے، جس کو حاکم نے روایت کیا ہے، اور جس کو حاکم نے صحیح مسلم کی شرط کے مطابق کہا ہے، اور امام ذہبی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے، مستدرک میں حاکم نے قیس بن خزیمہ صحابی سے روایت کیا ہے، کہ "انھن من صلی اللہ علیہ وسلم کے والد نے وفات پائی، آپ ابھی ان کے پیٹ ہی میں تھے؟"

قیس بن خزیمہ صحابی آپ کے خاندان کے تھے، اور بالکل ہم عمر تھے، یعنی اسی سال پیدا ہوئے، جس سال آپ پیدا ہوئے، (مستدرک حاکم جلد ۳ ص ۶۰۴ حیدر آباد دکن) اس نے یہی روایت صحیح ہے، اور یہی علماء میں معتبر اور مسلمانوں میں مشہور ہے، حاکم کی یہ حدیث مستدرک جلد ۳ ص ۶۰۴ میں ان لفظوں کے ساتھ ہو تو فی ابواب و اممہ حبلی بہ (ہذا حدیث صحیح علی شرطہ مسلکنا) آپ اس رسالہ پر حاشیہ لکھ رہے ہیں کہ ایک روایت یہ بھی ہو مگر صحیح یہ ہے کہ ولادت سے پہلے آپ کے والد کی وفات ہو چکی تھی، "یس"

تکامل علم میں صوبہ حیات

قرآن اور تصوف از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی صدر شعبہ فلسفہ

جامعہ عثمانیہ حجیم ۳، صفحہ تقطیع ۲۰۰۰ قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: سندھوۃ المعنفین قول باغ دہلی،

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب اسلامی عقائد و مسائل کو زمانہ حال کے فلسفیانہ طرز استدلال میں مرتب کر کے معارف اور ملک کے دوسرے علمی رسالوں میں پیش کرتے رہے ہیں، قرآن اور تصوف ان کے اسی نوعیت کے چند مضامین کا مجموعہ ہے، جو مستوی ترتیب سے ایک مستقل کتاب کے ابواب بن گئے ہیں، اس میں انھوں نے قرآن مجید اور احادیث نبویہ سے سلام کے حقیقی تصورات و تعلیمات کو پیش کر کے دکھایا ہے، کہ یہی وہ بنیادی حقائق ہیں جن کو اکابر صوفیہ نے دور قدیم میں تصوف کے نام سے پیش کیا ہے، مقدمہ میں لفظ ”تصوف“ اور ”صوفی“ پر بحث آئی ہے، مصنف نے امام قسیری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”لفظ صوفی سنہ ۲۰۰ کے کچھ پہلے مشہور ہوا“ (قرآن اور تصوف ص ۹) لیکن امام قسیری کا یہ بیان لفظ تصوف کے بارہ میں ہے، نہ کہ لفظ صوفی کے متعلق، اور انھوں نے صرف ”پہلے“ لکھا ہے نہ کہ ”کچھ پہلے“، امام قسیری فرماتے ہیں،

فانصر د خواص اهل السنة... اس نے خواص اہل سنت.... تصوف

... باسم التصوف واشتهر هذی کے نام سے متنازع ہوئے اور دوسری

الاسم ليهؤلاء الا کا بوقیل المائین صدی ہجری سے پہلے ان کا برکے لئے

من المہجوز (رسالہ تشبیہ ص ۷) اس نام کی شہرت ہوئی،

لفظ صوفی کے استعمال کے متعلق باجی کی نفحات الانس کا بیان اس سے زیادہ واضح ہے، اس میں شیخ ابوالشام صوفی کے متعلق جنھوں نے سلسلہ میں وفات پائی ہے، مذکور ہے،

”اول کے کہ دیا صوفی خواندہ اندوے بود پیش ازوے کے را بیان نام خواندہ بودند،

(مذکورہ ابوالشام صوفی)

باین جہد و سیری او تیسری صدی میں وہ اکابر جن کی امتیازی شان زہد و عبادت سمجھی جاتی تھی، عموماً الزاہد المتعبد ہی کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے، تیسری صدی کے بزرگوں میں سے شیخ ابو حمزہ البغویؒ ۲۶۹ھ کو البغوی اور حضرت شیخ جنید بغدادی المتوفی ۲۹۷ھ کو شیخ البغویہ کے لقب سے یاد کیا گیا ہے، اور اسی زمانہ سے ”الزاہد والمتعبد“ کا لقب رفتہ رفتہ ترک ہوتا گیا، اور اس کی جگہ ”البغوی“ نے لی،

پھر مصنف نے اکابر صوفیہ کے اقوال و تعبیرات سے تصوف کی حقیقت سمجھائی ہے، اور پھر آگے چل کر ان حقائق کی تطبیق کتاب دست سے دی ہے، اور عبارت ”استقامت“ ”قرب“ ”مست“ ”تشرذات“ ”خیر و شر“ اور ”یافت و شہود“ کے عنوانات جدا گانہ بابوں میں قائم کئے ہیں، اور ان میں ان موضوعوں کے دقائق و حقائق کو اسلام کی حقیقی تعلیمات اور کتاب و سنت و اکابر امت کی تشریحات کی بنیادوں پر زمانہ حال کی منطقی ترتیب فلسفیانہ طرز استدلال کے ساتھ دلنشین پیرایہ میں پیش کیا ہے جس کا مقصد مصنف کے الفاظ میں ”حصول مقام عبدیت مع اللہ و بہیت اور یافت و شہود حق ہے“ جس کا قدرتی نتیجہ محبت فی الحق اور یافت و شہود حق و خلق ہے، اور آخر میں دکھایا ہے کہ ”جب عرفان کامل کے ساتھ حق تعالیٰ کی محبت و عشق کا جذبہ بھی عارف کے دل میں پیدا ہو جاتا ہے، تو اب وہ اسی دنیا میں رہ کر جنتِ فردوسی میں داخل ہو جاتا ہے، فَاَدْخِلْنِي عِبَادِي دَاخِلِي جَنَّتِي“ (سج ۱۴) اور اپنی عبدیت کی تحقیق کے ساتھ ہی وہ جنتِ ذات میں داخل ہو جاتا ہے، اور

ہر وقت خیرِ قرب سے شرابِ محبت میں سیرا رہتا ہے، عینا لیسرے بھا المقتربون (۱۶۳۰ء) (ص ۱۷۱)
یہ تصنیف جدید علمِ کلام کے سلسلہ کی ایک اچھی کڑی کہی جاسکتی ہے، جس کا امتیازی وصف یہ ہے
کہ اس کی بنیاد کسی یونانی فلسفہ کے سوال و جواب پر ہونے کے بجائے کتاب و سنت کے حقائق پر رکھی گئی ہے
مصنف کو اس تصنیف پر مبارکباد دیتے ہیں، مقدمہ کے بعد اے باب کو دوم لکھنے کے بجائے اول قرار دیا
تھا، کہ مقدمہ تو کتاب کے ابواب سے جدا رہتا ہے،

معاہدہ ہندو برطانیہ، از جناب سر سید سلطان احمد صاحب حجم ۱۲۹ صفحہ، تقیض ۱۸۷۲ء

کاغذ اور لکھاٹی چھپائی بہتر، قیمت :- بیرونی پتہ :- نگارستان انجمنی اردو بازار، دہلی،
جناب سر سید سلطان احمد صاحب نے واسرائے کو نسل کی مبری کے زمانہ میں اپنی شخصی حیثیت سے
ہندوستان کے سیاسی مسائل پر اس تصنیف میں اپنا نقطہ نظر پیش کیا تھا، جس زمانہ میں ہندوستان کی
سیاسیات میں تعطل جاری تھا، پہلی شملہ کانفرنس ہو چکی تھی، مصنف کے خیال میں درجہ نوابیات کا آزاد
ہندوستان تھا، اور اس کی اس حیثیت میں اس کو جن مسائل سے سامنا کرنا پڑتا، اس کتاب میں اُن کی
نظر ڈالی ہے، اور اپنی معقول تجویزین پیش کی ہیں، مصنف کی نظریں مستقبل کا ہندوستان جنوبی ایشیا
کا سب سے بڑا با اثر مملکت ہو گا، اس پر ایشیائین امن و امان قائم نہ کئے کی ذمہ داری عائد ہو گی، اس
سلسلہ میں مصنف نے ہندوستان کی مغربی، شمالی و مشرقی سرحدوں کی آزاد و نیم آزاد حکومتوں اور قبیلوں
پر نظر ڈالی ہے، ان سے ہندوستان کے موجودہ گونا گون تعلقات کی نوعیتوں اور آئندہ قائم ہونے والے
روابط کو دکھایا ہے، اور اپنی تجویزین پیش کی ہیں، پھر ہندوستان کے تعلقات ایشیائی سلطنت، روس و
چین اور ایشیائین اثرات رکھنے والی حکومت امریکہ سے دکھائے ہیں، پھر طائفہ سلطنت اور ہندوستان
کے آئندہ تعلقات کا ذکر کیا ہے، اور ان دونوں پر جو جدا گانہ فرائض عائد ہوتے ہیں، ان کو بیان کیا ہے اور
ہندوستان کو وحدت کی ضرورت اور وفاقِ ہند میں مستقبل کے ہندوستان کی نجات دکھائی ہے، اور یونین کا

کا مجزہ خاکہ پیش کیا ہے، اور ہندو برہمناہیہ کے تعلقات کو ایک معاہدہ کے ذریعہ سے طے کرنا اور ملک کے تعطل کو دور کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی کتاب انگریزی زبان میں تھی، ترجمہ کی زبان میں سلاست و روانی نہیں ہے، کتاب کا وہ حصہ زیادہ قابلِ قدر ہے جس میں ہندوستان کے تحفظ اور اس سلسلہ میں ہمسایہ حکومتوں کے تعلقات پر نظر ڈالی گئی ہے، مجزہ یونین کے متعلق مصنف نے جو خیالات ظاہر کئے تھے، یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ برہمنی کے وزارتِ قند کے اعلان میں تقریباً دی خاکہ موجود ہے۔
 صد پارہٴ دل، از جناب دل محمد صاحب ام ۱۷۰۶ھ، قیطع نمسکپ ۱۰، قیمت ۳۰ روپے
 پتہ :- خواجہ گلزار محمد صاحب، خواجہ بک ڈپو، موہن لال روڈ، لاہور۔

جناب خواجہ دل محمد صاحب ایم اے سابق پرنسپل اسلامیہ کالج لاہور ہمدانی زبان کے مشہور شاعر ہیں، ان کی قومی، اسلامی اور اخلاقی نظموں کے مجموعے ”دردِ دل“ اور ”آئینہٴ اخلاق“ قدر دانوں کے حلقہ میں مقبول ہو چکے ہیں، نیز ”بھگوت گیتا“ کا منظوم اردو ترجمہ ان کے قلم سے نکل کر ملک کے مختلف حلقوں سے خارج تحسین وصول کر چکا ہے، اب ”صد پارہٴ دل“ کے نام سے ان کی پانچ سو باعینوں کا مجموعہ شائع ہوا ہے، جناب سر شیخ عبدالقادر صاحب نے اس مجموعہ کا ”سر آغاز“ لکھا ہے جس میں خواجہ صاحب کے کلام کے خصوصیات دکھائے گئے ہیں، یہ مجموعہ باعینوں کی ممنوعی خصوصیات کے ساتھ پانچ حصوں میں ”میرا نظم شد“، ”میرا حقائق“، ”اعمال و اخلاق“، ”اور نیز رنگِ جذبات“ کے عنوانوں میں تقسیم کیا گیا ہے، اور ان میں سے ہر حصہ میں موضوع سے متعلق سو سو باعیان درج کی گئی ہیں، امید ہے کہ حضرت دل کا یہ تازہ تحفہ بھی قدر دانوں میں مقبولیت عام حاصل کرے گا۔
 فروغی تاریخ :- از جناب خواجہ حسن نظامی صاحب، قیطع نمسکپ ۱۰، قیمت ۳۰ روپے۔

”فرعون تاریخ مصر کی قدیم سیاسی و تمدنی سرگزشت ہے، کتاب دو حصوں میں ہے، پہلا حصہ ۲، صفحوں پر مشتمل ہے، جو گویا قدیم مصری تصویرون کا ایک عکسی البم ہے، جس میں پہلی تصویر ”حضرت یوسفؑ زینچا کے گھر میں“ کے عنوان سے ہے، خواجہ صاحب نے اس تصویر کے شائع کرنے کا جواز یوں لکھا کہ ”یہ اس زمانہ کی ہے جب کہ وہ پیغمبر نہیں ہوئے تھے، کیونکہ اصل“ پیغمبری اپنے والد حضرت یعقوبؑ کی وفات کے بعد شروع ہوئی تھی“ (ص ۶) گویا جن علماء کے نزدیک پیغمبروں، اور اولیائے صابین کی تصویریں کھینچنا یا شائع کرنا ناجائز ہے، انھوں نے اس قسم کی کوئی شرط بھی لکھی ہے، کہ وہ ان کے ”اصل“ پیغمبر اور ولی ہو جانے کے بعد کی ہو، اسی طرح دوسرے حصہ کے دیباچہ میں خواجہ صاحب نے اس کتاب کو تاریخ مصر کے بجائے ”فرعون تاریخ“ سے موسوم کرنے کی عجیب وجہ لکھی ہے، فرماتے ہیں، ”مجھے اپنے خدا کی پیروی ضروری معلوم ہوتی ہے، جن کو فرعون نام سے ایسا لگا دے کہ قرآن مجید میں جگہ جگہ اُس نے فرعون کا ذکر کیا، لفظ مصر کا ذکر قرآن مجید میں بہت کم ہے، اور عربی میں کہاوت ہے، من احب شیدا اکثر ذکر کا جس چیز سے محبت رکھتا ہے، اس کا بار بار ذکر کرتا ہے“ (دیباچہ حصہ دوم ص ۳۰۳) یعنی بیک جنبشِ قلم فرعون بھی نعوذ باللہ محبوب الہی بن گیا، دوسرا حصہ ۲۰۰ صفحوں پر مشتمل ہے، جس میں مصر کی قدیم سیاسی و تمدنی زندگی کا نقشہ کھینچا گیا ہے، اور مختلف بادشاہین مصر کی بادشاہیوں کے سیاسی حالات مصر کے تمدن، علوم و ادب، عقائد و روایات، رسوم و رواج، مصری آرٹ، صنعت و حرفت، فن تعمیر، غرض قدیم مصر کے ہر گوشہ پر نظر ڈالی گئی ہے اور آخر میں ”مصری عجائب گھر کی شیرکرائی گئی ہے، مصری تمدن کی قدامت و اولیت وغیرہ کے مباحث میں وہ نظریے قبول کئے گئے، جن کو مصر کے اہل علم نے قائم کیا ہے، نیز خواجہ صاحب نے بابا مصری عقائد و مذہب کی مماثلت قدیم ہندو عقائد و رسم و رواج کو بھی دکھائی ہے کہ کین کین طرزا دھنٹا نوہین کے طرزا گنگو سو علیحدہ ہو بہر حال اردو میں یہ کتاب قدیم مصری معلومات کا بہترین منبع ہے اور اُس قدر انفرادی کی سعی“

جلد ۵۹ ماہِ بیج الآخر ۳۶۶ھ مطابق ماہِ بیج ۱۳۹۷ء عدد ۳

مَضَامِین

۱۶۲-۱۶۴

سید یاس علی ندوی،

فہرست

مقالات

۱۷۵-۱۸۰

"

کچھ خادہائی تاتار خانہ کے متعلق

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ام اے ال ۱۸۱-۱۹۰
 بی علیگ لکچرنگ ایڈورڈ کالج امراتی (برادر)

عمادی غزنوی

مولوی ابوبھی امام خان صاحب نوشہروی ۱۹۹-۲۰۵

ہندوستان بن علم حدیث

مولوی حانفہ حبیب اللہ صاحب ندوی رفیق ۲۰۶-۲۱۲

نماز اور خوشنوع

دار المصنفین،

استفسار و جواب

۲۱۵-۲۲۸

"س"

دراے ہندت چندر بھان برہمن،

ادبیات

۲۲۹

جناب آنور کرمانی

احوال و مقامات

۲۲۹-۲۳۰

جناب ثناء کاپوروی

خضر جذبات

۲۳۰

جناب عرشی شاہ آبادی حیدر آباد دکن،

عرفانی حیات

وفیات

۲۳۱-۲۳۲

"س"

کرنل علاؤ الدین کے ایک عالم دین کی وفات

باب التقریظ والانتقاد

۲۳۳-۲۳۵

"

"طوفانِ محبت"

۲۳۶-۲۴۰

"س"

مطبوعاتِ جدیدہ

شکست

ہندوستان اس وقت انقلاب کے دروازے پر کھڑا ہے، کئی صدیوں سے جو تاریخ جاری تھی اب اس کے آخری صفحے بھی مرتب ہو جائیں گے، خوشی کی بات ہے، کہ اس سیاسی انقلاب کے ساتھ زندگی کے ہر شعبہ میں ایک نئی روح دوڑانے کی انگلی بھی پیدا ہو چکی ہے، ابھی چند ہی کے پہلے ہفتہ میں انڈین سائنس کانگریس کا ۳۴ واں سالانہ اجلاس دہلی میں منعقد ہوا، جس میں سائنس کے مختلف شعبوں کے ہندوستانی ماہرین کے علاوہ مختلف ملکوں، روس، انگلستان، فرانس، امریکہ، اسٹریلیا، کنڈا اور چین کے ماہرین سائنس نے شرکت کی، اور اپنی تقریروں میں سائنٹفک ترقیوں کے لئے ہندوستان کے درخشاں مستقبل سے اپنی امیدیں وابستہ دکھائیں، اور صدر منتخب نے اپنے خطبہ میں ان عزموں کو بیان کیا جن کے بموجب سائنس کی ترقیوں میں مستقبل کا ہندوستان اپنا حصہ ادا کرنے والا ہے، اور ملک کے سائنس دانوں سے توقع ظاہر کی کہ وہ اپنے سائنٹفک خدمات کو ہندوستان کی ترقی کا ذریعہ بنائیں اور جدید سائنٹفک اداروں سے اس ملک کی ضرورتیں پوری کریں گے،

— ۵۰ —

اسی طرح ہندوستان کا موجودہ نظام تعلیم بھی ایک انقلابی دور سے گزر رہا ہے، سب سے اہم مسئلہ تعلیم کی زبان کا ہے، اس کے بارے میں اس مسئلہ پر نظری حیثیت سے گفتگو کرنے کا دو ختم ہو چکا، انگریزی زبان کی تعلیم کے لئے سب سے پہلا کاراج ستھلہ بین جی میں قائم کیا گیا تھا، اور ۱۹۲۵ء میں کلکتہ کے پبلیک کالج کی بنیادی اور اس وقت سے آج تک اس ملک میں سرکاری تعلیم کی زبان انگریزی رہی، اس ایک صد سالہ دور کا جو کچھ تعلیمی تجربہ ہے، ہمیں اس سے فائدہ اٹھانا ہے، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ انگریزی کے ذریعہ تعلیم ہونے سے ملک کو نفع اور نقصان دونوں پہنچا، مگر اب جب کہ خاص ملکی حکومت ہو گئی، اور ہماری ملکی زبان میں نئے سے نئے علوم کو پڑھانے کے ذرائع و وسائل دیتا ہو چکے ہیں، اور جامعہ عثمانیہ میں اس کا علمی تجربہ بھی کیا جا چکا ہے تو انگریزی کو ذریعہ تعلیم بنائے رکھنے کے دو بنیادی دلائل بھی باقی نہیں رہ گئے، جو لاٹو میکالے اور ولیم ٹینک نے پیش کئے تھے، ایسی صورت

میں اب انگریزی کو ذریعہ تعلیم بنائے رکھنا کوئی مناسب بات نہیں کہی جاسکتی تھی، خوشی کی بات ہے کہ مرکزی حکومت ہند کے نئے مین تعلیم نے قدان وزارت بسنھاتے ہی اس اہم مسئلہ پر توجہ کی، چنانچہ اس کو حل کرنے کے لئے وہ مختلف صوبوں کے ذمے تعلیم، اور یونیورسٹیوں کے ماہرین کو مشورہ کئے، جمع کرنے والے ہیں، اور توقع ہے کہ سال دو یا آئندہ سال سے ملکی زبان کو ذریعہ تعلیم قرار دیدیا جائے اور ہندوستانی طلبہ جو ایک سو برس سے علوم کی تحصیل اجنبی زبان میں کرتے آئے ہیں اس بار سے سبکدوش ہو جائیں، اور وہ مختلف علوم کی تحصیل اپنی ملکی زبان میں کر سکیں، اور انگریزی زبان کی تحصیل کو ایک معیاری ادبی زبان کی حیثیت سے برقرار رکھ سکیں، امید ہے کہ ہندوستان کے ہر طبقہ کی طرف سے یہاں کے نظام تعلیم میں اس خوشگوار تبدیلی کا پرتپاک خیر مقدم کیا جائے گا،

— ۱۰۰ < ۱۰۰ —

ہمارے لئے اس سے بھی زیادہ باعث مسرت یہ ہے کہ مرکزی حکومت ہند کے محکمہ تعلیم کی زمام ایک صاحبِ علم و فضل شخصیت کے ہاتھوں میں آجانے کی وجہ سے ہماری عربی و فارسی تعلیم کا مسئلہ بھی حکومت کے زیر توجہ مسائل کی فہرست میں داخل ہو گیا ہے، اور صوبہ متحدہ اس سلسلہ کی مساعی کے لئے جو لاگت قرار پایا ہے کہ دراصل یہی صوبہ ہندوستان کی عربی درسگاہوں کا مرکز ہے، ایمان جو تہذیبیان رونما ہوں گی، وہ سارے ہندوستان کی عربی درس گاہوں کو متاثر کئے بغیر نہ رہ سکیں گی، ابھی ۲۲ فروری ۱۳۳۷ء کو عربی و فارسی کمیٹی کا جو اجلاس لکھنؤ میں منعقد ہوا، اور اس میں جو ماحول نظر آیا، وہ ہمارے لئے بہت کچھ حوصلہ افزا ہے، اس اجلاس میں ملک کی اہم درسگاہوں کے روح رواں حضرات نے علمی شرکت فرمائی، اور ہندوستان میں عربی تعلیم کی اصلاح و تجدید کے مسئلہ پر اپنے قیمتی مشورے دیئے،

— ۱۰۰ > ۱۰۰ —

مولانا آزاد نے اپنے خطبہ صدارت میں نصاب تعلیم کی اصلاح پر سب سے زیادہ توجہ فرمائی، لہذا مولانا موصوف نے فرمایا، یہی دعوت تھی، جو آج سے پچاس برس پہلے فلا العلماء کی تحریک کے نام سے ملک میں پیش کی گئی تھی اور محمد اللہ کو اس پچاس برس میں خزاہ زبان سے اس دعوت کی قبولیت کا اقرار نہ کیا گیا ہو، مگر علمی طور پر اس کی صدا سے بازگشت سے ہمارے عربی مدارس کے جبر و غالی نہیں رہے، آج عربی مدارس کا نصاب تعلیم بہت کچھ بدل چکا ہے، غیر ضروری علوم کی منتی کتابیں درس سے خارج کی جا چکی ہیں، علومِ الہیہ کو آلہ و وسیلہ کی حیثیت سے پہچانا جا چکا ہے، پھر عربی علم ادب اور دوسرے نئے علوم کو مدرسوں میں کمی کے ساتھ سہی و روشناس کیا جا چکا ہے،

— ۱۰۰ < ۱۰۰ —

یہی وجہ کہ اس اجلاس کے خطبہ صدارت کے جواب میں علامہ کرام کی جانب سے جو تقریریں کی گئیں، وہ بھی امید افزا ہیں کہ حاصل اب اس کی ضرورت سے انکار کرنے کا وہ گنہ چکا، اصاح زمین تیار ہو چکی ہے، صرف توجہ انہماک سے بڑھ چکے کام کرنے کی ضرورت ہے، جن اصلاحات کا رائج ہونا باقی رہ گیا ہے، ان کو رائج کیا جائے، اجماع طلبہ پر غیر ضروری کتابوں کا بادل بھی باقی رہ گیا، جو اس کو ہلکا کیا جائے، اور دینی علوم و فنون کے ساتھ عربی ادب و نقد و بلاغت کی مکمل تعلیم دی جائے، اور نصاب میں تاریخ، جغرافیہ، جدید فلسفہ، جدید ہیئت، ریاضی اور سائنس کے ضروری ابتدائی معلومات، اور مطالعہ فطرت (نچر اسٹڈی) کے مضامین بڑھائے جائیں، اور نئے علوم و فنون میں بغیر حاصل کرنے کے لئے انگریزی ادب کو زبان ثانی کے طور پر پڑھایا جائے، اس طرح عربی تعلیم کے نصاب اور مدارس کے نظام کو ایک ایسے قالب میں لے آیا جائے کہ وہ ان کے فارغ التحصیل علماء و ہمارے دور حاضر کی دینی، ملی، علمی، تعلیمی اور تمدنی ضرورتوں کے لئے مفید ہو سکیں، ملت کی صحیح رہنمائی کے فرائض انجام دیں، صوبہ متحدہ کی عربی فارسی کمیٹی سے ہماری بہترین توقعات وابستہ ہیں، دعا ہے کہ اس کے ارکان کی جہتی سے اس مسئلہ پر غور و فکر فرمائیں، اور باہمی صلاح و مشورہ سے مفید تجویزیں مرتب کریں، اور ان کو نفاذ و عمل میں لانے کے لائق بنائیں۔

— <>>>>>>>> —

اسی طرح بنگال، دہلی، سندھ کے صوبوں میں نئی یونیورسٹیوں کے قیام کی تجویزیں بھی درپیش ہیں، ان صوبوں میں سیاسی صورت حال نے مسلمانوں میں ایک نیا دلولہ پیدا کر دیا ہے، امید ہے کہ یہ نئی یونیورسٹیاں تعلیم کے نئے خاکے اور نئی ضروریات کو پیش نظر رکھ کر قائم کی جائیں گی،

— <>>>>>>>> —

حکومت ہند کے تازہ فیصلہ کے مطابق اردو کے گوارہ لکھنؤ کے ریڈیو اسٹیشن سے اردو زبان کے نشریات کا حصہ صرف ۲۰ فیصد ہی اور ہندی کا ۸۰ فیصد ہی ہو گا، اس فیصلہ کے نامزدوں ہونے کی تاہم اور محکم دلائل کے ساتھ ملک کے مختلف ذمہ دار طبقوں کی طرف سے اٹھائی جا چکی ہے، حقیقت یہ کہ حکومت کا یہ فیصلہ خود اس کے قائم کئے ہوئے ان اصولوں کے بھی خلاف ہے، جن کی روشنی میں اس فیصلہ تک پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے، اس میں نہ تو متعلقہ علاقوں کی زبان کی حیثیت و اہمیت کا محاذ رکھا گیا ہے، اور نہ اسٹیشن کی لسانی حیثیت کا کہ لکھنؤ بہر حال وہ محل وقوع ہے، جہاں اس زبان کی توسیع و ترقی ہوئی ہے، ان حالات میں ایسے فیصلہ کا اعلان کرنا حد درجہ جرت انگیز اور بڑی جسارت کا کام ہے، ضرورت ہے، کہ حکومت ہند جلد سے جلد اس پر نظر ثانی کرے کہ اس کا دامن اردو، اور اس کے مرکز لکھنؤ کی ادبی و لسانی عظمت کو شانے کے الزام سے بری رہے۔

— <>>>>>>>> —

مقالہ

کچھ قادی تانار خانہ کے متعلق

از
سید ریاست علی ندوی

معارف بابت ۱۱ فروری ۱۹۳۲ء میں ایک مقالہ "خان اعظم تانار خان اور اس کی یادگار علی خدمات" کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ ان دنوں راقم اسطور کے مقالات کا ایک مجموعہ "عہد اسلامی کا ہندوستان" کے نام سے زیر ترتیب ہے جس میں ایسے مقالات جن کا تعلق کسی نہ کسی حیثیت سے ہندوستان کے اسلامی دور کی تاریخ سے وابستہ ہے یکجا کئے گئے ہیں اور ان کو مباحث و معلومات کے زمانہ کی ترتیب کے مطابق مرتب کیا گیا ہے۔

یہ مقالات ۱۲۶ سے ۱۳۶ تک میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے ہیں اس میں برس کی مدت بہت سے ایسے نئے آخذ چھپ کر سامنے آئے جو ان مضامین کی تسوید کے وقت تک چھپے نہیں تھے یا ہمارے کتب خانہ میں آنے سکے تھے اس لئے ان پر نظر ثانی کرنے کے سلسلہ میں ان نئے آخذ سے فائدہ اٹھانے کی ضرورت پیش آئی اس سلسلہ میں مذکورہ بالا مقالہ "خان اعظم تانار خان" پر بھی نظر ثانی کا موقع ہوتا آیا، تو اس میں "قادی تانار خانہ" کا ذکر تشہ نظر آیا، ذیل کی سطروں میں اس کی کوپرا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

مقالہ "خان اعظم" میں قادی تانار خانہ کے متعلق جو کچھ ذکر آیا ہے وہ صرف قاضی شمس سرچ

عفیفت کی تاریخ فیروز شاہی سے اخذ تھا اور بانکی پور کی محل فرست مخطوطات 'منہاج' لکھنؤ زبختہ اور رام پور کی محل فرست کتب عربی کے حوالہ سے صرف یہ اجمالاً عرض کیا گیا تھا کہ اس کے نسخے بانکی پور اور رام پور میں موجود ہیں، اس کے بعد بانکی پور کی فرست مخطوطات کی انیسویں جلد ۱۹۳ء میں چھپ کر آئی جس میں فقہی مخطوطات کا ذکر تفصیل سے آیا ہے اسی طرح مولانا عبدالحی مرحوم کی نزہۃ الخواطر ۱۳۵۰ء میں طبع ہوئی پھر حذیویہ مصر اور بعض دوسرے کتب خانوں کی فرست مخطوطات کا اضافہ ہمارے کتب خانہ میں ہوا، ان میں سے خصوصاً اول الذکر دونوں کتبوں سے فتاویٰ تآر خانینہ کے متعلق بعض نئے معلومات روشنی میں آئے،

قاضی شمس سراج عفیفت نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں فتاویٰ تآر خانینہ کا تذکرہ تفسیر تآر خانینہ کے ساتھ اس کے ذیل میں کیا ہے، وہ لکھتا ہے:-

”تفسیر تآر خانانی کہ در جہاں شہرست اُن تفسیر حج کردہ تآر خاں بود چہیں گوید راویان روایت دہاکیان حکایات کہ تآر خاں خواست کہ تفسیر مفضل مرتب کند تمام تفاسیر حج کنانیدہ جماعۃ علماء اُفغر گردانیدہ، در ہر آیت و کلمہ اُن قدر مفران گذشتہ کہ اختلاف نوشتہ بود برائے تالیف تفسیر بدل و جان در نوشتہ و نزدیک ختہ حوالہ بدان صاحب تفسیر کردہ گوئی جملہ تفاسیر و یک تفسیر حج کردانیدہ چون اُن تفسیر مرتب گشتہ تآر خاں اُن تفسیر را تفسیر تآر خانانی نام داشتہ، و بچہیں خان عظیم طالبین یک فتویٰ بہت کنانیدہ و اُن برس بود کہ جملہ نسخ فتاویٰ شہر دہلی بر خوشی حج کردہ در ہر کلمہ کہ اختلاف ہر یک مفتی ست در فتاویٰ خود نوشتہ فاسد فتاویٰ تآر خانانی ہم نوشتہ و ختہ ہر یک مفتی حوالہ بمصاحب آن فتاویٰ کردہ این چنین فتاویٰ سوازنہ سی جلد مرتب شدہ“

عفیفت کے اس بیان سے یہ چیز باتیں ظاہر ہوئیں:-

- ۱۔ فتاویٰ کی ترتیب و تدوین کی خدمت بھی، تفسیر تاتارخانیہ کی طرح ایک جماعت علمائے انجام دہا
 - ۲۔ خان اعظم تاتارخان نے خاص طور پر اس خدمت کے لئے جماعت علماء کو مقرر کیا،
 - ۳۔ یہ کتاب تصنیف پاکر فتاویٰ تاتارخانیہ، اسے موسوم ہوئی،
- حاجی خلیفہ نے بھی اس کتاب کا ذکر اپنی کشف الظنون میں کیا ہے، اگر اس کا بیان عقیف کی مذکورہ بالا تصریحات کے خلاف ہے، وہ لکھتا ہے،

فتاویٰ تاتارخانیہ، فتاویٰ میں امام فقیہ عالم بن علی	"تاتارخانیہ" فی الفتاویٰ
حنفی کی تصنیف ہے، یہ ایک ضخیم کتاب کئی	لاما مال فقیہ عالم بن علی
جلدوں میں ہے، اور اس میں خان اعظم	الحنفی و هو کتاب عظیم فی
تاتارخان کے ایسا سے مرتب ہونے کا ذکر آیا ہے	مجلدات و ذکر انہ
اور چونکہ کتاب کو کسی نام سے موسوم نہیں کیا	اشارہ الی جمعہ الخان الاعظم
ہے، اس لئے اس تذکرہ کی وجہ سے تاتارخانیہ	تاتارخان ولولیمہ ولذلک
کے نام سے مشہور ہو گئی، اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ	اشتہر بہ وقیل انہ مسالا
مصنف نے اس کو زاد المسافر کے نام سے	زاد المسافر

موسوم کیا تھا،

پھر اگے چل کر "زاد المسافر" کے تحت میں یقین کے ساتھ لکھتا ہے،

"زاد المسافر فی الفروع"

زاد المسافر فقہ میں ہے، یہ فتاویٰ تاتارخانیہ	وهو المعروف بالفتاویٰ
کے نام سے موسوم ہے، عالم بن علی حنفی	التاتارخانیہ لعالم بن علی الحنفی

التوفی مشتملہ ست وثمانین و مائتین
 متوفی ۲۸۰ھ کی تصنیف ہے،
 شیخ عالم بن علاء حنفی کا ذکر تہذیبہ انوار میں گزرا۔ ابراہیم تصنیف مولوی محمد غوثی کے حوالہ سے
 آیا ہے، اس میں مذکور ہے :-

الشیخ الامام العالم الکبیر فرید الدین	شیخ امام عالم جلیل فرید الدین عالم
عالمین العلماء الحنفی الاثر رشتی	ابن علاء حنفی اندر پتی، فقہ اصول، اور عربی
احد العلماء المبرزین فی الفقہ	ادب کے علماء ماہرین میں سے تھے، فقہ
و الاصول والعربیۃ لہ الفنا وحی	میں ان کی ایک کتاب تارخانہ ہے،
النامہ رخانۃ فی الفقہ المسلسل	جس کو انھوں نے زاد السفر سے موسوم
ب زاد السفر صنفہ فی سنتہ مصلح و	کیا ہے، اس کو انھوں نے ۳۸۰ھ میں
سبعین و سبعمائتہ للامیر الکبیر	تالیف کیا اور امیر کبیر تارخان کے نام
تارخان و سما کا باسمہ و	سے معنون کیا، فیروز شاہ کی خواہش تھی
کان فیروز شاہ یرید ان یمیہ	کہ یہ کتاب اس کے نام سے معنون ہو لیکن
باسمہ فلم یقبلہ لصلۃ	مصنف اور تارخان کے درمیان جو غلطی
کانت بدینہ و بین تارخان	ردابط قائم تھے، ان کی وجہ سے مصنف
	نے اس کو قبول نہیں کیا،

۳۸۰ھ کشف الظنون جلد ۳ ۳۸۰ھ یہ ظاہر ہے کہ عالم بن علاء کا سال وفات ۳۸۰ھ بیان غلط درج ہو گیا ہے زمانہ
 کے اعتبار سے اس کو ۳۸۰ھ ہونا چاہئے، معلوم ہوتا ہے یہ لفظی مسامحت نقل و نقل سے کشف الظنون میں پیش کیا
 ۳۸۰ھ فتاویٰ تارخانہ کا سال تصنیف ۳۸۰ھ قرار دینا عمل نظر ہے کیونکہ تارخان کا ساخنہ وفات جیسا اس کے
 سوانح میں درج ہو چکا ہے ۳۸۰ھ سے پہلے پیش آچکا تھا ۳۸۰ھ تہذیبہ انوار ص ۶۰

ان اقتباسات بلا سے ظاہر ہوا کہ

۱۔ تمار خانہ کی ترتیب کی خدمت ایک ہندوستانی عالم شیخ فرید الدین عالم بن علاء کے ہاتھوں

انجام پائی، یہ کہ علماء کی کسی جماعت نے تمار خان کے ایسا سے اس کے اہتمام میں اس کو مرتب کیا ہے،

۲۔ بلکہ صاحب گلازار ابراہیم کے فحاشے کلام سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس تصنیف کی تدوین ایسے شخصی

ادھانانہ طریقہ سے عمل میں آئی، کہ اگر مصنف چاہتا تو فیروز شاہ کی خواہش کے بموجب اس کو تمار خان کے

جگہ اس کے نام سے منون کرتا، اس طرح تمار خان سے اس کتاب کا تعلق محض برائے نام نہ بجا تا ہو،

۳۔ اس کتاب کا نام فتاویٰ تمار خانہ اصل نام نہیں ہے جس سے اس کو مصنف نے موسوم کیا ہو،

بلکہ اس میں تمار خان کے ذکر کے آنے کی وجہ سے اس نام سے اس کی شہرت ہو گئی ہے،

۴۔ اس کا نام حاجی خلیفہ کے بیان کے مطابق زاد المسافر اور صاحب گلازار ابراہیم کی روایت کے

بموجب زلوا السفر رکھا گیا،

قاضی شمس سراج عقیف، حاجی خلیفہ اور صاحب گلازار ابراہیم کے ان بیانون میں جو اختلافات

ہیں، ان کی تصحیح فتاویٰ تمار خانہ کے اصل نسخہ سے بہت کچھ ہو سکتی ہے، لیکن افسوس ہے کہ رام پور حیدر آباد

مصر کی فرستیں بالکل محل میں، خدیوہ مصر کی فرست میں مرتب نے صرف کشف الظنون کی عبارت نقل

کر دی ہے، ان فرستوں میں اصل نسخہ کے حوالہ سے اس کتاب پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی ہے، لیکن خوشی کی

بات ہے، کہ کتب خانہ مشرقی بانگی پور کے فرست نگار نے اپنا فرض ادا کیا ہے، اور اصل نسخہ سے مدد لے کر

اس کتاب کے متعلق معلومات فراہم کئے ہیں، اس سلسلہ میں فتاویٰ تمار خانہ کے مقدمہ کی ایک عبارت

خاص طور پر مفید مطلب ہے، مقدمہ میں مذکور ہے :-

مجھے اس کی تالیف کے لئے خان اعظم تمار

خان نے اشارہ کیا، اور میں نے اللہ

اما بعد فقد اشد الدلی.....

الحان الاعظم تمار خان... ولقد

سألت الله ان اشمع لجميع كتاب
 الفتاوى ولا جود تتبع في
 جمع الكتاب وترتيب الابواب على
 ترتيب الهداية وسميته بالفتا
 التارخانیه

دعا کی کہ کتاب فتاویٰ کو جمع کرنا شروع
 کروں چنانچہ میں کتابوں کے جمع کرنے
 میں لگا، اور اس کے ابواب ہدایہ کی ترتیب
 پر قائم کئے، اور اس کو میں نے فتاویٰ تارخانہ
 خانیہ سے موسوم کیا،

مقدمہ کی اس عبارت میں اگرچہ مصنف نے اپنا نام نہیں لیا ہے، مگر زیر بحث امور میں سے چند باتیں صاف ہو جاتی ہیں،

۱۔ فتاویٰ کے جمع و ترتیب کی تحریک خانِ اعظم تارخان کی طرف سے ہوئی، اور اسی کے ایما و ہدایت کے مطابق اس کی ترتیب عمل میں آئی،

۲۔ اس کا نام نزاد المسافر رکھا گیا، اور نزاد السفر، بلکہ اس کو فتاویٰ تارخانہ ہی کے نام سے موسوم کیا گیا تھا، نہ کہ محض اس نام سے اس کی شہرت ہو گئی ہے،

لیکن پھر نزاد المسافر یا نزاد السفر سے اس کے موسوم کئے جانے کی روایت کسان سے جلی تو سرود
 اس کا پتہ لگانا دشوار ہے، آئندہ اگر شیخ عالم بن علاؤ کے مزید سوانح اور ان کی تصنیفات کا سراغ لگے
 تو شاید یہ شکل حل ہو جائے،

۳۔ مقدمہ کی اس عبارت سے اس روایت کا بے اصل ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے، کہ فیروز شاہ نے

اس کو اپنی طرف منسوب کرنا چاہا، مگر مصنف اس پر آمادہ نہیں ہوا، کہ دراصل مصنف کو اس کتاب کی
 ملکیت کا اتنا ذمہ اختیار حاصل نہ تھا کہ وہ اگر چاہتا تو تارخان کے بجائے فیروز شاہ سے اس کو منسوب
 کر دیتا، پھر فیروز شاہ کی طرف سے کسی ایسی خواہش کا ظاہر ہونا اس کے شاہانہ وقار سے فروتر تھا،

امدادگر و خواہش ظاہر ہو چکی ہوتی، تو خان اعظم تمار خان کا تعلق اس تصنیف سے جس نوعیت کا تھا،^۱ وہ دوسری طرف خیر فرزند شاہ امداد تمار خان کے درمیان جیسے مخلصانہ مراسم تھے، ان امور پر نظر رکھ کر تمار خان کے اخلاق سے یہ بعید تھا، کہ وہ اپنے آقا کی خاطر اتنا معمولی سا ایثار بھی گوارا نہ کر لیتا،

اس لئے اس روایت کو ایسی افواہوں میں شمار کرنا چاہئے جو کسی کتاب یا مصنف کی اہمیت کو ظاہر کرنے کے لئے مشہور ہو جاتی ہیں، ادھر صاحب گلزار ابرار نے اسی قسم کی ایک افواہ کو بے سند اپنی تصنیف میں قبول کر لیا ہے،

باقی رہا یہ سوال کہ یہ شیخ عالم بن علار کی تصنیف ہے، یا علماء کی ایک جماعت نے مل کر اس کو مرتب کیا ہے، تو اس میں کچھ زیادہ پیچیدگی نہیں ہے، اگرچہ مقدمہ میں جامع فناوی نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا، لیکن عبارت میں اپنا ذکر بصیغہ واحد لایا ہے، پھر بائیں پور کے کتب خانہ میں ایک نسخہ پر یہ بھی مکتوب ہے کہ

نقل عالم بن علار الہندی فی عالم بن علار ہندی نے فناوی تمار خانہ
الفناوی التمار خانہ

میں نقل کیا ہے۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے، کہ اس زمانہ میں اہل علم کے درمیان جن میں یہ کتاب متداول تھی اس کے جامع کی حیثیت سے عالم بن علار ہندی کا نام معروف تھا، لیکن یہ ظاہر ہے کہ تیس جلدوں کی ضخیم کتاب کی تیاری کا کام تھوڑی مدت میں کسی ایک شخص کی تنہا خدمت سے انجام پانا دشوار ہے اس لئے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ قاضی شمس سراج عقیف کے بیان کے مطابق اس خدمت کو علار کی ایک جماعت نے انجام دیا ہوگا، اذ جمع و ترتیب کی آخری ذمہ داری شیخ عالم بن علار اندپتی کے سپرد اسی طرح ہوگی، جیسے کہ فناوی عالمگیرہ کی ترتیب کی ذمہ داری شیخ نظام کے

کے سپرد تھی اس لئے شیخ عالم بن علاء اندر چل کر دورِ حاضر کی اصطلاح میں مرتب کیا جاسکتا ہے، اور مقدمہ کی عبارت بھی انہی کے قلم کی بھی جاسکتی ہے، اس لئے اگر اس تصنیف کی نسبت ان کی طرف کی جائے، تو کوئی نامزدون بات بھی عین ہے،

الغرض فقہ کا یہ عظیم الشان کارنامہ خانِ اعظم امامان کے علمی و دینی شہرت سے عالم وجود میں آیا، اس کے اہتمام میں اور اس کے مصارف سے یہ تصنیف تیار ہوئی، اور ترتیب و تدوین کی خدمت شیخ عالم ابن علاء اذہریتی کی کوفانی بن علی کی ایک جماعت کی معاونت سے انجام کر پائی،

آغاز کتاب کی ترتیب | حاجی خلیفہ نے فی دہلی تارخانیہ کے آغاز کتاب کی ترتیب کا بھی تذکرہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے :-

جمع فیہ مسائل المحیط البرہانی	اس میں محیط برہانی، ذخیرہ خانہ اور
والذخیرۃ والحاشیۃ والظہیریۃ	تفسیر کے مسائل جمع کئے ہیں، اور المحیط
وجعل الیمین علامۃ للمحیط	کے لئے یمین کی علامت مقرر کی ہے اور بقیہ
وذكر اسم الباقي وقد مر بابا في	کے نام لکھے ہیں، اور شروع میں ایک
ذكر العلم وشررت علی ابواب	باب علم کے بیان میں لکھا ہے اور ۴۱۵
الہدایۃ	کے ابواب کے مطابق کتاب مرتب کی ہو

حاجی خلیفہ نے اپنی عام روش کے خلاف کتاب کے ابتدائی جملے نقل کئے ہیں، اور نہ باب العلم پہلے جو مقدمہ منسلک ہے، اس کا ذکر کیا ہے، باگلی پور کی فرست میں کتاب کے نسخہ میں آغاز کتاب کے حسب ذیل فقرے نقل کئے گئے ہیں،

”الحمد لله الذی صیر الفقہاء اجما للاہتداء و محمد ربنا علی ما سیغ

علینا من العطاء^{لہ}

اسی طرح مقدمہ سے اخذ کر کے اس کتاب کے مآخذ میں ۲۷ کتابوں کے صرف نام درج کئے ہیں، لیکن یہ ان کتابوں کے مصنف کے نام لکھے گئے ہیں، اور نہ ان کے زمانہ کی تعیین کی گئی ہے، اسی طرح کثیف المتن میں بعض کتابوں کے ضمن میں ذکر آیا ہے، کہ اس کا حوالہ تارخانیہ میں آیا ہے، مگر خود تارخانیہ کے مقدمہ میں جو فرہستہ اس میں اس کتاب کا نام موجود نہیں، اور نہ حاجی خلیفہ نے خود جان تارخانیہ کا ذکر کیا، دیکھا اس کتاب کو اس کے مآخذ میں شمار کیا ہے، بہر حال تارخانیہ کے مآخذ کی فرستہ ان کے مصنفین کے نام، ان کا بیان ان کی تصنیف کا زمانہ اور کتابوں کے قلمی یا مطبوع صورت میں موجود ہونے کی تصریح حسب ذیل ہے،

۱۔ المحیط کے نام سے زیادہ معروف محیط مخری ہے، مگر ذرا سے معلوم ہوتا ہے، کہ تارخانیہ کے مآخذ میں محیط البرہانی رہی ہے، جس کی تائید حاجی خلیفہ کی تصریح سے بھی ہوتی ہے، یہ صاحب ذخیرۃ الفتاویٰ برہان الدین محمود بن تاج الدین احمد بن عبدالغفر بن الصمد الشہید المتوفی ۷۱۶ھ کی تصنیف ہے، اس کا نسخہ قدیمیہ معرین نمبر ۱۳ کے نشان کے ساتھ موجود ہے، اور جیسا کہ حاجی خلیفہ کا بیان اوپر گندایہ تارخانیہ کے اہم مآخذ میں رہی ہے، اس سے زیادہ فائدہ اٹھایا گیا، جس نے حوالہ میں اس کا نام بار بار لکھنے کے بجائے اس کے لئے میم کی علامت اختیار کی گئی ہے،

۲۔ ذخیرۃ الفتاویٰ شیخ برہان الدین المتوفی ۷۱۶ھ معروف کی یہ دوسری کتاب ہے جو مآخذ میں رہی ہے، اس کے نسخہ قدیمیہ معرین (ج ۲ ص ۵۱) اور بانکی پور (نمبر کتاب ۱۶۷۵، جلد ۱ ص ۱۶۰) میں موجود ہیں،

۳۔ فتاویٰ ظہیریہ، تصنیف ظہیر الدین ابوبکر محمد بن احمد القاضی المحتجب بنی راء المتوفی ۷۱۶ھ،

لے فرستہ مخطوطات بانکی پور ج ۱ ص ۱۵۱،

(موجودہ دہائی کی پور نمبر ۱۶۷ و حیدر آباد)

۴۔ فتاویٰ خانہ معروف بہ فتاویٰ قاضی خان، تصنیف محمد الدین ابوالحسن حسن بن محمد ادرجندی قرغانی المتوفی ۵۹۲ھ (مطبوع)

۵۔ کتاب الخلاصہ: تصنیف افتخار الدین طاہر بن احمد بن عبد الرشید البخاری المتوفی ۵۴۳ھ (موجودہ دہائی کی پور نمبر ۱۶۱۶ و خدیویہ ج ۲ ص ۳۲)

۶۔ جامع الفتاویٰ: تصنیف ناصر الدین ابوالقاسم محمد بن یوسف سمرقندی متوفی ۵۵۶ھ (موجودہ خدیویہ مصر ص ۲۲)

۷۔ جامع الفقہ معروف بالفتاویٰ القلیابیہ، تالیف ابو نصر احمد بن محمد عتابی بخاری متوفی ۵۵۵ھ (خدیویہ ج ۲ ص ۳۲)

۸۔ فتاویٰ سراجیہ کے نام سے تین مصنفین کی کتابیں ہیں، ایک سراج الدین عمر بن اسماعیل المتوفی ۵۳۳ھ کی ہے، دوسری ابوطاہر محمد بن محمد کی طرف منسوب ہے، تیسری سراج الدین علی بن عثمان اسی قرغانی کی ہے، جو ۵۶۹ھ میں ترتیب پائی، غالباً مؤخر الذکر مصنف کی کتاب تمار خانہ کے ماخذ میں رہی ہے، بائیں پور، خدیویہ اور دارالمصنفین میں اس کے نسخے موجود ہیں، کلکتہ اور لکھنؤ سے ۱۲۱۳ھ اور ۱۲۹۳ھ میں طبع ہو چکی ہے،

۹۔ اکجہ کے نام سے افسوس ہے کہ فقہ حنفی میں کسی ایسی کتاب کا پتہ نہیں چلا، جو آٹھویں صدی ہجری تک تصنیف پا چکی ہے، اور اس کو تمار خانہ کے ماخذ میں سمجھا جائے۔

۱۰۔ فتاویٰ غیاثیہ :- تالیف شیخ داؤد بن یوسف خطیب، سلطان غیاث الدین کے لئے تالیف پائی تھی، خدیویہ مصر اور دارالمصنفین میں اس کے نسخے موجود ہیں، ۱۳۲۲ھ میں برلاق سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے،

۱۱۔ التہذیب کے نام سے دو کتابیں فقہ میں ہیں لیکن وہ دونوں شافعی فقہاء کی لکھی ہوئی ہیں اور بظاہر تمار خانہ کے مآخذ میں نہیں ہیں، فقہ حنفی میں ایک کتاب تہذیب لہذا اللیب فی الفروع ہے، کشف الظنون میں مذکور ہے، کہ یہ خیرۃ الفقہاء سے بھی موسوم ہے، (ج ۱ ص ۳۵۲) لیکن خیرۃ الفقہاء نام کی کسی کتاب کا ذکر آگے چل کر اس میں موجود نہیں، البتہ خیرۃ الفتاویٰ سے موسوم ایک کتاب علی بن محمد بن احمد بن عبد اللہ بن نصیر الدین ملکان البرقونی کی ہے، مصنف کا زمانہ تمار خانہ سے متقدم سمجھا جاسکتا ہے، اس لئے اگر التہذیب سے یہ کتاب مراد ہو سکتی ہے، تو یہ مآخذ میں بھی جاسکتی ہے،

۱۲۔ التجرید کے نام سے دو کتابیں ہیں، ایک رکن الدین عبد الرحمن بن محمد المعروف بابن امیر و سید کرمانی متوفی ۵۴۲ھ کی ہے، مصنف نے خود اس کی شرح ایضاح کے نام سے لکھی تھی، پھر شمس الامتہ تاج الدین عبد الغفار بن لقمان متوفی ۶۱۲ھ نے بھی المفید والمزیہ کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے، دوسری کتاب تجرید القدوری کے نام سے معروف ہے، یہ امام ابو یوسف احمد بن محمد متوفی ۲۴۵ھ کی تصنیف ہے، لیکن اول الذکر کتاب کا مآخذ میں ہونا زیادہ ممکن ہے،

۱۳۔ فوازل فی الفروع امام ابواللیث نصر بن محمد بن ابیہم سمرقندی متوفی ۳۹۳ھ کا مشہور

علامہ امام ابواللیث سمرقندی کے سال وفات میں اختلافات میں مدینۃ العلوم میں ماہ جمادی الاخریٰ ۳۹۳ھ درج ہے، علامہ تارخی نے اپنی طبقات میں ۳۹۳ھ لکھا ہے، تاضی عیاض نے اپنی شرح اشعار میں ۳۹۳ھ درج کیا ہے، صاحب کشف الظنون نے مختلف کتابوں کے تحت میں مختلف جگہ ان کا ذکر کیا ہے، اور مختلف سنیں ۳۵۳ھ (ذکر تفسیر القرآن) ۳۵۳ھ (ذکر شرح اجماع) ۳۵۳ھ (ذکر خزائن الفقہ) درج کئے ہیں، کفای نے ۳۵۳ھ لکھا ہے، (الفوائد البیہم ۹۲) اسی طرح خدیوہ معریٰ فرست میں فوازل کے ذکر میں متوفی ۳۹۳ھ (جلد ۲ ص ۱۳۴) اور خزائن الفقہ کے تذکرہ کے موقع پر ۳۵۳ھ بھری لکھا ہے، (جلد ۲ ص ۲۳) ہم نے آخر سے آخرا ۳۵۳ھ کو بلا ترجیح اختیار کر لیا ہے،

رسالہ ہے، اس پر صاحبِ ہدایہ نے بھی غزواتِ مجموعہ النوازل کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے نوازل کا نسخہ
بانکی پور دہلیویہ (ج ۲ ص ۱۴۴) میں موجود ہے،

۱۴۔ الہدایہ :- تصنیف برہان الدین علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل فرغانی مرغینانی متوفی ۷۳۵ھ

(مطبوع و متداول)

۱۵۔ النہایت :- شرح ہدایہ تصنیف حسام الدین حسین بن علی بن حجاج صغافری (تصنیف ۸۳۵ھ)

المتوفی ۸۳۵ھ بانکی پور کتاب نمبر ۱۹۳ دہلیویہ (ج ۲ ص ۱۴۵) میں موجود ہے،

۱۶۔ کفایہ شرح ہدایہ، تصنیف سید جلال الدین بن شمس الدین خوارزمی کرلائی (مطبوع و متداول)

اس کی نسبت تاج الشریعہ جو بنی کی طرف بھی کی گئی ہے، مگر صحیح نہیں،

۱۷۔ وقایہ :- تصنیف محمود بن صدر الشریعہ احمد بن جمال الدین الجوبی (الموجود ۸۳۵ھ) بانکی پور

کتاب نمبر ۱۹۵ دہلیویہ سمرج ۲ ص ۱۴۸

۱۸۔ الحاوی القدسی :- تصنیف احمد بن محمد بن سعید غزوئی متوفی ۵۹۲ھ، (بانکی پور کتاب نمبر ۱۹۳)

۱۹۔ جامع الجوامع کے نام سے ایک سے زیادہ کتابیں ہیں لیکن کون سی تاتاریا خانہ کے ماخذ ہیں

وہی ہے، اس کی تعیین کرنا دشوار ہے،

۲۰۔ فتاویٰ ناطقی مقدمہ تاتاریا خانہ کی طرح کشف الظنون میں بھی صرف اس کا نام درج کر کے

چھڑا دیا گیا ہے، کسی کتب خانہ میں اس کا پتہ نہیں چلا،

۲۱۔ خزائنہ الفقہ :- تصنیف امام ابواللیث مصری محمد سمرقندی متوفی ۳۵۳ھ دہلیویہ (ج ۲ ص ۱۴۳)

میں اس کا نسخہ موجود ہے

۲۲۔ الفتاویٰ الکبریٰ :- حسام الدین ابو محمد عمر بن عبدالغزیز المقتول ۳۵۳ھ بانکی پور ادرام پور

میں نسخہ موجود ہیں

۲۳۔ الفتاویٰ الصغریٰ - بانی پور اور رام پور میں منسے موجود ہیں،

۲۴۔ ینبوع النوازل، مقدمہ تاجارخانہ میں صرف الینبوع کے نام سے اس کا ذکر آیا ہے، حاجی خلیفہ نے ینبوع النوازل کے نام سے ایک کتاب کا ذکر کیا ہے، مگر مصنف کا نام اور زمانہ تصنیف مذکور نہیں

۲۵۔ الحیّار، تصنیف ابو الفضل محمد الدین عبداللہ بن محمود بن مودود موصلی متوفی ۶۸۳ھ خدیوہ (جلد ۲ ص ۱۶۶) میں اس کا نسخہ موجود ہے،

۲۶۔ المضمرات کو جامع المضمرات والمشکلات بھی کہتے ہیں، یہ قدوسی کی شرح ہے، تصنیف

شیخ یوسف بن عمر بن یوسف کا قدوسی (میدرآباد جلد ۲ ص ۱۱۰۶)

۲۷۔ فتاویٰ نسفی، تصنیف نجم الدین عمر بن محمد نسفی، معروف بہ علامہ سمرقندی متوفی ۵۳۷ھ کسی

کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے، اس وقت یاد نہیں آتا، کہ کس فرست میں نظر سے گذرا تھا،

۲۸۔ الصیرفیہ (فتاویٰ آہو) تصنیف محمد الدین اسعد بن یوسف بن علی البخاری الصیرفی المروزی

بآہو اس کا ذکر مقدمہ تاجارخانہ میں نہیں ہے، حاجی خلیفہ کا بیان ہے کہ اس کا ذکر تاجارخانہ میں آیا ہے،

۲۹۔ فتاویٰ الصد الشہید کے متعلق بھی کشف الغنوں میں مذکور ہے، کہ اس کا ذکر تاجارخانہ میں

آیا ہے، غالباً یہ شیخ حسام الدین مقبول ۵۳۶ھ کی الفتاویٰ الکبریٰ ہی کا دوسرا نام ہے،

تآخذ کی فرست پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی کے فقیہ ابو اللیث سمرقندی کی دو کتابوں

کے سوا جتنی کتابیں ہیں، وہ تقریباً سب کی سب چھٹی اور ساتویں صدی کی تصنیفات ہیں، بلکہ آٹھویں صدی

کے بعض مصنفین کی کتابوں سے بھی استفادہ کیا گیا ہے، صدراول کی تصنیفات کو سامنے نہ رکھنے

کی وجہ شاید یہ کہ چھٹی سے آٹھویں صدی تک کی اہم فقہی تصنیفات میں ان کے مباحث، دلائل اور فتاویٰ

منتقل ہو چکے تھے لیکن اصل ان کو نظر انداز کرنے کی یہ کوئی معقول وجہ نہیں سمجھی جاسکتی، غرضی کی بات ہے کہ

آگے چل کر عالمگیر کے عہد میں یہ کمی پوری ہو گئی، اس لحاظ سے فتاویٰ عالمگیر کو تاجارخانہ پر تقدم حاصل ہے

بہن جہ فتاویٰ تآمار خانہ کی یہ اہمیت نظر انداز کئے جانے کے لائق نہیں کہ چھٹی سے اٹھویں صدی ہجری تک کی تین صدیوں میں فقہ حنفی کا جو کچھ سرمایہ اکٹھا ہوا تھا، تآمار خانہ میں اس کا عشر کھینچ کر آگیا ہے، اور اس کا فائدہ سے یہ کتب بڑی قابل قدر ہے،

انتخاب فتاویٰ تآمار خانہ | یہی وجہ ہے کہ عالم اسلامی کے علمی حلقوں میں اس کو قبولیت حاصل ہوئی، چنانچہ طلبہ کے ممتاز صاحب فضل امد فقہ حنفی کی مشہور تصنیف مفتی الابرار کے مصنف شیخ ابراہیم بن محمد بن ابراہیم المتوفی ۱۰۹۵ھ نے جو قسطنطنیہ کی جامع سلطان محمد کی امامت خطابت اور یاروسلویہ کے منصب افتاء پر فائز تھے، اس کا ایک انتخاب تیار کیا، کشف الظنون میں ہے،

تحریر الامام ابراہیم بن محمد حلبی	امام ابراہیم بن محمد حلبی المتوفی ۹۵۶ھ نے
المتوفی ۱۰۵۵ھ لخصہ فی مجلد	اس کی تخفیف ایک جلد میں تیار کی ہے
واختب منه ما هو غریب او	اور اس میں نادر اور ایسے کثیر الوقوع مسائل
کثیر الوقوع و لیس فی الکتب	کو منتخب کیا ہے، جو بجز اس کے عام کتب
المتداولۃ والتزمتصریح	متداولہ میں نہیں پائے جاتے، اور کتابوں
اسامی الکتب،	کے نام کی تصریح کا التزام رکھا ہے،

شیخ ابراہیم حلبی کے مفصل سوانح حیات اعلام النبلاء ج ۵ ص ۶۸۵ و مسند ابی الذہب ج ۸ ص ۳۰۸ میں مذکور ہیں، اور ان میں ان کا اس کتاب کا ذکر بھی آیا ہے،

فتاویٰ تآمار خانہ کے نسخے | فتاویٰ تآمار خانہ کے مختلف نسخے مختلف کتب خانوں میں ہیں، کتب خانہ

مشرقی بآبکی پورہ میں اس کی تین جلدیں ہیں، پہلی جلد نمبر ۱۱۰، کتاب الرضاع کے کچھ حصوں پر ان ختم ہوئی ہوگی، طبع کی ایک دوسری جلد تین حصوں میں تقسیم ہو چلا ہے کتاب البیوع و متعلق ہوا اس کے آخری حصے کے کتب میں ان میں کتاب البیوع کتاب الطلاق، کتاب الہود و کتاب البیعت کتاب اللایان، کتاب المغفود، کتاب الشکر اور کتاب الوقف

کے ابواب میں، پھر پہلی جلد کا ایک دوسرا نسخہ کتاب الحج تک ہے، اس کے سرورق کی ایک تعلیق ہے جو ۱۱۵۳ھ کی لکھی ہوئی ہے، یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ حافظ شیخ عبدالحق حیدر آبادی کی ملکیت میں رہ چکا ہے، نیز مفتی عبدالرحیم کی ایک دستاویز اس پر لگی ہوئی ہے۔

کتب خانہ خدیوہ مصر میں بھی اس کے چند نسخے موجود ہیں، ان میں سے جو تھی جلد محمد زوری کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ۱۱۶۲ھ کی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کی یہ تالیف نوین صدی میں عالم اسلام میں پہنچ چکی تھی۔

اس کی سب سے زیادہ اور مکمل جلدیں کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں ہیں، اس میں پہلی سے نوین تک مسلسل نو جلدیں ہیں، افسوس ہے کہ اس کتب خانہ کی فہرست بہت اجمالی چھپی ہے، جس سے کوئی مزید تفتیش حاصل نہیں ہوئی،

رام پور کے کتب خانہ میں اس کے دو جلد ہیں، پہلا جلد، جلد اول کا ہے، جو ۵۶۷ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں کتاب الطہارۃ سے کتاب الوقف تک کے ابواب ہیں، دوسرے جلد میں ۹۰۲ صفحات ہیں، اس میں کتاب الکفالہ سے آخر کتاب الوصایا تک کے مضامین ہیں، ان دونوں جلدوں کی قطع بڑی اور ضخامتعلیق ہے۔

برٹش میوزیم کے ایک مجموعہ میں ایک کتاب منہاج البیان کے اقتباسات کے ساتھ الفاویٰ التارخانیہ کے اقتباسات بھی ہیں، اس مجموعہ کا نمبر ۱۱۵۹ ہے۔

اس طرح ہندوستان کی یہ اہم فقہی تصنیف جو تین جلدوں میں بتائی جاتی ہے، ابھی تک

۱۔ فہرست مخطوطات، بنگی پور ج ۱۹ ص ۱۶۱، ۱۶۵ ۲۔ فہرست مخطوطات کتب خانہ خدیوہ مصر ج ۲ ص ۱۶۱
۳۔ فہرست کتب خانہ آصفیہ ج ۲ ص ۱۰۵، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴ ۴۔ فہرست کتب عربی، مخطوطات کتب خانہ رام پور ص ۱۶۱
۵۔ ضمیمہ فہرست مخطوطات برٹش میوزیم ص ۱۷۵

قلمی شکل میں محض کتب خانوں کی زیریت بنی ہوئی ہے، حیدر آباد میں اس کے زیادہ مکمل نسخے موجود ہیں، اور وہیں دائرۃ المعارف، اور مجلس احیاء المعارف السنہانیہ قدیم قلمی کتابوں کی طبع و اشاعت کی خدمتیں انجام دے رہے ہیں، کیا اچھا ہو کہ ہندوستان کا یہ علمی سرمایہ زیور طبع سے آراستہ کر لیا جائے تاکہ اس کی اشاعت سے چھٹی سے آٹھویں صدی ہجری تک کے فقہ حنفی کے بہت سے علمی فوائد کا مرقع یز ہندوستان کے عہد اسلامی کا ایک مایہ ناز سرمایہ منظر عام پر آجائے، اور اہل علم کے حلقہ کی ایک ضرورت پوری ہو،

عائشہؓ

اُم المؤمنین حضرت عائشہؓ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتماعات اور صنفِ شہوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی کلمۂ سبحان اور معترضین کے جوابات،

قیمت :- یہ ضخامت ۳۲۰ صفحے طبع سوم باضافہ حواشی،

سوانح مولانا روم

اسلام کے مشہور صوفی متکلم مولانا جلال الدین رومی کی مفصل سوانح عمری و فضائل و مناقب ان

کے تصوف کے اسرار علم کلام کے رموز اور شہنشی شریف پر مبسوط تبصرہ،

قیمت :- پیر (جدید اڈیشن)

اُسوۃ صحابیات

صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کی تفصیل، قیمت پیر (جدید اڈیشن)

"میفجر"

حاکم مازندران ہے اس کی مدح میں متعدد قصیدے ہیں، کیونکہ یہ اس کا خاص ممدوح ہے، بلکہ صاحبِ مباحث الصدور (ص ۲۱۰) نے لکھا ہے کہ شاعر نے اپنا تخلص اسی کے نام (لقب) "عماد الدولہ" کی وجہ سے اختیار کیا تھا، اس ممدوح کی حکمرانی کے متعلق تو کوئی بات تاریخ میں نہیں ملتی، البتہ اس کے باپ شمس الملوک دستم بن قارن کی حکومت (مازندران) کے بارے میں کہ وہ ۱۱۱۴ھ سے ۱۱۱۵ھ تک تھی، ضرور حاکمِ علوم ہو سکتا ہے، یہاں شاعر کے مختلف قصائد کے چند ایسے اشعار نقل کرنا مناسب ہوگا جن سے اس ممدوح کے القاب کی توثیح ہو جائے،

قطب الملوک شاہِ عمادِ دول کہ چرخ	ہر ساعت ز قدرتِ او امتحان برو
شاہِ سیف الدین عماد الدولہ کو تنظیم او	از کتبِ او ہر چہ خواہد رایگان بی فکند
قطبِ ملکِ ان عمادِ دولت	کہ حرفِ زمانہ شد مسلم
سرمایہِ داد و دین فرامزد	کز ہیبتِ او حصا در داریم

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۱) تاریخ طبرستان (ص ۲۱۹ بجد) ملاحظہ فرمائیں، ربو (فرست برٹش میوزیم ۲-۵۸۰) کا خیال ہے کہ عمادی کا یہ شعر ظاہر کرتا ہے کہ عماد الدولہ کا باپ فرامزد تھا،

شاہِ فرامزد زاد دولت و دین ماعاد خسر و مازندران سایہ نیک اختری

یہی قرات ہمارے مخطوطے میں بھی ہے، لیکن علامہ قزوینی کا خیال (بیت مقالہ ۲-۲۶۹ ج) صحیح ہے کہ اس کے پہلے مصرع میں "زاد" کی بجائے "داد" ہونا چاہئے، یہاں بھی یہ عرض کر دینا مناسب ہوگا، کہ اس شعر کے پہلے جتنے اشعار تمید میں ہیں، وہ سب کے سب کلیات سنائی (غزلیات ص ۱۱۰-۱۱۱، ج ۱۳۲) میں سنائی سے بھی منسوب ہیں، اور وہ قصیدہ سلطان بہرام شاہ غزنوی (م ۵۵۲ھ) کی مدح میں ہے،

سلطہ علی گدہ کے مخطوطے کی جو نقل راقم الحروف کو مل سکی ہے، اس میں کاتب نے اصل صفحات کے نمبر نہیں دیئے، اس لئے نمبر دینے سے مجبور رہی ہے،

لیکن یہاں یہ معلوم کرنے کے لئے کہ اس عماد الدولہ کی مدح کس عمادی نے کی تھی، ہم کو اسی

مخطوطے کے حسب ذیل اشعار کی طرف رجوع ہونا پڑے گا،

ایمن شدہ از نماز پیشین	اے میر تو پر سپہر تمکین
چریلِ ایمن شود شکریں	یک نکتہ بگو سے تا بہ پشت
در پردہ شرم شکل پر دین	از نطف بخند تا بماند
مجاہد مالکِ سلاطین	سرمایہ جان عماد دولت
مدح نہ بود تمام تر زین	بے تو نہ بود کس و نہ باشد
سربست درین سخن بہ تفسین	بے تو نہ کند ضمانِ تن جان
ہستی و بدن براہِ غزنین	زین است کہ از دلم جدا نیست
گفتم ہمہ رمز ہا بہ تلیق	جستم ہمہ آرزو بہ تصریح
آینِ دو راست پیش از آیین	آن باد ترا کہ خواست داری

چوتھے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ اُسی عماد الدولہ کی مدح میں ہے اور ساتویں شعر سے یہی وضاحت ہوتی ہے، کہ شاعر غزنین کا ہے، یعنی اس مدح کی تعریف عمادی غزنوی نے کی تھی، ذیل کے اشعار سے معلوم ہو گا کہ شاعر ایک سال سے زیادہ عماد الدولہ کے دربار سے وابستہ رہا۔

اے کا فر عشق تو مسلمان	دے دیو ہواے تو سلیمان
طاق است بہ عشق تو مجازی	بر طاق نہادہ وصل و ہجران
ہر چہد مسلمی تو اورا	در دولتِ شہر یاہرا ایران
قطبِ ملکان عماد دولت	سرمایہ امن و پشتِ ایمان
شایہ کہ نہ حضرتش رسیدہ	نزدِ ہمہ کس رسولِ احسان

عید است شہا و عید پارین	رُخ داشت ازین دیار پنهان
نمکن نہ بود بہ ہر سببِ حالے	عید این جا تو در خراسان
عید تو خجستہ باد ہر چہند	بر من باشد ز عقل تاوان
زیرا کہ ہر آنچہ گفتم اول	زین قول ہی شود پیشمان
ہر چہند نہ بود نہ سہ فرزند	نمزان گفتن بہ وصف یدان
سودیت ز مایہ در گزشتن	این را عدم از وجود ایشان
بہمان اللہ شد از تہائے	کار تو چنانک وصف نتوان
در نعمت تو نکونہ باشد	خوردن غم خاندان دیران

چھ شعر سے واضح ہوتا ہے کہ شاعر پچھلے سال کی عید میں وہیں مازندران میں تھا لیکن اس کا مدوح جیسا کہ ساتویں شعر سے معلوم ہوتا ہے، اس وقت خراسان میں تھا، دسویں شعر میں شاعر اپنے مین لڑاکون کا ذکر کرتا ہے، اور آخر میں اپنے خاندان سے جو غزنین میں ہوگا، اپنی حمدی ظاہر کر رہا ہے۔

اس مدوح کی مدح میں متعدد قصیدے ہیں جن سے خیال ہوتا ہے، کہ وہ زیادہ عرصہ تک مازندران میں رہا ہوگا، پھر اُس کا مرثیہ بھی ملتا ہے، جس کے کچھ اشعار راحت الصدور (ص ۳۷۲) میں بھی ہیں،

در غم یار یار بایستے	یا غم را کن ربا یستے
تا بسا بم ز روزگار مراد	یا ام روزگار بایستے
عوضِ چہرِخ اگر نغز ہی یافت	باز مانہ شمار بایستے
در کیے غم چہ جان بخوارم داد	یک چہ باشد ہزار بایستے

بردہ دوست باد چکن نیست بردہ صبر باد بایستے
 مست و دیوانہ چند خواہم بود زیرک و ہوشیار بایستے
 این کہ من شہ مسام از مردم بخت من شہ مسام بایستے
 از فریب جان عادی را نفس زینسا بایستے
 این ہمہ آرزو بیافتم حضرت شریا بایستے
 شہ فرامرز کرمسانی داد اخوان را شمار بایستے
 چون مدارا نہ کرد با او مرگ آسمان بے مدار بایستے

ایک باعی بھی اسی نھنوں پر ہے، جو یونے بھی نقل کی ہے،

اکنون کہ عادی دولہ در خاک سود از دیدہ من خاک شود خون آلود
 در خاک نہادہ چون تو انم دیدن آن را کہ مرا ز خاک برداشتہ بود
 پھر ایک قصیدہ اسی عادی الدولہ کے لڑکے شمس الدولہ کے متعلق ملتا ہے، لیکن یہ ایسا شخص ہے، جس کے

بابے میں تاریخ خاموش ہے۔ وہ قصیدہ یہ ہے :-

ہر کر عشقت اختیار کند بے قرار سی برو قرار کند
 خصل رخسار تو بہت خیال دیدہ ہا را ز خواب خوار کند
 بوسہ زلفت بہ ہر کجا کہ رسد صفت بوسہ شہریار کند
 شاہ شمس عادی دین و دول کہ بدو عالم افتخار کند
 بلکہ خسرو سے اخلا و ندے کہ کشف طلسم بہر بجار کند
 آن شہی کز رکابہ عالی تو عقل افعال گو شوار کند
 ہر پر نقش وجود یافت کہ آن نہ رضاے تو خواستار کند

بخداے در سول و نعمت تو کہ از آن نمش گذار کند

لالہ دل باشد چو در پشت قامت خود بنفشہ وار کند

عید را هر گان بہ میدان تاخت تا ز در گاہ تو دراز کند

تا مگر سعی تو بہ عید رضا هر گان را امید کند

اگر آخری اشعار سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ وہ عید هر گان میں کبھی ہوتی تھی تو

وہ زمانہ ممکن ہے کہ ۵۲۲ھ کا ہو بہر حال مازندان کے بعد وہ محمود بن محمد بن ملک شاہ (المتوفی ۵۳۱ھ) کے

کے دربار میں آیا ہوگا، جہاں اُس نے یہ قصیدہ پڑھا ہوگا،

بر آئی کہ غم بر دل من گماری من از غم نہ ترسم بیا تا چہ داری

نہ نا لم ز غم گر چہ بسیار باشد ولیکن بنالم ز بے غم گساری

ز غماری بجز تو سر بر نہ تا بم کہ رسم قدیم است در ہجر خدای

کہ باتو بس آید کہ بچون عمادی بہ ہر حال در کار خود مرد کاری

بہ آئین نگاری بہ شکرا نہ باید کہ مدح خداوند بر جان لگاری

تیسیم درم را و محمود ز غمش کہ بر چرخ دایش کند بود باری

، ہمارے مخطوط میں اس محمود طوقی کے متعلق کچھ اور نہیں ملتا، لیکن اُس کے بھائی طغرل بن محمد بن

ملک شاہ (م ۵۲۹ھ) کی مدح میں دو قصیدے ملتے ہیں ایک یہ ہے۔

اے زلف درخت سپر و اختر دے دے دلت بہشت و کوثر

طوبی سیاہ گوشہ برب طاؤس سپید کار و در برب

از دوستی درخ تو ما را آید غم تو بہ بے ما و را

از ما پذیر جان اگر چہ در خود تو نیست این محقر

جز روحِ این گس نہ باشد آن جا کہ لبِ تو گشت شکر
از خشک لبِ عمادی آخر بشنو غزلِ چو چشمِ او تر
تا تازہ کند حکایت تو در بارِ گشتِ نطقہ
سلطانِ سپہرِ قدرِ طفلِ کہ قبۃ دانش است بر تو
خاکِ درِ اوست چہ رخِ اعظم عشرِ کعبۂ اوست بحسبِ انھنر

لیکن دوسرا قصیدہ اہم ہے، کیونکہ اس سے یہ بھی معلوم ہو سکے گا کہ اسی عمادی (غزوی) نے طفلِ وغیرہ کی مدح کی تھی، وہ قصیدہ یہ ہے :-

دلِ اذ دست بردہ جانی چہ کم با تو دوستی جانی
خونِ خود خوردم و بخورم خورد از پئے وصلِ تو پشیمانی
جا و دان مان کہ فر عشقِ تو بود کہ عمادی شدہ ست سلطانی
آئینِ بوس تو شد و گرد و دون گلستانِ بوسِ شاہِ ایرانی
شاہِ طفلِ کہ پیشِ گاہِ ازل آیتِ ساختنِ جانِ بانی
شمرِ یادے کہ شمعِ رایش رفت بالا ز حدِ انسانی
تنگِ حالی نہ ہم پیدا کرد جا وادِ دفرِ اراخِ میدانی
دُردِ دلِ جانِ گیر و اگر دامنِ طبعِ منِ نیشانی
زانِ نشستی بہ تختِ جد و پدر تا در آفاقِ فتنہ نیشانی
ثباتِ گفتم، ارچہ نتواند گفتنِ اندر ثنا ترا نہانی

لے یہ جن غزوی نے ۳۵۷ھ کے قریب مجد الدین ابوالحسن عمرانی کی مدح میں کہیں تھا، جو اسی زمین میں پیدا
اے کرتنِ را دل و دلِ را جانی از دل و جان چہ کم تر آنی

تیسرے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ عمادی نے اپنا تخلص اس دربار میں لا کر بدل دیا ہے، اور عماد کا
 کی بجائے وہ سلطان ہو گیا ہے، راحت القصد (ص ۲۰۹) میں اسی انداز میں مداح ریعنی عمادی غزنوی کا
 کو اس مدوح سے وابستہ کیا گیا ہے، اور چونکہ اس کے مولف کا زمانہ شاعر سے قریب تھا، اس لئے
 ماننا پڑتا ہے کہ وہی عمادی ہو گا، اور وہ طفل کے دربار میں آگیا ہو گا، نوین غفرین مدوح کے والد
 محمد اور واد الملک شاہ کے متعلق بھی اشارہ کیا ہے، اسی شعر سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ طفل کی تخت نشینی
 کو تھوڑا ہی عرصہ ہوا ہو گا، جب کہ یہ قصیدہ شاعر نے پیش کیا ہو گا، وہ زمانہ ۱۱۳۱ھ کا ہو گا،
 شاعر کو طفل سلجوقی کے دربار تک رسائی ایک امیر باد قلی کے ذریعہ ہوئی تھی، تاریخ میں اس
 شخص کا نام بھی نہیں ہے، لیکن اس قصیدہ میں اس طرح ہے :-

دست در ہم نمی کند کارم	پاسے مردی نہ می کند یارم
چہ کنم قحط مرد می ست آوخ	با کہ گویم کہ راست کن کارم
قد و در کا سہ ام کہ قلا شم	دست بر کیہ ام کہ طہ ارم
لقبم دادہ اند سلطان	چون عمادی چہ اجنین خوارم

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۰) انوری نے بھی اسی زمین اور اسی کی مدح میں لکھا تھا :-

دلہ اسے دوست تو داری دانی جان بہر نیز اگر بتوانی

سنائی نے بھی عمادی غزنوی کی تقلید کی تھی، جیسا کہ کلیات (ص ۲۰) میں ہے :- مع برہن خوان

عمادی من کشادم این نفع، کلیات (ص ۸۰) میں سنائی کا جو قصیدہ قاضی حسن کے متعلق ہے، اس کے متعلق
 عمادی غزنوی نے (مجموعۃ قصائد فارسی ص ۲۳) میں یہ جواب لکھا ہے،

چون سنائی او فتاد از خطہ غزنین بربخ تازہ کرد از مدحت قاضی حسن رد بخون

اس کی تفصیل ہم معارف (ستمبر ۱۹۷۷ء ص ۲۰۰) میں بھی دے چکے ہیں۔

ہم عیسم جز آن کہ دَرِ ثنن
بسر میر باد می بارم
عزالدین خداے مُشَلِّحِ آن
کہ در انعام او گران بارم
در ہنر خواجه جہانم ذاکم
بہ غلامی دوست افسارم
اعتماد بر آستانہ نقت
کہ بدو حق عسر گنہارم
جز بہ تقلید تو نہ پذیرفتند
زیر کان زمانہ اشعارم
از تو سلطان شناختم گزند
من و سلطان کجا سزاوارم
نہ خرم غم چسپہ اخروم کہ توئی
از پئے ہر مرا و عسمر خوارم

جو تھے شعریں صاف طر پر کیا گیا ہے کہ یہ نیا لقب (تخلص) "سلطانی" عمادی کی بجائے اختیار

کیا گیا ہے، اور چونکہ طغزل کے دربار میں وہ تبدیلی ہوئی ہے، جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں، تو ظاہر ہے
کہ (شعر ۵۰۰) "امیر بار" قلعہ بھی اسی دربار سے وابستہ تھا، اسی کی سفارش (شعور نمبر ۱) پر ہمارا شاعر
طغزل تک پہنچ سکا تھا،

طغزل کے دربار میں پہنچنے پر اوس کے وزیر قوام الدین ابوالقاسم (م ۵۲۲ھ) کی مدد بھی کی تھی، لیکن
ایک ہی قصیدہ اس کی مدح میں ملتا ہے، اس نے اغلب ہے کہ اس کے قتل (۵۱۲ھ) تک مدح سرائی
کا موقع کم ملا ہو گا، وہ قصیدہ یہ ہے :-

سطح باب (جلد ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳) میں دو قصیدے اور بھی طغزل کی مدح میں ملتے ہیں اور سرے قصیدے میں (لباب
ص ۷۶۶-۷۶۷) امیر بار کی طرف اشارہ ہے۔ آثار اہل زمانہ (ق ۱۸۳-الف - بانی پور) میں کچھ اور اشعار اس کی
مدح میں عمادی غزوی کے ملتے ہیں، مثلاً :-

گردون توی فرازی چوینِ خوفت مآ
سلطان توی نشانی چوینِ گویت ذہیر
از ہر دوستانہ دوازمین تو رہ
ابروے شام و سحر و شبانِ جمع شیر

چٹے کہ نہ تو نگاہ گیرد در خونِ جگر قہر گیرد
 بگرفت مرا غم تو باری ہر روز چہ می ہزارہ گیرد
 در کسے تو ہر شب آسمان ما گیرد غم عشق و زارہ گیرد
 وقت است کہ در غمت عمارت جانِ دول و دیہ خوارہ گیرد
 چون نام تو گویم از سر شرم انگشتِ سخن نگاہ گیرد
 بس ہر چہ ترا بہ درساند از صاحبِ روزگار گیرد
 بواقفا سم آن کہ از در او انصاف بہ نام کارہ گیرد
 از دستِ جهان کند قوی تر دستے کہ بہ زینہا گیرد
 اے آنکہ بیک صریح کلکت پیناے زہی سوارہ گیرد
 چون شعلہ خشم تو بر آید ابروے زحل شرارہ گیرد
 بازیت خجستہ نامہ تو کہ چشمِ قضا شکارہ گیرد

اسی طرح ایک قصیدہ اس کے بڑے جلال الدین کی مدح میں بھی ہے، جو محمد بن محمود بن محمد

اور ارسلان بن طغرل بن محمد وغیرہ کا زیر ہو گیا تھا، وہ قصیدہ اس طرح شروع ہوتا ہے،

دل و جانم بہ عشق تو ٹرند ہمہ عالم بدین حدیث درند
 زلف دروے دلبت نیامیزد ہمہ از یک دگر شگفت تراند
 تو نہ یاری دیک از غم تو ہمہ آفاق یار یک دگر اند
 آہوان اند زیر غم نہ تو کہ بجبہ مرغزار جان نہ چند
 عشق باز آن روے تو بہ نیاز مدح سازانی صدر داگرند
 مقصد آسمانِ جلال الدین کہ دو دستش ز جود بار و زند

اسے ہنسر پرور سے، سنا پیشہ
کہ ترا بر زمین بھٹک شمع نہ
در زمانہ بدین نظر کہ مراست
شرق و غرب از تو طالعِ نظر نہ
خواجهکانِ جهان غلام تو اند
گرچہ از تو بہ سال بیشتر اند

اسی زمانہ میں اس عمادی نے جیسا کہ راحت الصدور (ص ۲۰۹) سے معلوم ہوتا ہے ایک مشہور و "عظا"

عمادی کی مدح بھی کی تھی اس کا پورا نام ابن خلکان نے ذالمظفر ابو منصور المظفری بن ابی الحسین بن اندیشہ
ابن ابو منصور القباوی المروزی الواغظ لکھا ہے اس عمادی (المتوفی ۵۲۶ھ) کی مدح میں دو قصیدے ملتے
ہیں، پہلا یہ ہے:-

رومی رویم و دیدہ بہ رہبر نمی رسد
کان می کینم و تیشہ بہ گوہر نمی رسد
ماش و ہم خاک سید را بہ آبِ سرخ
چون دستِ مایہ زرد سی اختر نمی رسد
بے نامہ ہدایت تو در طریقِ مع
پیکِ سخن بہ منزلِ باور نمی رسد
برآستانِ جاہ و تو چرخِ ادنہ و ادبوس
عذرش قبول کن کہ مگر بہر نمی رسد
تبیر و رمزِ عشقِ میا موزِ عقل را
از بہر آن کہ یک کلمہ در نمی رسد
شوقِ شرابِ عشق تو در ہر سحر گئے
الآبِ کامِ مخمور کشور نمی رسد
دُکب و دُنگِ گوہرِ عبادی آن کہ زاد
صدِ خیری رسد کہ یکے شر نمی رسد
بے عقبہ و غیرتِ مدحش ز پیچِ ملک
مشکِ شرف بہ عارضِ داور نمی رسد
اے خلدِ مجھے کہ ترانیتِ یچ لفظ
کز دے بہا معاہدہ کو شر نمی رسد
بے چشمہ صلاح تو در بوستانِ نہد
لار نمی شکوہ و بہر نمی رسد

اس قصیدے کے سلسلے میں راحت الصدور (ص ۲۰۹) میں جو حکایت درج ہے اس کا نقل کرنا

اس قصیدے کا چوتھا شعر میں نے راحت الصدور کی قرأت کے مطابق نقل کر دیا ہے اور نہ علی گڑھ کے

بھی مناسب ہو گا، توقف گفتا ہے :-

"نشدیم کہ عمادی کہ از شاعرانِ او (طہر بن محمد بن ملک شاہ) بود، بر عبادی قصیدہ
می خواند کہ شعر :-

وہ می رویم و دیدہ بہ رہبر نمی رسد کان می کنیم و تیشہ بہ گہر نمی رسد
عبادی بر سر منبر بود، عمادی بدین بیت رسید کہ

بر آستانِ جاہ تو چرخ از نہ داد بوس عذرش قبول کن کہ گہر نمی رسد

عبادی گفت، "امیر عمادی ہزار دہ کہ داد بخواد، عمادی ملازم قاضی را با خود داشت گفت
ہزار دینار شرح قرض مجسم و موکل این است، وجہ قرض می باید، عبادی سر فرود برد، کیے از
میدان گفت بود، عبادی سر بر آورد، گفت، "امیر عمادی چو ہزار دینار با قرض دہد، فردا
دیگر قرض باید کہ بخورد، مریدے دیگو گفت، ہزار دیگر بود و عمادی بیا سو د"
عبادی کی طرح کے دوسرے قصیدے کے بھی کچھ اشعار نقل کئے جاتے ہیں :-

قد قامت القیامہ کجا عشق داد بار بن عشق صعب تر ز قیامت ہزار بار
اول قدم کہ عشق پیادہ کند فردو آخر نفس بسو دشود بر ظلمت سواد
کشتی کائنات درین بحسرو قد شد بے آن کہ اوست و کیے تختہ بر کنار
در زین مت ازہین کہ مسرت بارگی صفت مرد پرہنہ کہ سخت است کا رزار

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹۱) مخطوطین وہ اس طرح تھا :-

بر پایہ سریر تو گر جان نہ داد بوس عذرش قبول کن کہ گہر نمی رسد

اس تیسرے شعر میں "طی گدہ" دے مخطوطے میں "طابق سمع" ہے، لیکن جامعہ عثمانیہ کے مخطوطے (نمبر ۱۲۰-۱۳۰)

میں "طریق سمع" ہے،

دست از پئے دعا چہ برآری پس از نماز
سر را دلت بہ پیش شیا طین نگندہ خواہ
از خطا عبادی اگر خطا بایست
شد دست زن بہ دامن عبادی استوار

اسی زمانہ میں شاعر کو ایک اور مدد رح عبدالرحمن بن ملطایرک ملا جو گانیہ سلطان مسعود بن محمد بن ملک شاہ (۵۵۲ھ تا ۵۵۷ھ) کا ایک امیر تھا، جو سلطان کے اشارہ پر ۵۵۴ھ میں مارا گیا تھا، اسی کی مدح میں آٹھ بند کا ایک طویل ترکیب بند ملتا ہے، ہم بیان اس کے صرف دو شعر نقل کرتے ہیں، جن میں اُس کا نام آیا ہے،

عبدالرحمن کہ گر خواہد
از ہفت سپہر شش بکاہد

عبدالرحمن کہ نوک پیکان
بر دیدہ مشتری نگاہد

ان میں کا پہلا شعر ابن اسفندیار کی تاریخ طبرستان (مترجمہ براؤن ص ۵۹) میں اس سلسلے میں منقول ہے، کہ عبدالرحمن جس کی مدح شاعر نے اس طرح کی ہے، ایک مرتبہ چند ساتھیوں کے ساتھ ادبیل مقام سے اسپہبد علاؤ الدولہ علی بن شہریار بن قارن (۵۱۱ھ تا ۵۲۳ھ) کے پاس آیا تھا، اور چند دزد ہمان رہ کر واپس چلا گیا تھا،

اسی عبدالرحمن کے رط کے غزالدین کی مدح میں بھی ایک قصیدہ ملتا ہے :-

رایحان رخ نہ می نماید یار
بہ سخن راست می نہ گرد و کار
از فریب و عتاب افسر یار
وز حساب و کتاب اوز نہمار
با دل ست این سخن نہ با قالب
با سراے سخن نہ با دستار
می پذیرد کنار و بوس لیک
از پئے عسر کو پذیرفتار
این چنین زندگی کہ آن من ست
می کنم چون عمادی استغفار
دائے این منیش کہ چیت مرا
آرزو زان نگاہ خوش گفتار
بوس لب بخوار و دست بشو
کا فرم گر کنم حدیث کنار

گر بادت نیست در ہر ہست ہم اسپ خدایجان کب ا
تحت بخش زمانہ غزالدین کز حوائی او گر یزد عا ر

مکن ہے کہ یہ قصیدہ شاعر نے عبدالرحمن کے قتل (۵۳۱ھ) کے بعد لکھا ہو جب کہ اس کا لڑکا
غزالدین بغداد کی شمشکی سے مغزول ہو کر فطال (راحت الصدور ص ۲۳۸-۲۳۹) کا حاکم بنایا گیا تھا
اس کے بعد شاعر ۵۳۵ھ کے قریب وفات پاتا ہے، جیسا کہ ابوالعلاء گنجوی کے ان اشعار سے
معلوم ہوتا ہے :-

سخن و دان پر من ارموز اقدار آرد
چون رفت جان عمادی بہن گذشت عا ر
تبارک اللہ بجاہ و پنج بشمردم
بہ عقد ستین گشتہ ست پنجہ عمر م
ردا بود کہ سمنم قد وہ ہمہ شعرا
چو شد روان سانی بہن گذشت سنا
بشت باشد بشتم چوشت گشتہ دوما
گرہ و داع رحیل ست ازین بنار فانی
سرملوک منوچہر ہر چہ کزد
شدہ ست زندہ و فرخندہ فاندان

ان اشعار سے یہ باتیں معلوم ہوتی ہیں :-

(۱) دوسرے شعر سے ظاہر ہے کہ سنائی غزنوی اور عمادی (غزنوی) اس وقت تک انتقال
کر چکے تھے، یہاں یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ دوسرے عمادی (شہر یاری) کے اشعار بہت بعد
کے عہد تک کے ملتے ہیں، اس لئے ظاہر ہے کہ وہ عمادی غزنوی ہی ہو گا جس کی وفات کی خبر
اس شعر میں ہے،

۱۔ ان اشعار کے متعلق تفصیل ہم معاذت (ستمبر ۱۹۸۷ء - ص ۱۹۵) میں دے چکے ہیں، بعد میں استاد دی ڈاکٹر
ہادی حسن صاحب کی کتاب "فلکی شہر دانی" (دیکھی، اس میں ص ۹۵) بھی کچھ اشعار ہیں، لیکن سلسلے کے ساتھ
نہیں ہیں، اس لئے یہ اشعار ضروری ہیں،

(۲) تیسرے اور چوتھے شعرے صاف ظاہر ہے کہ ابوالعلاء غزنوی کی عمر اُس وقت ۵۵ سال کی ہو چکی

تھی، اور چھٹی دہائی میں تھی،

(۳) منوچرخ خان شروان اس وقت زندہ تھا، موسیٰ خانیکوف (Manikoff) نے

تذکرہ خاقانی داد متیل کالج میگزین اگست ۱۹۳۷ء ص ۵۲ میں ابوالعلاء غزنوی کی مفروضہ تاریخ پیدائش

۵۴۸ھ اور ۵۹۹ھ کے درمیان بتائی ہے، اس حساب سے وہ اشعار شاعر کی ۵۵ سالہ عمر میں یعنی

۵۴۸ھ اور ۵۹۹ھ کے درمیان لکھے گئے ہوں گے، یعنی جب کہ عمادی اور سنائی تصانیف لکھے تھے، لیکن

یہ محجوب ہے کہ سنائی نے ۵۹۹ھ میں مغزی کا مثنوی لکھا تھا اس لئے وہ اشعار یقیناً ۵۹۲ھ کے بعد کے ہوں گے

اب دوسری طرف آئیے تو معلوم ہوگا کہ منوچرخ جس کی وفات زہرہ Sambor (Manuel - ۱۱۷۵ء)

(De Genealogie) کے قول کے مطابق ۱۱۵۵ھ میں ہے ان اشعار میں مدوح ہے تو ثابت ہوا کہ وہ

اشعار ۱۱۵۵ھ کے پہلے اور ۱۱۵۲ھ کے بعد کسی وقت اُن شعراء کے انتقال کے بعد لکھے گئے ہوں گے، اور

اغلب ہے کہ وہ زمانہ ۱۱۵۴ھ ہی کا ہوگا، جب کہ سنائی کی وفات (تحقیق کے نزدیک) ہوئی تھی،

اب ہم دوسرے شاعر یعنی عمادی شریاری کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، جو عمادی غزنوی (م ۵۴۵ھ)

کے بہت بعد تک زندہ رہا ہے، اعلیٰ گذرے والے مخطوطے میں ایک قصیدہ یہ ملتا ہے :-

زان کہ در تصرف این سبز گلشن در کام از دہاے نیاز است مسکنم

در خلق بچو حلقہ دای شود مرا ہر دانہ کہ از پئے صید ہے پرانم

محتاج آب و دانہ نیم از برائے آنک غم جائے نان و آب گرفتہ در غم

باز سپید و انشمن دور ہمہ جان جز آستان شاہ نہ باشند غم

خسرو ملک طغان کہ ز بس لطف شائش از منت عطایہ و بحر آسودہ شد غم

یہ قصیدہ دراصل سید حسن غزنوی (م ۱۱۹۱ھ) کی تقلید میں ہے، جس نے ۵۴۵ھ میں لکھا تھا :-

اس قصیدے میں ممدوح ملک طغان ابن ملک غریز آئی آپ (۳۵۶ھ تا ۳۵۸ھ) حاکم نیشاپور کے
اس نے ظاہر ہے کہ وہ عمادی غزنوی (المتوفی ۳۵۴ھ) کا قصیدہ نہیں ہے، بلکہ بہت ممکن ہے کہ وہ
عمادی شہر یادی کا ہو کیونکہ مختلف تذکرہ نویس اسی سے منسوب ہے، اور ایک ہی مجرے میں پایا جاتا ہے
اسی طرح ذیل کا قصیدہ ہے جو غلطی سے باب (ج ۲، ص ۲۵) میں عمادی غزنوی سے منسوب
کر دیا گیا ہے :-

گنبد مشکین شد دست چرخ زبوسہا غایہ پیوند گشت با دوزخساریا
خمر و گردن کند شاہ جان پہلوان آن کہ کند کوہ راہبیت ادا شکبار
برد تو می رود عمر عمادی خوش است گرچہ یقین داند آنک عمر نہ باشد دوبار
یہ قصیدہ "آبک محمد جان پہلوان" (۳۵۶ھ تا ۳۵۸ھ) کی مدح میں ہے گو کہ علامہ قزوینی
بیت مقالہ ج ۲ ص ۲۶۹-۲۷۰ (سطر ۵) کو اس میں شک ہے، غالباً اس وجہ سے کہ "جان پہلوان" کسی
بھی بادشاہ کا خطاب ہو سکتا ہے، اور انھوں نے یہ بھی کہا ہے کہ

"ابن دت طویل برائے دورۂ فعالیت شاعرانہ نازد آوار است دے متبہ نہایت عادۃ"

لیکن اُن کا یہ خیال محض اس وجہ سے ہے کہ انھوں نے بھی ایک ہی عمادی تصور کیا ہے، حالانکہ دو شاعر
اس شخص کے تھے، میرا خیال ہے کہ یہ قصیدہ "آبک محمد جان پہلوان" ہی کی مدح میں ہے، بلکہ اس کے
بہت بعد کے شباب الدین غوری کے بھانجے ملک ناصر الدین اب غازی والی ہرات (المتوفی ۷۹۷ھ
باب - ج - ۱ ص ۳۲۱) کی مدح میں بھی چند اشعار اسی عمادی شہر یادی سے منسوب ملتے ہیں، اور وہ

دقیقہ عاشیہؑ جان می برد بہ عشرت حوران گلشنم دل کی کشد بہ قدمتا دیوان گلشنم
از سالہ پانصد و چہل و پنج گویا دمی نگو کہ مجوزہ مجرود منم

باب (ج ۱- ص ۱۸۱-۱۹۱) میں دو اور شاعروں کے اشعار اسی زمین میں ملتے ہیں،

شمس الدین محمد کی کتاب لبہم دمر تبہ قزوینی ص ۷۷، ۷۸ میں اس طرح ہیں :-

تا چند ز صحبت مجازی تا کے سخنان نا نمازی

خود قول بود بدین دروغے خود عشوہ بود بدین درازی

اکنون بارے شکہ فراخ ست یعنی لب لعل الب غازی

ہمارے غلطے میں ان مدوحین کے علاوہ کچھ اور بھی ہیں جن کے متعلق تاریخ بالکل خاموش ہے، اسی لئے یہ فیصلہ کرنا بھی دشوار ہے کہ ایسا کونسا کلام کس عمادی کا ہو سکتا ہے تاہم ان اشعار کا نقل کر دینا مناسب ہو گا، جن سے ان کی شخصیتوں پر روشنی پڑ سکتی ہے :-

مشروح روح منتخب الدہر کر نثرین رایش براوج گنبد و داری رود

مدی خود محمد نعمان کہ از ہنر بر سیرت محمد تخت اُرمی رود

چون نسب گوئی امیر ابن الامیر چون لقب جوئی مجیر ابن الفخیر

بہ ہمہ روز گار لاف نجات از در ستید الم زندہ ایم

فرق فرقت امام قطب الدین ہنگی دین کہ ام قطب الدین

ناصر الدین پہلوان سخن پہلوان و خدا یگان سخن

نیکہ گاہ افاضل دنیا آن کہ اورانہ ویدہ کس ہتا

از بہر پناہ می نیاید جز عزالہ و شہر یار

عبدالواحد کہ گوش گردون

نشیند چن زمانہ دارے

راوہا یون کف عبد البکیل تخت اقبال زمین تابلام

عنبر دولت محمد شرف الدین کو کف ادا حاصل جاہ برآمد

۵ عبد الصمد اکرم انکلاہیق سرمایہ بخت جادو دانہ

۱۵ سید حسن غزنوی کا بھی ایک مدوح عبد الصمد ہے، جو عباسی ہے :-

گہر نیچہ بھراست بر خلاف قیاس نتیجہ آمد بحرے زگو ہر عباس

ابو الحسن عبد الصمد کہ بخت ابر بناے دولت اورا بدو عناد اس

اسی عہد میں عبد الواسع جلی (م ۵۵۵ھ) کا بھی ایک مدوح اس نام کا ہے، لیکن وہ

سید یا علوی ہے :-

عبد الصمد عزیز ملک و نصیر دین کر عقل ہست ما قلہ نسل بوالبشر

نور و سرور چشم دل حمزہ و علی آن مایہ بز رنگی و پیرایہ ہنر

اس کے متعلق ہم معارف (ستمبر ۱۹۴۶ء) میں دے چکے ہیں، الباب (ج ۲ ص ۱۲۴) میں ایک

صاحب کے تین شعر کسی عادی کے متعلق ملتے ہیں، ممکن ہے کہ وہ غزنوی کے متعلق ہوں،

ہندوستان کی کہانی

ہندوستان کی تاریخ کا یہ چھڑا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے، تاکہ ہمارے

مکتبوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، ضرورت ہے کہ یہ رسالہ چھوٹے

بچوں کے نصاب میں شامل کیا جائے تاکہ ان کو معلوم ہو کہ وہ کون تھے، اور اب کیا ہیں، از مولوی

عبد السلام قدوائی ندوی،

ضمانت :- ۶، صفحہ ۱،

قیمت :- ۶۰ ع

”منیجر“

ہندوستان میں علم حدیث

(بہ سلسلہ امام شوکانی)

از

مولوی ابوبکری امام خان صاحب نوشہروی

(۲)

امام شوکانی کی ممتاز و مجتہدہ تصنیف مفتی کی شہرہ (نیل الاوطار) من اسرار مفتی الاخبار کو انسب تلمذ و تالیف فی الفقہ کے تعلق سے امیر الملک ہی نے چھپوا کر قصاے عالم میں پھیلایا، تن میں نیل اور حاشیہ پر عون الباری نقل اولیٰ البخاری ہے، یہ تو اب صاحب کی تالیف ہے، نسخہ صدیقی کے بعد ایک مرتبہ نیل الاوطار اور بھی چھپی، مگر اب دونوں نایاب ہیں۔

امام ادنیٰ نیل الاوطار کے تذکرہ میں امیر الملک کی ملکیت علم کے اس باب کا حوالہ قلم کرنا بھی بے محل نہ ہو گا کہ مددِ ح ایسی کتابیں کمان کے کس طریق سے اور کن حضرات کی وساطت سے حاصل فرماتے تھے، اس کا کچھ حال اپنی ایک مختصر تالیف العلم الخفاق من علم الاشتقاق میں فرماتے ہیں، معارف (ج ۱۵ نمبر ۲ ص ۱۹۴) بعض تنقید المبین (اس کا ذکر جناب سید صاحب زاد مجدہ کے قلم سے بھی آچکا ہے،

علم الاشتقاق کا یہ باب جو ص ۱۱ سے ۳۵ تک میں پھیلا ہوا ہے، بہت ہی دلچسپ ہے، وہ

وہ تمام خط و کتابت میں دین و دین کے سلسلہ میں جاری رہی چنانچہ ۱۱۲۸ھ میں علم تھے جو

امیر ملک کی ہدایت کے مطابق ان جواہرات کی جستجو حجاز میں کرتے رہے، اور معاہدہ نجد سے یہ میر

نکالے گئے، اسی طرح بازار مصر میں اس پر صفت گم گشتہ کی تلاش جاری رہی، ہندوستان کے ساحلی علاقوں میں یہ موتی ڈھونڈے گئے، اور مولانا علی عباس چریا کوٹی، دکن (دولت خدا داد حیدر آباد دکن) میں سرگرم جستجو ہوئے، اور ممالک حجاز میں شیخ حسین بن حسن انصاریؒ جیسے تیز نظر جوہری قریہ بقریہ نظر جمائے رہے، یہ حضرت نواب کے شیخ فی الکھریٹ بھی تھے، نورتقن صدیقی کے مشرخیل سی موسیٰ شیخ بن ان کے زمانہ قیام بھوپال میں شاگرد اپنے اساتذہ سے احادیث کے مآخذ میں استمداد کرتے ہیں، ایک ایک حدیث پر شیخ کی خدمت میں کچھ نہ کچھ رقم پیش ہوتی ہے، اللہ اللہ کیسی شاہانہ علم نوازی تھی،

کبوسے میکدہ یارب سحرچہ مشغلہ بود!

کہ جوش شاہد و ساقی شمع و شعلہ بود!

شیخ گرم ملک کے ہاشم سے ہیں، اہلال میں اگر نواب والا جاہ امیر الملک بھوپال سے ایسے الفاذا بھی کہہ دیتے تھے، جو شیخ کے مزاج کے تو موافق تھے، مگر ہندوستان کے ایک والی ریاست کے لئے جو تخت شاہی پنکھن ہو، سر پر شاہی چتر جلو میں خدم و خشم ہوں برداشت کرنا، اس کے غیر معمولی تحمل و برداشت کی دلیل ہے،

در خرابات مغان نور خدا می بینم

دین عجب میں کہ چہ نور سے زکبانی نیم،

سر پر کلاہ و تتری سی، مگر صفتیں ب درویشانہ تھیں، اوما یسے درویش کہ ز گس ہزاروں سال اپنی

بے فوری پروردگار صدیقی احسن جیسا دیدہ و دیدہ اگر سکی،

ہر گنتہ کہ گفتم در وصف آن شامل

ہر کس شنید و گفستا اللہ در قائل

ان کے شیخ الحدیث کی زبان سے جو کچھ ادا ہوتا ہے، اب لعل سکھ فارا کچھ کہ جواب تلخ بھی گوارا کرتے

پروردہ ہمد علم بن، پروان چڑھے تو نعمتِ علم کے دوش پر کھولتے ہیں بھی عصا سے پیری علم ہی ہے

سر تسلیم من و خاک و برسیکد ہا

دعی گر نمکند فہم سخن گو سر دشت

اور ان ۲۸ حضرات کی اس خط و کتابت میں سے جو تلاشِ نوادر کے لئے ہے، صرف جابِ خیر حسین

تجدیشی لانا نصاریٰ کے توسط سے جو گرانمایہ جواہر دستیاب ہوئے، ان میں نیل الاوطار کی ساتون جلدوں کے علاوہ حسب ذیل کتابیں تھیں،

۱۔ "تیسیر البیان للموزعی جلد ۱"

۲۔ "قوت المغتدی علی الترمذی لسیوطی"

۳۔ "حاشیہ علی السنائی"

۴۔ ادب الکاتب

۵۔ نثر الجواہر علی حدیث ابی ذر للشوکانی،

۶۔ اللہ المنضیہ فی احوال کلمۃ التوحید،

۷۔ رسالتین فی رد القول بفناء النار،

۸۔ رسالہ للشوکانی ایضاً فی مذہب السلف من اجزاء الصفات علی ظاہر ہا من غیر تاویل،

۹۔ تفسیر ابن اقیوم، اس نام سے ایک کتاب ملی، جو دراصل علامہ ابن جوزی کی تفسیر سی

زاد المسیر تھی،

۱۰۔ فتاویٰ الشوکانی،

۱۱۔ حاشیہ تیسیر الاصول،

۱۴۔ کتاب ما وقع من الغلط لشوار العرب مع الشرح مجلد ۱

۱۵۔ فلک القاموس ترجمہ صاحب العوام والقوام مع تلخیص خلاصہ ما فی العوام تلخیصاً حسنًا مفیدۃ

صاحب العوام کراستین

۱۶۔ مکملۃ فتاویٰ الشوکانی مجلد ۱

امام شوکانی کے ہندوستانی شیوخ سند | اہل شوق کے لئے امام شوکانی کے ان شیوخ سند کا تذکرہ بھی دہلی سے خالی نہ ہوگا جن کا وطن ہندوستان ہے، اگر یہ بیان سرحدیث کے وہ نئے پیدا نہیں ہوئے جو دوسرے اسلامی ملکوں کی ثمرت کا سبب بنے، مگر پھر بھی کہیں نہ کہیں آیا و از مدہم سی شائی دے رہی ہے، انہوں نے یہ ہے کہ فقہ و قیاس کے ہنگاموں میں یہ بھی دیکھی کہ سنانے والے ہی ترک وطن پر مائل ہو گئے، اراٹا ماشا، اللہ ربک، ان ہاجرین وطن میں سب سے پہلے ابو یحییٰ عبد الغافر غزنوی (م ۵۲۹ھ) اور ان کے صاحبزادے ہیں جن کا وطن غزنو تھا، مگر نیشاپور میں انفارسی کھائے، اسی طرح امام حسن صفائی (م ۶۵۱ھ) شیخ ابو یحییٰ عبد اللہ فارسی سندھی صاحب حاشیۃ البخاری (م ۱۱۳۹ھ) سید بلگرامی مرتضیٰ الزبیدی (م ۱۳۰۰ھ) شیخ محمد بابر سندھ المذنی (م ۱۲۵۱ھ) ۴

۱۷۔ علم الاشتقاق ص ۶۰ و ۶۱ ۱۷ شیخ عبد الغافر غزنوی کا ہندوستانی ہونا برہمہ نص مولانا عبدالحی صاحب کفوی ہے، غزنو کے متعلق ہے "من اول بلاد الهند ذکرۃ السمعی" (المفوائد البھیئہ ص ۲۰) مولانا مرحوم کی تحریر کے مطابق (یعنی فی تذکرۃ الخطابی مؤلف معاصر السنن شرح سنن ابی داؤد) فرماتے ہیں،

"ان سے ایک ابو عبد اللہ کا فظ ابو یحییٰ عبد اللہ فارسی ادلیک بڑی جماعت

نے روایت کی ہے، اکالم تاریخ نیشاپور میں ذکر کیا ہے، (تعلیق المجدد ص ۲۴)"

لیکن نواب صاحب نے اس نام: عبد الغافر بن اسماعیل بن عبد الغافر بن محمد فارسی کا فظ

شیخ محمد حیات سندھی (۱۱۶۳ھ) قطب الدین محمد اور سید غضنفر بن سید جعفر نیروانی وغیرہ میں امام شہوکانی کے ہندوستانی شیوخ السند حسب ذیل ہیں :-

۱۔ قطب الدین محمد بن احمد بن محمد النیروانی (یہ صحیح بخاری میں ۵ واسطوں سے) اور مشرق الانوار

صفائی اللہ جو رمی میں بھی شیخ السند ہیں،

۲۔ قطب الدین محمد بن احمد نیروانی کے والد یعنی احمد بن محمد المذكور،

۳۔ عبد اللہ بن ملا سعد اللہ اللہ جو رمی (یہ صحیح بخاری میں)

۴۔ شیخ ابوالحسن عبد الباقی سندھی (م ۱۱۳۹ھ)

۵۔ شیخ محمد حیات سندھی (م ۱۱۶۳ھ)

۶۔ عبد الغافر (ابو یحییٰ) غزنوی نیشاپوری فارسی (م ۱۱۶۳ھ)

(بقیہ حاشیہ ص ۲۰۳) سے جن صاحب کاتذکرہ فرمایا ہے، وہ مولانا عبدالحی عابد کے سہمی (عبد الغافر) نہیں، بلکہ اُن کے پوتے ہیں، جو المفہم شرح غریب صحیح مسلم، و کتاب مجمع الغرائب فی غریب الحدیث کے مولف بھی ہیں، ان کا سنہ وفات ۱۱۳۹ھ ہے، (اتحاف النبلاء السقین ص ۳۰۲) یہ ابو یحییٰ عبد الغافر بن اسماعیل بن عبد الغافر نہ تو خطابی کے شاگرد ہو سکتے ہیں کہ خطابی کا سال وفات ۱۱۳۹ھ ہے، (اتحاف النبلاء ص ۲۴۶) اور عبد الغافر ابو یحییٰ حاکم صنادید کے ہم سبق بھی نہیں، کہ حاکم کی تاریخ وفات ۱۱۳۹ھ ہے،

۱۵۱ اتحاف الاکابر باسناد الد فاتر للشوکانی ص ۹۶، ۹۷ اتحاف الاکابر باسناد الد فاتر للشوکانی ص ۶۱، ۶۲ اتحاف الاکابر باسناد الد فاتر للشوکانی ص ۵۵، ۵۶ اتحاف الاکابر باسناد الد فاتر للشوکانی ص ۵۹، ۶۰ اتحاف الاکابر باسناد الد فاتر للشوکانی ص ۷۰، ۷۱

۷۔ حسین بن ابوالحسین عبدالغفار (الذکر) نزومی نیشاپوری،

۸۔ سید غنفر بن سید جعفر نروالی، مشکوٰۃ و مولفات حاجی (مولانا عبدالرحمن) بن،

۹۔ میرکلان محدث اکبر آبادی جن کا ذکر سلسلہ شیوخ علامہ علی قاری (جناب فخر الامثال) مولانا

سید سلیمان صاحب نے بھی معارف میں فرمایا ہے، (باقی)

سے انتخابات الاکابر باسناد الدفاتر لکھنؤ ص ۶۰، ص ۹۰، ص ۳۲، ص ۳۳، معارف ج ۲۲، ہنرم

ص ۲۶۶، سے انتخابات الاکابر، ص ۱۹۰

حیاتِ شبلی

حصہ اول

یہ کتاب تلمذ علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہی نہیں، بلکہ ان کی وفات ۱۲۹۱ھ تک ایک
تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی سیاسی تعلیمی ادبی اصلاحی اور دوسری تحریکوں اور
سرگرمیوں کی مفصل اور دلچسپ تاریخ بھی ہے، شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت اس کی حیثیت
اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، پھر تعلیمی اور تعلق کے زمانہ سے لے کر انگریزی
حکومت کے آغاز تک صوبہ اگردہ و اوڈھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے سب
کہا گیا ہے، اور اس عمدہ کام قابل الذکر راہِ براہِ رخنہ منشا کے بعض ہم عہد معاصرین کے حالات بھی بڑی محنت
سے جمع کئے گئے ہیں، انھیں ان تعلیمی اداروں کی جن سے مولانا کا تعلق رہا ہے، سب تاریخ بھی پیش کر دی
گئی ہے، ضخامت مع مقدمہ اور دیباچہ وغیرہ کے ۹۲۰ صفحے بڑے

کاغذ اور طباعت اعلیٰ قیمت پر غیر مجلد علاوہ محصول ڈاک صرف آٹھ روپیہ مجلد پر لیبر

”نیلمیجر“

نماز اور خشوع

از

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب فوق دارالافتاء

جس طرح ہر جاندار کے لئے جسم کے ساتھ روح کا ہونا ضروری ہے، کہ اسی پر اس کی زندگی کا مدار ہے اور روح کے بغیر وہ ایک لمحہ بھی زندہ نہیں رہ سکتا، بالکل یہی حال انسانی اعمال کا ہے کہ اس کے سرِ عمل کی ایک روح ہوتی ہے، اگر کوئی عمل اس روح سے خالی ہے تو اس کی نہ کوئی قیمت ہو اور نہ اہمیت،

روح صرف انسانی | لیکن انسان اور حیوان کے اعمال میں بڑا فرق ہے، حیوانات چونکہ علم و عقل اور فہم و تدبیر اعمال میں ہوتی ہے سے محروم ہیں، اس لئے کسی کام کے مختلف نہیں، ان سے افعال کا صدور طبی طور پر ہوتا ہے،

تشریع کو اس میں دخل نہیں، تو ما، اس لئے ان کے اعمال کے صحیح غیر صحیح یا روح قبلے روح ہونے کا بھی کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، لیکن انسان -- کا حال ایسا نہیں ہے، چونکہ اسے علم و عقل اور فہم و تدبیر عطا کیا گیا ہے اس لئے اس کے افعال کے صدور میں کمزوری سے زیادہ تشریع کو دخل ہے، اس کے افعال کی نوعیت وہ نہیں ہے، جو حیوانات کی ہے، اس کا سرِ عمل طبی طور پر تشریع کی پابندیوں میں جکڑا ہوا ہے، اس لئے عمل کے صحیح و غیر صحیح اور بار و بے روح ہونے کا سوال صرف انسان ہی کے اعمال میں پیدا ہوتا ہے، اور وہی اس کا مکلف ہے،

کافر و مومن کے اعمال کا فرق | جس طرح حیوان اور انسان کے افعال میں بہت بڑا فرق ہے، اسی طرح انسان کے درگزر میں مومن کا فرق کے افعال میں بھی کافی فرق ہے،

انسان کے ایک فرو ہونے کی حیثیت سے گو کا فر بھی تھلیف شرعی کا مورد ہے، اور اس کی تمام پابندیوں میں جکڑا ہوا ہے لیکن عملاً چونکہ اس کی زندگی میں تشریع کی کار فرمائی نہیں ہوتی، اور اپنے کو کسی کے سامنے جواب دہ نہیں سمجھتا، اس لئے اسے اپنے اعمال کے صحیح خالص اور بابرہج ہونے کی بھی کوئی پروا نہیں ہوتی لیکن مومن کا حال ایسا نہیں ہے، وہ اپنے کو باقوہ اور بانفعل دونوں طرح تشریع کے خدو و خرد میں محسوس کرتا ہے، اس لئے اسے ہر عمل کے حوق سے اس بات کی بھی فکر ہوتی ہے، کہ اس کا یہ عمل تشریعی پابندیوں کے ساتھ صحیح ہو یا نہیں؟ وہ جو عمل کر رہا ہے، اس میں روح بھی پڑ رہی ہے یا نہیں؟ وہ عند اللہ مقبول بھی ہو نہ گئے یا نہیں؟ اس بنا پر کہ فرد مومن کے اعمال میں بھی عملاً وہی فرق ہے جو انسان و حیوان کے افعال و اعمال میں ہے،

اس سے یہ بات ذہن نشین ہو گئی ہوگی کہ جس طرح انسان کا جسم بغیر روح کے بے حقیقت ہے، اسی طرح اس کا عمل بھی بغیر اس کی روح کے لاشے محض ہے۔

نماز ایک امر تشریعی ہے، اس کے لئے بھی جسم در روح ہے، اس کی ادائیگی کے بہت سے ارکان شرائط، اور اس کے مقبول و صحیح ہونے کے بہت سے اسباب و ذرائع ہیں، اس لئے ایک مومن کا فرض ہے کہ وہ جب بارگاہِ قدوسی میں حاضر ہو، تو ان ضوابط اور ذرائع کا بخا خا رکھے، تاکہ اس کا یہ عمل ضائع نہ ہو نہ پائے، اور وہ عند اللہ مقبول بھی ہو، یوں تو نماز کے مقبول اور صحیح ہونے کے لئے بہت سے شرائط و ارکان اور ضوابط ہیں، مگر سب کی حیثیت یکساں نہیں ہے، بعض کی حیثیت اصل کی ہے، بعض کی فرع کی، بعض جڑ کی حیثیت رکھتے ہیں، بعض برگ و بار کی، لیکن نماز میں جس چیز کو سب سے زیادہ مرکزی حیثیت حاصل ہو اور جس کے گرد سارے دوسرے ارکان گردش کرتے ہیں، وہ صفت خشوع ہے، اس کو نماز سے دہا نسبت اور تعلق ہے، جو روح کو جسم اور غذا کو زندگی سے ہے، اگر نماز اس خشوع سے خالی ہے، تو خدا قدوس کے یہاں اس کی کوئی قیمت نہیں،

ہم کو قرآن و حدیث اور فقہ و تصوف کی روشنی میں اس کی حقیقت و ماہیت، اہمیت و فضیلت اور اس کے حوالے کے ذرائع معلوم کرنا چاہئیں، اس کے بعد یہ دیکھنا چاہئے، کہ اس صفت سے تصف ہونے والے کے لئے اللہ تعالیٰ کے نزدیک کیا کیا مقامات اور درجات ہیں،

خشوع کے لغوی معنی ہیں بدن جھکانا، آواز پست ہونا، نظر نیچی ہونا، اور قلب میں خوف کا پیدا ہونا (لسان العرب) یعنی ہر عضو سے عجز و انکسار کا اظہار ہو رہا ہو، قرآن نے خشوع کو ان تمام معنوں میں استعمال کیا ہے،

وَلَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَائِسًا مُّتَصِلًا ۖ
اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو تو اس کو دیکھتا کہ خدا کے خوف سے دب جاتا، (حشر-۲)

وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا، (طہ-۱۱)
اور تمام آوازیں اللہ تعالیٰ کے سامنے (مارے ہیبت کے) دب جا دیں گی بہتو بجز پاؤں کی آہٹ کے کچھ نہ سنے گا، (قر-۱)
خُشَعًا أَبْصَارُهُمْ
اُن کی آنکھیں جھکی ہوں گی،

الْعَدِيَّانَ لِلَّذِينَ آمَنُوا ان تَخْشَع
کیا ایمان والوں کے لئے اس بات کا موقع نہیں آیا، کہ ان کے دل خدا کی نصیحت سے
قُلُوبُهُمْ لَكَرَّ اللَّهُ وَ مَا نَزَلَ مِنْ الْحَقِّ،
کے اور جو دین حق نازل ہوا ہے اس کے سامنے جھک جا دیں، (حدید-۲)

مگر یہ تو خشوع کے مظاہرین خشوع کا اصلی مقام قلب ہے، اعضاء و جوارح سے اس کا تعلق صرف اسی قدر ہے، کہ قلب کی اس کیفیت کا اظہار انہی کے ذریعہ ہوتا ہے، اقلب میں خشوع و خضوع

خوف ورجاء، ہدیت و جلال کی جو کیفیت پیدا ہوگی، اعضا سے اسی کا اظہار ہوگا، ایک شخص نماز کے اندر اپنی دائرہ ہی سے کھیل رہا تھا رسول اللہ ﷺ نے دیکھا تو فرمایا کہ

لو خشع قلبہ خشعت جوارحہ یعنی اگر اس کے دل میں خوف ہوتا، تو اس

کے اعضا سے بھی خفیت ظاہر ہوتی،

بعض علماء نے خشوع کی تعریف یں لکھا ہے،

(الخشوع) هو معنی یقوہ بالنفس خشوع ایک ایسی کیفیت ہے کہ جو دل میں

یتطہر عنہ سکون فی الاطراف قائم ہو جاتی ہے اور اس کے ذریعہ اعضا

سے سکون و طمانیت ظاہر ہوتی ہے،

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

الخشوع قیاد القلب بین ید ید الخشوع یہ ہے کہ بارگاہِ قدوسی میں دل

الرب بالخضوع والذل والجمیعة کو عاجز و نیاز و وجہیت و سکون سے حاضر

رکھا جائے، علیہ،

خشوع کا پورا مفہوم کسی ایک لفظ سے ادانہیں کیا جاسکتا، اس کو اس طرح سمجھئے کہ اگر آپ کسی بہت

جلال شخص کے سامنے کھڑے ہو جائیں تو اس وقت آپ کے ذہن و جسم پر جو اثر مرتب ہوگا، یا جو کیفیت طاری ہوگی اسی کو عربی میں خشوع کہتے ہیں، نماز میں بندہ اپنے سب سے بڑے مالک، الملک کے سامنے کھڑا ہوتا ہے،

اس سے زیادہ پرہیز و پر جلال ذات کو نہی ہو سکتی ہے، اس لئے اس کے ذہن و جسم قلب و دماغ پر اس

وقت اس کیفیت کا طاری ہونا یا طاری کرنا ضروری ہے، عبادت کا سب سے بڑا مقصد بھی یہی ہے کہ

جب عبد اپنے جہود کے سامنے کھڑا ہو تو اس کی ہر ادا سے عبادت کا اظہار ہو، جس کا تقاضا عاجز و نیاز تو وضع

وفا کسادی ہے،

نمازین جن لوگوں پر یہ کیفیت طاری ہوتی ہے، اور جو اس صفت سے متصف ہوتے ہیں، خدا تعالیٰ نے انہیں کیلئے دُنیا کی فلاح اور جنت الفردوس کا وعدہ کیا ہے،

قَدْ اَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي
يَقِيْنًا اَنْ مَسْلٰوْنَ لَمْ يَفْلَحْ بِاٰلِيْهِمْ
صَلٰتُهُمْ خَاشِعُونَ
اَوْ ذٰلِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ الَّذِيْنَ
يَرِثُوْنَ الْفَرٰدِسَ هُمْ فِيْهَا
خَالِدُونَ (مؤمنون - ۱)

اس آیت کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں،
خاشعون، خائفون، ساکنون
یعنی خاشعین فی الصلوٰۃ وہ لوگ ہیں جن کا
دل خشیتِ الہی سے بہرہ ور اور جسم پر سکون و
طمأنینہ کی کیفیت طاری ہو،

حضرت ابوہریرہؓ اس کی تفسیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

اعظام المقام و اخلاص المقال
جب اس کے سامنے کھڑے ہو جائے تو
والیقین التام و جمع الالہامہ
اس کی عظمت سے دل مملو ہو، جو اس سے
یتبع ذلک تواتر الاتفات
کما جارہا ہو، اس میں اخلاص ہو، دل
یقین کی دولت سے مالا مال ہو، جمعیت خاطر
اور اہتمام ہو، پھر اسی کے ضمن میں ترکیبِ انشا

ایک دوسری جگہ قرآن نے جہاں مومنین کو بہت سو صفات بیان کیں ہیں، اور ان صفات سے

متصف ہونے والوں کے لئے جنت کا وعدہ کیا ہے، ایک صفت خشوع بھی ہے،

وَالصَّابِرِينَ وَالصَّالِحِينَ وَ
 الْحَاشِينَ وَالْمُتَشَعِّعِينَ.....
 اَعِدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَاجْزَاءً
 عَظِيمًا (احزاب - ۶)

صبر کرنے والے مہربان اور صبر کرنے والی
 عورتیں اور خشوع رکھنے والے مرد اور
 خشوع رکھنے والی عورتیں... ان کے کو اللہ
 تعالیٰ نے مغفرت اور اجر عظیم تیار کر رکھا ہے

بعض لوگوں پر یہ کیفیت صرت نماز میں نہیں ظاہر ہوتی، بلکہ ہر وقت ظاہر رہتی ہے، جان
 محبوب حقیقی کا ذکر چھڑا، اُن کے دل میں خشیت ظاہر ہو جاتی، جان ان کا کلام پڑھا گیا، وہ سن کر
 لرزہ بر اندام ہو گئے،

اللہ تعالیٰ انہی کے بارے میں فرماتا ہے،

اِذَا بَلَغَ اَبْنٰی عَلَیْہِم مَّغْزٰوٰتٌ لِّاَلٰذِقَانٍ
 وَیَسْکُوۡتُ وِیَزِیۡدُہُمۡ خُشُوۡعًا (نہی کرنا) اور یہ قرآن ان کا خشوع اور بڑھا دیتا ہے
 سورہ انبیاء میں انبیاء کے ذکر کے بعد ان کے متعلق بھی یہی ارشاد ہے کہ

وِیۡدُہُمۡ عَوۡنًا رَّخِیًۡا وَرَہۡبًا وَكَآفًا
 لِّاٰنَا خَاشِعِیۡنَ،

اور وہ لوگ (انبیاء) امید و بیم کے ساتھ
 ہماری عبادت کرتے ہیں، اور ہمارے سامنے

(انبیاء ۵) دب کر رہتے ہیں،

مفت خشوع کے پیدا کرنے کے لئے مسلسل کوشش اور مجاہدہ کی ضرورت ہوا
 کہ لئے کوشش و مجاہدہ

جب ذہن و جسم قلب و دماغ پر پورے طور سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور
 اس کی ہیبت و جلال کا تصور چھا جائے، اس وقت یہ مقام حاصل ہوتا ہے چنانچہ صحابہ کرام کو
 بھی اس وقت تک اس کا مکلف نہیں بنایا گیا، جب تک ان میں اس کی پوری صلاحیت
 پیدا نہیں ہو گئی۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اس آیت

الْمَدْيَانِ لِلَّذِينَ آمَنُوا ان تَخْشَعَ

قُلُوبُهُمْ لِرَبِّهِمْ كَمَا نَزَلَ

مَنْ الْحَقِّ، نصیحت اور جو دین حق نازل ہوا ہے اس

(حدید ۲) کے سامنے جھک جائیں

کی تفسیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں،

ماکان بین اسلامنا وبين عتابنا

اللہ تعالیٰ بھڑک اُٹھنے والا

اربع سنین کے بارے میں عتاب کے درمیان چار

سال کا فصل ہوا،

حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں :-

ان الله استبطاء قلوب المؤمنين

فعا تبهم على راس ثلاث عشرة

سنين من نزول القرآن،

قرآن کے تیرہ برس بعد وعید فرمائی،

برائیوں کے زہرے بچنے کے لئے نماز سب سے بڑا طریق ہے، انسان دنیا کے کاروبار میں

لگا ہوتا ہے، اس کے خیالات پراگندہ ہوتے ہیں، عین اسی حالت میں جب وہ نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہے،

۱۔ پہلی روایت میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اپنے اسلام اور نزول آیت کے درمیان کا فصل بتایا اور حضرت

عبداللہ بن عباسؓ نے نزول قرآن اور اس آیت کے نزول کے درمیان کا فصل بتایا ہے، اس لئے دونوں

میں کوئی تضاد نہیں ہے،

تو اس کے دل و دماغ اور جسم و اعضا پر ہر قسم کی پابندی عائد ہو جاتی ہے، اس لئے اس پر نماز کی ادائیگی بڑی ہی شاق ہوتی ہے، لیکن جو لوگ کہ اس کیفیت خشوع سے سرشار ہوتے ہیں، ان کے لئے یہ تمام دشواریاں آسان ہو جاتی ہیں،

وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالْعِلْمِ
وَأَنَّهُ الْكَبِيرُ عَلَى الْخَاشِعِينَ
الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مَالُوا
رَبَّهُمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

اور مدد و صبر اور علم سے اور بیشک وہ
نماز دشوار ضرور ہے، مگر جن کے قلوب
میں خشوع (کی دولت) ہو ان پر کچھ بھی
دشوار نہیں، وہ خاشعین وہ لوگ ہیں،
جو خیال رکھتے ہیں اس کا کہ وہ بیشک
اپنے رب سے ملنے والے اپنے رب سے اور اسی کی طرف واپس

اس آیت میں یہ بات قابلِ غور ہے کہ خاشعین کی صفت الذین یظنون انہم ملقوا ربہم لائی گئی ہے، جس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نماز میں خشوع پیدا کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ بندہ کے ذہن پر خالص اعمال اور قیامت کی ہولناکیوں کا تصور پورے طور پر چھایا ہوا ہو، اور اسے اس بات کا پورا یقین ہو کہ ایک دن اسے مالکِ یوم الدین کے سامنے حاضر ہونا ہو جس تک یہ تصور اس کے ذہن پر چھایا ہوا نہ ہوگا، اس پر خشوع کی پوری کیفیت کا پیدا ہونا مشکل ہے، اس لئے کہ جب اس کا پورا اذعان ہو کہ ہم سے جو اعمال صادر ہوتے ہیں، ایک دن ان کا محاسبہ ہوگا، اور ہمیں اس کی جزا یا سزا ملے گی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمارے ذہن پر غرور و نیا زخوف و خشیت کی کیفیت طاری، اور ہماری ساری ذہنی و جسمانی توجہ اسی عمل کی طرف مبذول ہو جائے گی، اور ہم کو محسوس ہوگا، کہ ہم اپنے مالکِ الملک کے سامنے کھڑے ہیں، خشوع کا یہی مقصد اور اس کی یہی روح ہے، کہ بندہ ماسوا سے بالکل کٹ کر پوری عبادت کے ساتھ خدا سے وعدہ لا یشربیک کے سامنے سجدہ ریز ہو جائے،

خسرو کے بارے میں ایک نکتہ حضرت شیخ فی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں کہ خسرو کا مطالبہ تو انسان

کے ہر فرد سے ہے، مومن دنیا میں اپنے مجرورانگہ ساز ذلت و مسکنت اور نیاز مندی سے (خسرو کے)

اسی مطالبہ کو پورا کرتا ہے، اس لئے قیامت میں وہ اس کی جزا میں عزت و تقار اور انجامِ اعلیٰ سے سرفراز

ہوگا، لیکن کافر و ناپسند اس مطالبہ کو پورا نہیں کرتا، اس لئے مومن کی یہ اختیاری ذلت و مسکنت اس

کی دکا فراموشی نقل کر دی جائے گی، اور اس سے یہ مطالبہ قہر و غضب کے ساتھ پورا کر لیا جائے گا، مومن

دنیا میں اس اختیاری ذلت کا مطالبہ عقیقی کی عزت کے لئے کیا گیا تھا، کافر نے چونکہ اس کو پورا نہیں

کیا، اس لئے اس سے قیامت میں یہ مطالبہ اس کی دوسرا ہی در سوائی کی صورت میں پورا کر لیا جائے گا،

چنانکہ قرآن نے اسے بار بار بیان کیا ہے۔

(قیامت کے روز) ان کی دکھار، انہیں بھی ہوگی

خسفاً ابصارہم،

مارے ذلت کے بھگے ہون گے ہست و

خاشعین من الذل ينظرون من

سے بچنے ہون گے،

طوف خفي،

نہ فوجی

بہت سے چہرے اس روز ذلیل ہون گے

وجوه يومئذٍ حاشعة

(باقی)

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز ارد گرد بعد کے اردو شعراء کے صحیح حالات

اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں آبِ حیات کی غلیظوں

کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لے کر حالی و اکبر تک کے حالات،

نعت :- یہ ضخامت :- ۵۴۶ صفحے

تینہ

استفسار و جواب

راے پنڈت چند بھان برہمن

اور

ان کی تصنیفات

جناب پراسرار و تس صاحب { ”پنڈت چند بھان برہمن جو حضرت شاہجہان صاحب فرما
مونا، ضلع فیروز پور، اور ان کے ولی عہد و ارشد لشکوہ کے میرنشی تھے، میرے
ابو امین سے تھے، ان کی تصانیف نشأت برہمن، چارہن، نگارنامہ، محمد ستہ، تحفۃ الغصا،
مجموعۃ الفقراء، تذکرہ فارسی شعراء وغیرہ نہیں ملتیں، آپ کی دستِ مطالعہ درمعلومات کا ذکر
میرے مسلمان دوست اکثر اسسٹنٹ صاحب نے کیا، تو میں نے آپ کو تکلیف دی، تحریر
فرادین کہ میں کہاں کہاں سے ان کتابوں کو اور ان کی کسی سہا بخمری یا تذکرہ کو دیکھ پا سکتا ہوں
وہ ہدایہ تحریر فرادین تاکہ میں ان کی زیارت کر سکوں، احسانِ نودت اور مرہانی سے میری
دعائیں حاصل کیجئے۔“

معارف :- گرامی نامہ ملا، خوشی ہوئی کہ راے پنڈت چند بھان برہمن کی یاد کو تازہ کرنے کے لئے
ان کے اخلاف موجود ہیں، ان شخصیتوں کے نام امدان کے گارنامے ہندوستان کے اس درختانِ عہد
کو یاد دلاتے ہیں، جب یہاں ہندو مسلمان بیٹھ کر مسکرتھے، اور اپنے اپنے مذہب پر قائم رہ کر ایک
دوسرے سے بھائی رکھتے تھے، لطف و محبت سے پیش آتے، اور والدہ ہی کے ساتھ ایک دوسرے کے بڑے

وہ ذاتی جذبات و احساسات کا پاس و احرام رکھتے تھے،

اسے ہند بھان تکلف برہمن، شاہجانی دور کے مشہور بابِ قلم میں سے تھے، ان کی جن کتابوں کے نام آپ نے لکھے ہیں، ان میں سے بعض مشہور کتب خانوں میں موجود ہیں اور اتفاق سے مصنف نے اپنی بعض کتابوں میں اپنی خود نوشت سوانح عمری بھی قلمبند کر دی ہے، اور اس کا نسخہ محفوظ رکھا گیا ہے، پھر ان کے شعروادب کا ذوق رکھنے کی مناسبت سے تذکرہ کی کتابوں میں ان کے مختصر حالات ملتے ہیں، اور درباری تعلق سے ان کا ذکر بعض سیاسی تاریخوں میں بھی آیا ہے، چنانچہ عملِ صراح محمد صالح کنبوہ المتوفی ۱۱۵۵ھ، مراد جان ناشیخ محمد بقا المتوفی ۱۱۵۲ھ، تذکرہ مراد انجالی شیرخان لودی (تصنیف ۱۱۵۲ھ) تذکرہ حسینی حیرن دوست (تصنیف ۱۱۶۲ھ) مخزن الغرائب جلدی سندیلوی (تصنیف ۱۲۱۱ھ) تذکرہ خوش نویسان غلام محمد ہفت قلمی المتوفی ۱۲۳۵ھ، اور شہر عشق حسین خان عشق میں ذکر آیا ہے،

موجودہ زمانہ کی تصنیفات میں سے امراے ہند محمد سعید احمد مارہروی طبع ۱۹۱۰ء، ایجوکیشن ان مسلم انڈیا سید محمد جعفر طبع ۱۹۳۶ء دی ٹیلیجین پالیسی آف دی نعل امپیرل، سری رام شرما طبع ۱۹۴۰ء، ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ ڈاکٹر سید عبداللہ طبع ۱۹۴۲ء میں بھی تذکرہ آیا ہے، ان میں سے اول و آخر الذکر کتابوں میں کسی قدر تفصیل سے ہے،

ان آخذ خصوصاً ان کی تصنیف چارچن (موجودہ برٹش میوزیم) سے ان کے مختصر سوانح اور مخطوطات کی فہرستوں سے ان کی کتاب کا حال ذیل میں پیش ہے،

وہ پنجاب کے ایک برہمن خاندان کے چشمِ چراغ تھے، ان کے والد کا نام پنڈت دھرم داس تھا، ان کی ولادت لاہور میں ہوئی، اجداد میں نشوونما پائی، شیرخان لودی نے مراد انجالی میں، اور اس کے

حوالہ سے بعض تذکرہ نگاروں نے ان کا وطن اکبر آباد لکھا ہے، مگر یہ خود ان کی تصریح کے خلاف ہے۔ اکبر آباد سے ان کے گھر سے رواد بطاقم ہو گئے تھے، لیکن جیسا کہ انھوں نے خود لکھا ہے، ان کا مولد و منشا لاہور ہی تھا۔ ابتدائی تعلیم و تربیت لاہور ہی میں حاصل کی، اور اس دور کے مشہور باکمال ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے سامنے زمانے میں لکھا، فن خطاطی میں بھی کمال حاصل کیا، خط نستعلیق کی تحصیل آقا عبد الرشید سے کی تھی، اور خط شکستہ کفایت خان سے حاصل کیا تھا، تذکرہ خوشنویساں میں خوش نویس کی حیثیت بھی ان کا ذکر آیا ہے۔

تعلیم سے فراغت کے بعد امیر عبد الحکیم میر عمارات لاہور و اکبر آباد کی ملازمت سے وابستہ ہوئے، ان کے بھائی ادو سے بھان عاقل خان کے دفتر سے تعلق رکھتے تھے، اس تعلق سے ان کو بھی شاہی ملازمت سے وابستگی ہوئی، اور اس زمانہ کے مشہور امیر ملا عبد الشکور شیرازی معروف بہ خطاب افضل خان کے دربار دولت سے وابستہ ہو گئے، افضل خان ترقی کر کے شاہجہان کے پہلے سال جلوس میں وزیر اعلیٰ کے عہدہ پر مرفوز ہوا تھا، اور پنڈت چند بھان افضل خان کے کاتب (سکرٹری) کی حیثیت سے خدمت انجام دیتے رہے، اور قیام لاہور ہی میں رہا،

افضل خان نے ۱۶۴۸ء میں وفات پائی، اس کے بعد ہی جب شاہجہان ۱۶۵۰ء جلوس شاہجہانی میں لاہور آیا، تو افضل خان کے تخلص اور وابستگان کو اپنے حضور میں طلب کیا، اس تعلق سے پنڈت چند بھان کو بھی شاہجہان کی خدمت میں شرفیابی کا موقع ملا، اس نے خط نستعلیق میں اپنی ذیل کی

۱۶۵۰ء کو مراد انجیل ص ۲۱۳ سے برٹش میوزیم کی فرسٹ بین ملا عبد الحکیم چھاپا ہے، مگر یہ نسخہ کی غلطی معلوم ہوتی ہے، ان کے استاد کو حیثیت سے دوسرے آخذ مخزن الغرائب وغیرہ میں ملا عبد الحکیم کا نام مذکور ہے ۱۶۵۰ء تذکرہ خوشنویساں ص ۵۵ سے علی صانع (قلمی) ذوق ۱۳، ۱۶۵۰ء نشر عشق قلمی جلد اول ذوق ۹ درمیاں فارسی ص ۱۷۱، ۱۶۵۰ء ہندوستان ۱۶۵۰ء افضل خان کے سوانح کے لئے لکھے، مآثر الامراء جلد ۱ ص ۱۷۱،

رباعی لکھ کر شاہجہان کی خدمت میں پیش کی :-

شاہ ہے کہ مطیع اودو عالم گردد
بر جا کہ سرسپت پیش اودغم گردد
از بسکہ بدورش آدمی یافت شتر
خواہ کہ شرف نیست آدوم گردد

مگر یہ کوا خیال ہے کہ برہن پہلی مرتبہ ۱۵۵۵ء میں سرہند میں جشن نوروز کے موقع چرب

شاہجہان بدخشان کی ہم کی تیاری میں مصروف تھا، دربار شاہجہانی میں حاضر ہوا، اور اس کا پہلی مرتبہ تعارف کیا گیا، لیکن دونوں روایتوں میں کوئی ایسا تضاد نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ افضل خان کی وفات کے بعد اس کے عملہ کے ساتھ شاہجہان کے حکم سے دارالسلطنت کے عملہ میں شامل کر لیا گیا ہو اور مقرب درباری کی حیثیت سے پہلی مرتبہ سرہند میں جشن نوروز کے موقع پر اپنی نظم سنائی ہو، اور اگلے شاہانہ سو فرما کر لیا گیا ہو،

بہر حال شاہجہان نے اس کو اپنی خدمت کے لئے منتخب کیا، اور اس کے خدمات مرکزی حکومت

کے صدر دفتر میں منتقل ہو گئے، وہ رفتہ رفتہ ترقی کر کے "دفاع نویس حضور" کے منصب پر مامور کیا

گیا، اب وہ شاہجہان کے دربار میں حاضر رہتا، اور روزانہ کے وظائف قلمبند کیا کرتا، ضرورت کے وقت

کبھی وہ باہر بھی بھیجا جاتا تھا چنانچہ وہ ایک موقع پر شاہجہان کی طرف سے بیجا پور کے دربار میں بھیجا گیا،

داراشکوہ کو اس سے غیر معمولی انس پیدا ہو گیا تھا، چنانچہ اس نے شاہجہان سے کہہ کر اس

کے خدمات مستعار حاصل کر لئے، اور وہ داراشکوہ کا میرنشی مقرر ہو گیا، مگر علامہ سعد اللہ کی

کی وفات کے بعد شاہجہان کو اس کی دوبارہ ضرورت ہوئی تو پھر اس کی خدمات مرکزی حکومت سے

۱۵۰۰ء امراتہ ۱۵۰۰ء فرست مخطوطات برٹش میوزیم جلد ۲ ص ۸۳۸ ۱۵۰۰ء چارمچن، در فرست

مخطوطات برٹش میوزیم ج ۱ ص ۳۹،

۱۵۰۰ء مرآۃ جہان خاص، ۳۱۰ (قلمی)، در برٹش میوزیم جلد ۲ ص ۱۰۸،

دابت ہو گئے، اب شاہجہان نے اس کو راس کے خطاب سے بھی متاثر کیا، وہ حاضر کی اصطلاح میں اس کے
عمدہ کو آفیسر انچارج آف وی دار الانشار وی سکریٹریٹ سے موسوم کیا گیا ہے۔

وہ شاہجہان کے آخر دور یعنی داراشکوہ کے ساتھ قتل سے پہلے تک اپنے عہدہ میں نشی بہ ماوردیہ،
اور اپنے قدردان داراشکوہ کی زندگی کے خاتمہ کے ساتھ ہی وہ بھی شاہی خدمت سے سبکدوش ہو گیا،
اور بنارس میں جا کر عزت گزینی کی زندگی اختیار کر لی۔

وفات | بنارس ہی میں اپنی زندگی کے اخیر دن پورے کئے، اور دہین وفات پائی، سال وفات میں
اختلاف ہے، مرآۃ جہان نامین ۱۰۶۶ھ مکتوب ہے، مرآۃ انخیال میں ۱۰۶۷ھ ہے، اور تذکرہ شمع جہان
میں ۱۰۶۸ھ لکھا گیا ہے، اول الذکر روایت کو یونے ترجیح دیا ہے، لیکن یہ توین قیاس معلوم نہیں ہوتا،
۱۰۶۷ھ میں اندرنگویب اور داراشکوہ کی لڑائی ہوئی، اور داراشکوہ کا آفتاب اقبال غروب ہوا ہے
چند بھان نے داراشکوہ کے قتل ہونے یا یون کئے کہ عالمگیر کے تسلط حاصل کرنے کے بعد مرکزی حکومت
سے اپنا رشتہ منقطع کیا ہے، اس لئے وہ گویا ۱۰۶۷ھ کے آخر میں بنارس آیا، چند سال پہلے عزت گزینی
کی زندگی گزارنے کا ذکر آتا ہے، اس لئے عجیب نہیں کہ تذکرہ مرآۃ انخیال کی روایت صحیح ہو کہ اس نے
۱۰۶۷ھ میں بنارس میں وفات پائی، اور دہین آخری مراسم ادا ہوئے،

یادگارین | اولاد میں اپنے ایک لڑکے شیخ بھان کا ذکر انشاء برہن میں کیا ہے، (دورق ۵۶) اگرہ
میں اس کی چند یادگار عمارتیں بھی تھیں، ایک خوشناباغ تعمیر کرایا تھا، جو باغ چند بھان کے نام
سے موسوم ہوا، ایک بڑا تالاب کھودوایا تھا، ۱۰۶۷ھ کے حکامہ میں وہ باغ کسی انگریز کے قبضہ میں

۱۔ مرآۃ ہندو ۱۸۳ء وی بی بیس پالیسی آف وی منل ایمریز ص ۱۱۱ ۱۰۶۷ھ مرآۃ انخیال ص ۲۱۵،
۲۔ فرسٹ مخطوطات برٹش میوزیم ص ۳۳ ۱۰۸۴ھ مرآۃ انخیال ص ۲۱۵، تذکرہ خوشنویسان
پر حاشیہ ص ۱۵۵

چلا گیا تھا یہ سکندر کی شترک پر اگر وہ سکندر کے درمیان واقع ہے اس کا دروازہ سنگِ سرخ کا تھا، یہ بانج پھر لالہ سورج بھان کی اولاد کے قبضہ میں چلا گیا تھا،

اگرہ میں ہندت چنڈ بھان کی بعض دوسری عمارتوں کے موجود ہونے کا ذکر منشی سیل چند کی تفریح العمارات میں آیا ہے، مگر اب وہ سب ناپید ہو چکی ہیں،

سیرت ذکر دار | چنڈ بھان طبقہ مذہبی آدمی تھا، مذہبی مسائل سے دلچسپی رکھتا تھا، مذہبی عقائد پر اس نے بابائے نعل واس اور داراشکوہ کے ایک مکالمہ کا ترجمہ فارسی میں کیا تھا، اور جیسا کہ گذرا، آخر زندگی بیکار و بنارس میں گزار دی، اس کو اپنے ہندو ہونے پر فخر تھا، زنا دار کے لقب کو اپنے لئے پسند کرتا تھا اپنی زنا داری سے اپنا لگاؤ دیون ظاہر کیا ہے،

مراہنستہ زنا دار لفظ خاص است بیادگار میں انہرہن ہمیں دارم
طبیعت میں سوز و گداز تھا، حاجت مندوں سے ہمدردی کرتا، اور ان کی ضرورتیں پوری کرنے کے لئے سفارشیں کرتا تھا، اس کے مکتب میں اس کی شاہد تین جا بجا موجود ہیں، طبیعت میں مذہبی رواداری بھی تھی، یہاں تک کہ محمد صالح کنبوہ صاحبِ عمل صالح لکھتا ہے :-

”ہر چند بصورت ہندو است لیکن دم در اسلام می زند“

اس کے ساتھ اپنے مذہبی عقائد ہندو و انہرہم در وایات کی دل سے قدر کرتا تھا، اس کی کھجک اس کے مکتب میں جا بجا موجود ہے، مثلاً اس کا ایک طریقہ ادا ہے :-
”ہر جن عقیدت کیش کر صندل اخلاص بر جہیں وزنا ر عقیدت در گلو دارو“

اس طرح وہ ایک خوش خصال نیک دل، روادار اور اپنے عقیدے کا ایک فاضل برہمن تھا

۱۵۰ امرائے ہندو ۱۸۲۷ء، ادبیات فارسی ص ۴۴، ۱۵۱ ادبیات فارسی ص ۴۴، بحوالہ علی صاحب، نشتر عشق،
تفریح العمارات منشآت برہمن،

ابو انشا اور شاعری | محمد صالح کہنو داغ اس کو شا بھانی عمد کے متاثر شعرا ماہ نثر نگاروں میں شمار کیا ہے۔ وہ اپنی نظم و نثر میں سادہ نگاری کو پسند کرتا تھا، صاحبِ دیبچہ تھا، تذکرہ حسینی میں ہے:

”دیوانے و انشائے بسیار سادہ یادگار گذاشته“

کلمات اشعار کے معنی کا بیان ہے :-

”بطرز قدیم شستہ و صاف در ہندوان غنیمت بود“

محمد صالح اور بعض دوسرے مصنفین نے لکھا ہے کہ اس نے انشائیں ابو الفضل کا تتبع کیا ہے، مگر پورے طور پر صحیح نہیں ہے، ابو الفضل کے طرز انشاء کی کچھ نہ کچھ جھلک اس کی تحریر میں ضرور پائی جاتی ہے مگر اس میں ابو الفضل کی وقت پسندی نہ تھی، اس کا طرز انشاء قدیم اسلوب میں صاف و شستہ تھا بلکہ عمومی حیثیت سے اس کی سادہ نگاری کا ایسا شہرہ تھا، کہ شیرخان لودھی نے داراشکوہ کے اس سے دلچسپی رکھنے پر اس نے بھی تعجب کیا ہے کہ داراشکوہ اور برہمن کے طرز انشاء میں زمین و آسمان کا فرق ہے، وہ لکھتا ہے :-

”نقد چارچن بر مطلب نویسی و سادگی عبادات دے گو، ہی دی وہ، و تماش نقش نیز پوشیدہ است“

عجب کہ شاہزادہ بآن بہ مستعدان کہ در عرصہ روزگار بزرگ آمیزی الفاظ ابدار صفو خاطر

ابابہ دانش جو فی شفق اسے موسم بہار ہزار رنگ متلون می ساختند خاطر مبارک

سبھی سادہ اش فرود اورہ بود“

انسوس ہو کہ شیرخان لودھی نے اپنے تذکرہ مرآۃ النیال میں چند بھان کا تذکرہ خوشگوار لب و لہجہ میں نہیں کیا ہے اس نے ایک واقعہ بھی نقل کیا ہے، اور اس کے حوالہ سے دوسرے تذکرہ نگاروں

۱۔ فرست مخطوطات برٹش میوزیم ج ۱ ص ۳۹، بحوالہ علی صاحب (قلمی) مرق، ۱۰، ۱۱، ۱۲، تذکرہ حسینی صفحہ ۱۵۲

۲۔ تذکرہ مرآۃ النیال ص ۲۱۳، ۲۱۴

نے ہی اس کا کیا ہے، کہ ایک مرتبہ دہلیا فخر نے شاہجہان کے سامنے اس کے فوق شری کی تعریف کی، شاہجہان کی فرمائش پر اس نے اپنا ایک شعر پڑھا۔

مراد لیت بکفر آشنا کہ چندین بار
کچھ پروم دہانہ نش برہن آور دم

شاہجہان یہ شعر سن کر بہن بچہن ہوا، اہل دربار سے مخاطب ہوا کہ کوئی اس کو بوجہ جواب، افضل خان نے بڑھ کر کہا کہ اگر حکم ہو تو استاد کے ایک شعر سے اس کا جواب دون بادشاہ نے اشارہ کیا، تو افضل خان نے شیخ سعدی کا مشہور شعر پڑھا،

خبر عیسیٰ گرشس بکہ برند چون بیاید ہنوز خبر باشد

بادشاہ یہ سن کر سگفتہ ہو گیا، اور چند بھان غسل خانہ کے دھانڈے سے نکل کر چلا گیا، شاہجہان نے دارا شکوہ کو فرمائش کی کہ آئندہ ایسے اشعار اس مجلس میں نہ پیش کئے جائیں۔

یہ ایک دہانہ لطفہ ہو سکتا ہے، لیکن شیرخان نے اس واقعہ کو جس انداز میں قلمبند کیا ہے اور اس پر جو حاشیہ آرائی کی ہے اس کو موزون نہیں کہا جاسکتا،

۱۵ مراد انجیل میں اس کی قرات ہوں ہی ہے، مخزن الغرائب میں ان لفظوں میں ہے، جیسے یہ مشہور ہے،

خبر عیسیٰ اگر بکہ رود چون بیاید ہنوز خبر باشد

۱۶ بعض اہل قلم نے اس واقعہ میں افضل خان کے شریک ہونے سے اس پر شبہ نہا کر کیا ہے، لیکن افضل خان سے مراد وزیر اعلیٰ ملا عبدالشکوہ نہیں ہو سکتے کہ ان کا انتقال سنہ ۱۰۱۵ھ میں ہو چکا تھا، (آثار الامراء بعد ام ۱۰۱۵) اور جیسا کہ اوپر لکھا چند بھان کا تعلق نواب شاہجہانی سے افضل خان کی وفات کے بعد ہوا تھا، اس نے یہاں افضل خان سے مراد دہشاہجہانی امیر ہے، جو شاہجہان کا مقہر خاص تھا اور نگہبند اور شاہجہان کے آخری اخلافت کے موقع پر نامہ و پیام میں غیل اللہ خان کے ساتھ شاہجہان کی طرف سے اہم تحویپ کے پاس گیا تھا، اور آخر وقت تک شاہجہان کا مقہر ہوا تھا، (محل ملو دیو)

شیرخان دودی کا باب شاہزادہ شجاع کے حباب سے حمایت تھا، شجاع دودا شکوہ کا اختلاف حکم
 شاید شیرخان کی اس غیر آزادی کا سبب کوئی ایسی سیاسی منافرت ہو جو مصنف کو مدتی میں ملی ہو، بہر حال
 شیرخان نے یہ خاص طور پر تصریح کی ہے کہ داراشکوہ چند بھان سے غیر معمولی اتفاقات رکھتا تھا، اور
 اس کی نظم و نثر کا قدر دان تھا، اوس نے اس کے دیوان سے ایک غزل اپنے تذکرہ میں نقل کی ہے اور
 لکھا ہو کہ راقم بحروف این غزل را در تمام دیوانش انتخاب زدہ:

کم ز سادہ دلی بند دیدہ مرقان را بہشت حسن توان بست راہ طوفان را
 جگر نشان شدہ ام باز جائے آن دارد کہ لالہ زار کم دامن و گریبان را
 ہمیشہ زلف ترا اضطراب کا راست چگونہ جمع کند خاطر پریشان را
 شبے خیال تو آمد بخواب آسودیم و گرز ہم نہ کشاید چشم گریان را

برہن از تو سخن بے دلیل می خواهم

کہ اعتبار نباشد دلیل و برہان را

احمد علی سندیلوی نے بھی اپنی محزون الغائب میں اس کا تذکرہ کسی تفصیل سے کیا ہے لیکن
 وہ کامرہ راہ انجیاں سے ماخوذ ہے، کوئی نئی بات نہیں، البتہ ایک شعر کی نسبت جو برہن کی طرف کی جاتی ہو
 اس پر شبہ نہ ہو کیا ہے، کہ

بہن کرامت تجا نہ مرا سے شیخ کہ چون خواب شود فائدہ خدا گردو

سندیلوی کا یہ شبہ لیکن ہے کہ اس عام دعایت کی وجہ سے جو جو بے سند مشہور ہو گئی ہے کہ کبھی جاری برہن
 نے مالگیر کے سامنے جب اس نے بنارس میں مندر کے ٹوٹنے کا حکم دیا تو اسی موقع پر اوس نے برجتہ مندر وں
 کر کے مالگیر کو سنایا، اور وہ شہر چھوڑا، ایہ فساد، فساد ہی فساد ہے، اگر اسی سبب سے سندیلوی نے چند بھان

اس سے اس کے شوکہ میں پہنچا، تو یہ مجھ میں حقیقت ہے کہ

مراد سب کچھ آشتا کہ چندین بار کعبہ پر دم و بندش برہن آوروں

کھنے والا ہی

یہی کرامت بہت خاتمہ مرا ہے شیخ کہ چون خواب شود خاتمہ خدا اگر دو

کہہ سکتا ہے شاعرانہ شرح چشموں سے بڑے بڑے باکال زارہ شہزاد کے دامن محفوظانین، تو اگر کفر آفتاب

رکھنے پر فخر کرنے والے سچے پیاری برہن کی زبان سے یہ شعر موزون ہوا جو تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے،

تعینات چند بھان برہن کی حسب ذیل کتابیں مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں :-

۱۔ چہار چہن، کا نسخہ برٹش میوزیم میں ہے کتاب کا نمبر ۱۶۸۶۳ ہے۔ یہ ۸۳ صفحات پر مشتمل ہے، ہر

میں ۱۰ سطروں ہیں، خط نستعلیق اور تاریخ کتابت یکم ربیع الثانی ۱۱۲۳ھ ہے۔ یہ کتاب ۳۰ صفحوں کے ایک مجموعہ

میں ہے، چہار چہن، رقعات شیخ ابوالفضل، انوار سیلی اور کوئی ایک اور مجموعہ مکاتیب پر مشتمل ہے،

چہار چہن چار بابوں میں جن کو چہن سے موسوم کیا گیا ہے تقسیم ہے چہن اول میں شاہی دوبار کے مختلف

خاندانوں کا مرتع کھینچا گیا ہے، اور ان یادگار رومنوں پر مصنف نے جو نظمیں پڑھی تھیں، ان کو درج کیا ہے،

دوسرے چہن میں جو اس نسخہ میں، دین صفحہ سے شروع ہوتا ہے، دوبار کی شان و شوکت اور شاہجہان

کے معمولات پر مبنی اس کے نئے دارالسلطنت شاہجہان آباد اور مملکت کے اہم صوبوں اور شہروں کا حال

بیان کیا گیا ہے تیسرے چہن میں جو ۵۵ دین صفحہ سے شروع ہوتا ہے، مصنف کے سوانح حیات اور

اس کے چند مکاتیب درج ہیں، اور چوتھے چہن میں جو ۱۰ دین صفحہ سے ہے، چند اخلاقی اور مذہبی تعلیمات

پیش کئے گئے ہیں، یہ آخر کا باب ۳۰ صفحہ پر ختم ہوتا ہے،

کتاب کا زمانہ تصنیف ۱۱۲۳ھ کے بعد تقریباً اسی کے لگ بھگ ہے، صفحہ ۵ پر ایک واقعہ

کا تذکرہ جو اس سبب میں پیش آیا تھا، ایک تازہ واقعہ کی حیثیت سے کیا گیا ہے،

اس نسخہ کا آغاز تین اہل مشن برسرِ رُبی و خدادیٰ ہمیشہ ہمارے فقر سے جوتا ہے جس سے معلوم ہوتا
کہ اس میں اس کتاب کے مقدمہ کے ابتدائی فقرہ موجود نہیں ہیں، برٹش میوزیم میں اس کا دوسرا نسخہ
بھی ہے۔ اس کا نمبر ۸۹۲ آیتہ ۱۷۱ اور اق پر پتھل ہے، ہر صفحہ میں ۳۴ سطریں ہیں، یہ نسخہ دسمبر ۱۸۵۶ء لا کھا گیا تھا
مقب فرست نے اس کو شاہجہانی عہد کی تاریخ کے ذخیرہ میں درج کیا ہے، اس میں چُن اول ورق ۳۵،
دوم ۷۳، سوم ۹۰ اور چارم ۱۰۹ سے شروع ہوتا ہے، اس نسخہ کی ابتداء میں ۱۳۸۸ اور اق کا ایک مقدمہ
بھی ہے۔ یہ مقدمہ ذیل کے فقرے سے شروع ہوتا ہے۔

”الحمد لله..... اگر چه در عہد سعادت آئین و زمان مینت قرن اخیر“

مصنف نے ایک مکتوب کے ذریعہ اس تصنیف کو بادشاہ کی خدمت میں اس کے نام سے مغلون
 کر کے پیش کیا تھا، یہ مکتوب اس کی دوسری تصنیف انشا سے برہن میں جن کا ذکر آگے آتا ہے، موجود
 اور چارچن کے اس نسخہ میں پہلے نسخہ کے برخلاف سزاہ کے طور پر نقل کر لیا گیا ہے، اس کا اندازہ اس کے
 ابتدائی فقرے سے ہوتا ہے لیکن تعجب جو کہ برٹش میوزیم کے فرسٹ کلاس ریو کو اس کا اندازہ نہ ہو سکا
 اور اس نے لکھا،

”اس کا ورق ۱۳۲۲ ایک جہا گانہ دستی تحریرِ نفیس ہے جس میں اسی تصنیف کی ایک دوسری

تمیذ ہے جو مرزا محمد الدین دہلوی کے نسخہ سے اس میں نقل کی گئی ہے، اس تمیذ کی ابتدا، اس فقرہ سے ہوتی ہے "

”چون اداے شکر نعمت^{۱۵} حضرت محمدیت^{۱۶} الخ“

مصنف کی دوسری تصنیف انشاء برہنہ میں جس میں اس کے مکاتیب جمع کئے گئے ہیں، برہنہ کا پہلا مکتوب یہی ہے اور اسی فقرے شروع ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے معنوں

۱۵ فرست خطوط برٹش میوزیم ص ۳۵ ۱۹۳۵ انشاء برہنہ میں نعمت کے پچاس نغمے آئے ہیں،

کرتے کے لئے جو مکتوب شاہجہان کو لکھا تھا، اس کی افشاں نے برہمن میں داخل کیا تھا کسی صاحبِ ذوق نے اس مکتوب کو اس تصنیف چارچن کا سرنامہ بنا دیا، اور اس نسخہ سے چارچن کے اس نسخہ میں نقل کیا گیا ہے۔

بہر حال چارچن کا زیادہ مکمل نسخہ جس میں سرنامہ اور مقدمہ دونوں موجود ہیں، برٹش میوزیم کا۔ یہی دوسرا نسخہ ہے۔

تو کتبِ امراء ہنود نے چند بھان برہمن کی تحریر کے نمونہ کے طور پر چند صفحے نقل کئے ہیں، عجباً سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ چارچن ہی کے اقتباسات ہیں، ان میں جا بجا برہمن کی غزل، رباعی اور بعض قطعات بھی ہیں جن کو اس نے شاہجہان کی خدمت میں وقتاً فوقتاً پیش کیا تھا، ایک غزل کا مطلع ہے،

رویت بنا خباب و دہ آب و تاب را اے از قصد شرف شرف آفتاب را
مقطع میں ہے :-

ان برہمن مدام دعا کن زروے صدق شاہ بلند اختر گر دون جناب را
ایک جگہ لکھتا ہے :-

وچن این برہمن عقیدت کیش کہ در منشیان این در حکام آسمان جاہ منسلک است
در روز ہائے عظیم شل نوروز جان افروزی گزرا تید در خن مباہک آیین نیز ذبائی خواندہ
بغایت خلص سرزازی یافت رباعی

در خن مباہک شہنشاہ جان شہ منشیہ آفاق خدیو گیہان
دریائے آداب گروے زمین ہر خانہ شد از لعل بد خال کا

۴۔ افشاں نے برہمن کا تذکرہ اور پرگندرا، مصنف نے شاہجہان اور دوسرے امراء کو

مختلف ضرورتوں سے مختلف موقوفوں پر خطوط لکھتے تھے، ان کو اس میں جمع کیا گیا ہے، خطوط کی ترتیب مکتوب الیر کی ذاتی وجاہت و مرتبہ کے مطابق ہے، یکے بعد دیگرے قائم کی گئی ہے، جیسا کہ اوپر لکھا، پہلا خط شاہجان کے نام سے ہے جس کے ذریعہ اُس نے اپنی تصنیف چارچمن کو اس کی خدمت میں پیش کیا ہے، اور وہ چون اور اسے شکر نہاے حضرت صمدیت سے شروع ہوتا ہے، اس کا نسخہ بھی برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، کتاب کا نمبر ۲۱۱۲ ہے، یہ مجموعہ ۱۵۰ اوراق پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں ۱۵ اسطر میں خط نستعلیق ہے، کتابت کی تاریخ ۱۱۶۶ھ ہے، اس مجموعہ کا نہ کوئی مقدمہ ہے اور نہ اس کو کسی نام موسوم کیا گیا ہے، مرتب فرست نے انشاء برہن سے موسوم کیا ہے، اس کا ایک نسخہ چناب پور میں بھی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ نے اس کو منشاءت برہن سے موسوم کیا ہے،

۲۔ سوال و جواب لعل داس و داراشکوہ کا نسخہ ہانگی پور کے کتب خانہ میں ہے، کتاب کا نمبر ۱۲۵ ہے، ہندو فقراء کے مذہبی عقائد پر بابا لعل داس اور شاہزادہ داراشکوہ میں ایک مکالمہ ہوا تھا جس کو سوال و جواب کی صورت میں قلمبند کیا گیا تھا، یہ رسالہ ہندی زبان میں تھا، چندٹ چندربھا نے اس کو فارسی زبان میں منتقل کیا ہے، اس کا آغاز اس فقرہ سے ہے،

”گوشت (؟) سرسری بابا لعل داس و شاہزادہ داراشکوہ کہ در میان ہر دو عزیزان مذکور شد“

پہلا سوال یوں شروع ہوتا ہے،

”وہ ناپندہ بیکونہ فرق تو ان کو دائم“

ہانگی پور کا نسخہ ۲۲ صفحہ ۱۲۷ جلوس محمد شاہی کا مکتوب ہے، خط خلعت ہے، نیز یہ رسالہ

۱۷۷۱ فرست مخطوطات برٹش میوزیم ج ۱ ص ۳۹، دص ۳۹۰ ۱۷۷۱ ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنی تصنیف ”ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حقہ“ (دص ۲۲) میں اس رسالہ پر کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے، تفصیلاً کے لئے اس کی حرث رجوع کریں، ۱۷۷۱ فرست مخطوطات ہانگی پور ج ۱ ص ۱۱۳۲

چونچلی لال کی ترتیب و تخصیص کے ساتھ ششماہ بین و ہلی سے چھپ کر شائع ہو چکا ہے اس کا ایک نسخہ بھی کسی نے تیار کیا تھا، جو ایک مجموعہ میں برٹش میوزیم میں موجود ہے اس کا نمبر ۱۶۹۹ ہے، اس کے سرنامہ میں ہے :-

”انخاب جواب و سوال بابا لال داس و بادشاہ زادہ حق پرودہ داراشکوہ“

اور رسالہ کا آغاز اس طرح ہے،

”اول آن کہ از درود کلہ مغفہ آدم در بہشت میرود“

اس انخاب کا ایک نسخہ کنگ کالج لائبریری میں بھی موجود ہے، پر وفسیر پانچرنے اپنی فرست بن اس کا تذکرہ کیا ہے؛

۴۔ تحفۃ الانوار کا کچھ حصہ برٹش میوزیم کے ایک مجموعہ انخابات میں پایا جاتا ہے، اس میں چند اخلاقی کمانین ہیں، کتاب ام بابون میں تقسیم ہے، لیکن تحفۃ الانوار کے مصنف کا نام مذکور نہیں، غالباً اس مجموعہ میں برہن کی کتاب کے اقتباسات لئے گئے ہیں، اس مجموعہ کا نمبر ۴۶۷ ہے، اس میں ۲۰ ورق تک تحفۃ الانوار کا حصہ ہے، یہ مجموعہ تقریباً ۱۸۵۷ء کا خط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے؛

افسوس ہے کہ پنڈت چند بھان برہن کی باقی دوسری کتابوں، نگلہ ستہ، انگار خانہ، تحفۃ الفصحا، مجموعۃ الفقراء اور دیوان برہن کے متعلق زیادہ چھان بین کرنے کا موقع نہ مل سکا، براہ کرم کسی اور موقع پر یاد دہانی فرمائیں، تو کسی فرصت کے وقت میں مزید جستجو کی جائے گی، عجیب نہیں کہ ان کی بعض اور کتابیں ہندوستان ہی کے کتب خانوں میں سے کسی جگہ مل جائیں، اور آپ اپنے مورخ اعلیٰ کی مزید ادبی خدمات کو دیکھ کر اپنی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچا سکیں،

”س“

استبکات

احوال و مقامات

از جناب انور کرمانی

جرم و قفس در ہے فاق ہے دی آخر اسرار در موزا دل تفضل خودی آخر
 سرمایہ حکیمی کا آشوبِ نطن و تخمین! تقدیر فرست ہی آشفته سری آخر
 بے ذوقِ تنہا ہے افکار کی رنگینی پُرسوز تھے دل جس سے وہ انگ بھی آخر
 اللہ سے ساتی نے خود تھام لیا بچھو یہ لغزشِ متانہ کام آہی گئی آخر
 یزنگِ تیر ہے دنیا سے محبت بھی! اک تشنہ لبی اول اک تشنہ لبی آخر
 اقوام و ملل جس سے ہوتی ہیں فلک پیا وہ در مزلعلون پر بھی فاش ہوئی آخر
 بیدار اگر دل جو شاہی ہو فقیری بھی بن جاتی ہے بال و پر بے بال و پری آخر
 اظہارِ تمنا کے انداز کوئی دیکھے! مہل کی نوا بھی ہے پھولوں کی ہنسی آخر
 ہو جائیں گے خود پیدا اندازہ ہر ایسی بتانہ آذر ہے، تہذیبِ نوی آخر

حشر جذبات

جناب شاقب کا پوری

جذباتِ حسن و عشق کا طوفان لٹو ہے بخود ہی اہلِ ہوش یہ سامان لئے ہے

وہ تاملوں آج عشق کی ناکامیوں میں
 ہر نقش جب ہے صن گشتان لئے ہوئے
 محفوظ ہو گیا ہے نظر میں جمالِ دوست
 اس سے زیادہ اور گردن کیا ٹکھا و نماز
 بربادی حیات ہی را اس آگئی مجھے
 یا خود بھی کو اب نہیں احساسِ سوزِ دل
 تیری تسلیوں سے نہ بڑھ جائے اضطراب
 کچھ تو بتا دے راز مجھے اسے ہواے شوق
 ممکن نہیں ہے دہر میں آزادی حیات
 ناقبِ مری نظریں ہے اُن کی اداسی

عرفانِ حیات

از جنابِ عرشی شاہ آبادی

دردِ بغیرِ زندگی اصل میں زندگی نہیں
 کشتہ جو آسمانِ عرصہ کا ثبات میں
 بادِ شوق ہے بہت ہو تو کوئی حریفِ شوق
 وہ ہیں اگر اسی میں خوش مددِ غم اٹھا جا
 بڑا ہی ضبطِ جوتام عشق سے لیکے حتیٰ تک
 آہ بہ لب کبھی ہو غم، وہ غم عاشقی نہیں

ہے غم بھر جا وہاں آپ کا یہ خیال ہے
 خوشی زار کوئی شے دہر کی دائی نہیں

وفیات کرنل علاقہ برلاس کے ایک عالم دین کی وفات

اماط برلاس کا وہ خطہ جس کو اب اندھوا کہنے لگے ہیں، اور جو مدراس اور حیدرآباد دوکن کے بیچ میں واقع ہے وہ بھی کبھی اسلام کی قوت کا مرکز تھا، اس میں کرنل نام مشہور مقام ہے، جہاں پہلے ایک نوابی قائم تھی، وہ مٹ چکی ہے، اور اس کا یادگار خاندان حیدرآباد دوکن منتقل ہو گیا ہے، وہاں کی اسلامی طاقت کے زوال سے وہاں کے مسلمانوں کی علمی و دینی کیفیت بھی زوال کے قریب پہنچ چکی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی حفاظت کے لئے اپنے ایک بندہ کو مامور فرمایا، ان کا نام مولانا حاجی محمد عمر صاحب تھا، ان کے علم و فضل اور نیکی و تقویٰ کے سبب سے حاکم و محکوم دونوں طبقوں میں ان کو بڑی عزت حاصل تھی، حکومت نے شمس العلماء کے لقب سے ملقب کیا تھا، اور عام مسلمانوں نے بھی اُن کی دینی قیادت اور رہبری کو قبول کیا، موصوف نے انٹی برس کی عمر پائی، اور پوری عمر علوم دینی کی تعلیم و تدریس میں بسر کر کے گذشتہ ۲۰ جولائی ۱۳۱۷ء کو وفات پائی، ان کی وفات سے اس علاقہ میں علوم قدیمہ کا خاتمہ ہو گیا، مرحوم مولانا احمد حسن صاحب کان پوری رحمہ اللہ کے ارشد تلامذہ میں تھے، اور جس جلسہ میں مذکور کی ابتداء کی تحریک کی گئی تھی میں ان کی دستار بندی ہوئی تھی، اسلامیہ میں کان پور سے فاضل ہو کر واپس کے بعد کرنل میں قیام کیا، اور آخر تک وہیں قیام پذیر رہے، وہاں ایک چھوٹے سے مدرسہ کا انتظام جسکی ماہوار آمدنی پندرہ مہینے روپیہ سے زیادہ نہ تھی، اپنے ہاتھ میں لیا، اللہ تعالیٰ نے ان کے کام میں کثرت

دی، مرحوم کے سامعی کی بدولت آج اس کے ملاک و عمارات تقریباً تین لاکھ کے مساوی ہیں، آخر حرا اور
مداس علاقہ کے اردو فارسی، دوعربی اساتذہ میں تقریباً تین رپے بالو اسطریلا واسطہ ان سے فیض تلمذ
رکھتے ہیں، کانپور میں حضرت مولانا قاضی ہے شہنوی پڑھی تھی اور ان کے سلسلہ ارادت میں شامل تھے
مولانا فضل الرحمن گجرات آبادی سے بھی فیض پایا اور مسلسلیت وغیرہ کی اجازت لی تھی، افسوس ہے کہ وہ
گنجینہ علم مفقود ہو گیا، بدینج اس بات کا ہے کہ یہ جگہ کچھ ایسی خالی ہوئی ہے کہ اب اس کے پر ہونے کے
آئنا نہیں اسلاف کی زندگی کا نمونہ تھے، باوجود ہر طرح کے اسام کے ہمیشہ خود اختیاری فقر کی زندگی
پسند کی اور دنیاوی املاک میں سے نہ زمین چھوڑی نہ مکان اور نہ نقد ہمیشہ ہی آرزو رہی کہ دنیا سے ایسے
روانہ ہوں کہ ترکہ کا حساب نہ دینا پڑے، وہی معینہ پیش آیا، رحمہ اللہ،

ندوۃ العلماء کے اعراض و مقاصد سے واقف تھے، اور اصلاح نصاب کے مسئلہ سے متفق تھے،
اسی لئے انھوں نے اپنے مدرسہ میں بہت سی اصلاحات جاری کیں، اور مدرسہ کو پرانے علوم کے ساتھ
طرز و طریق سے آستیا کیا، مرحوم نے اپنا لائق جانشین چھوڑا، افضل العلماء ڈاکٹر مولوی عبدالحی صاحب پرنسپل محمد
کالج مدراس کو مرحوم نے پیپلہ عربی علوم پڑھا کر عالم بنایا، پھر افضل العلماء کا عربی امتحان مدراس یونیورسٹی
سے دلا کر انگریزی پڑھائی، اور انکو ایم لے کر آیا، فراغت کے بعد وہ محمدن کالج مدراس میں پیپلہ سنا دیا مقرر ہوئے پھر
چند سال ہوئے کہ لندن جا کر علم تفسیر پر ریسرچ کر کے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی، اور اب وہ محمدن کالج مدراس کے
پرنسپل ہیں، اور خوشی کی بات یہ ہے کہ اپنے باپ سے علم و عمل دونوں کی برکت حاصل کی ہے،

مرحوم سے مجھ سے مداس کے سفر میں کئی مرتبہ ملاقات کا شرف حاصل ہوا، بڑے نیک و صانع اور
متقی بزرگ تھے، وعظ بھی فرمایا کرتے تھے، اسادہ بیان تھا، محکمت و تصنی سے تمام تر بری تھے، اللہ تعالیٰ
مرحوم کو اپنی نوازشوں سے سرفراز فرمائے، اور جس مدرسہ کو انھوں نے اپنی روحانی یادگار چھوڑا ہے، وہ
ان کی جہانیا یا گاہ کے زیر سایہ قائم و باقی رہے،

بالتقریب الانتقا

طوفانِ محبت

مصنف نواب ہوش یار جنگ ہوش بگرامی، مٹے کا پتہ ”کتابخانہ“، عابد روڈ

حیدر آباد دکن، قیمت ۵ رو ۵۵، مجلد،

اردو شاعری آج کل جس دور سے گزر رہی ہے، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ امید نہ تھی کہ اب اصنافِ شاعری میں سے کوئی پرانی قسم کی مثنوی لکھ کر پیش کرے گا۔ اب ناولوں، رومانوں، چھوٹی کہانیوں کے عہد میں کس کو ہمت ہوگی کہ وہ نظم کے ان دو مصرعوں میں حسن و عشق کا کوئی افسانہ چھیڑے؟ یہی سبب ہے کہ آج اس زمانہ میں جب کہ غزل کہنے والے ہزاروں لاکھوں ہیں حسن و عشق کی مثنوی کہنے والا ایک بھی نہیں، اس ماحول میں جناب ہوش بگرامی کی مثنوی ”طوفانِ محبت“ کو دیکھ کر جو ابھی ابھی حیدر آباد دکن سے شائع ہوئی ہے بڑا تعجب ہوا،

بلگرام کی سرزمین کو شعرو سخن اور علم و ادب کے ساتھ جو فطری مناسبت ہے، وہ ظاہر ہے اس فطری مناسبت اور ذاتی صلاحیت کے علاوہ جناب ہوش کی بڑی خوش قسمتی یہ ہے کہ انھوں نے نواب عماد الملک مولوی سید حسین بگرامی کے سایہِ عاطفت میں جگہ پائی، نواب صاحب مرحوم نہایت مشکل پسند نقاد فن تھے، جس کا اندازہ ان کے انتخاباتِ دیوان تیر سے ہوگا،

ہوش صاحب نے اپنی اس مثنوی کی طرح اپنے عہد ادب کے آغاز ہی میں ڈالی تھی، اس کے بعد

زمانہ کے انقلابات نے اون کو کہاں کہاں پہنچایا، مگر وہ حسن و عشق کے اس صحیفہ کو جہاں گئے اپنے سینہ سے لگائے رہے، یہاں تک کہ غالباً بن صدی کے بعد اب وہ صحیفہ چھپ کر منظر عام پر آیا ہے،

ثنوی، ۲۹ صفحوں میں تمام ہوئی ہے، شروع میں مصنف کا منثور دیا جا رہا ہے، جس میں صنفِ ثنوی کی خصوصیات اور اپنی اس ثنوی کے مقاصد بیان کئے ہیں، اس کے بعد جناب نیاز صاحب نقیوری کا مقدمہ ہے جس میں ثنوی اور صاحبِ ثنوی کا تعارف ہے، اس کے بعد ثنوی کا آغاز ہوتا ہے،

ثنوی کا آغاز بدستور حمد باری تعالیٰ سے ہوا ہے، جس کا عنوان "اعترافِ عبدیت" ہے، جس کا طرزِ تبصرہ کیا نہ ہے اس کے بعد عشق کے بجائے جو اکثر موم حقیقت ثابت ہوئی ہے، مصنف نے "محبت و مودت کے مناقب بیان کئے ہیں اور اس کے بعد لذت و درد کے عنوان سے بارگاہِ الٰہی سے محبت و مودت کی دولت مانگی گئی ہے۔ اسے قصہ کا آغاز ہوتا ہے، غزیر سے کچھ پہلے کی دلی کا قصہ ہے، ایک خاندان کے لڑکا بچھڑتے ہیں اور پھر محبت و اتفاق سے حسن و عشق کی راہ سے ایک دوسرے سے ملتے ہیں، قصہ نہایت مختصر پلاٹ بالکل سادہ ہے، باتیں تمام تر فطری ہیں، نہ سحر و جادو ہے، نہ طلسمات ہے، نہ کہیں مبالغہ کا طوفان نہ غلو کا بیان ہے، نہ دور از کار تشبیہیں ہیں، نہ لفظوں کا ضلع جگت ہے، اور نہ کہیں بے نرمی اور بے حجابی کے مضامین ہیں، حالانکہ یہی وہ عنوانات ہیں جو ہماری پرانی ثنویوں کے اصلی عناصر ہیں، لیکن جہاں تک فنِ شاعری کا تعلق ہے، اس کی ہر چیز میاری ہے، مصرعے حسن و زوائد سے پاک، قافیے آدھے خالی، بولی صاف زبان نکھری، معنی تعقید اور اخلاق سے بری اور خیالات کے لحاظ سے تمام تر حکمت و مواعظ اور احسان و انکسار کی مثال حسن و عشق کے بیان میں بھی کہیں متانت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے، اور کوئی ایسا سانس نہیں دکھایا گیا، جہاں چشمِ ادب کو شرم سے نگاہ نیچی کرنی پڑے، بلکہ جگہ دین و اخلاق کے ایسے موتی اس میں بکھرے ہیں، جو مصنف کے ذخیرۂ ادب کی لازوال دولت ہیں، اور ثنوی کا آخری حصہ سراسر تبلیغی ہے،

مصنف کے کلام کی روانی قافیوں کی پرچٹکی، فارسی ترکیبوں کی دلاوری، اور مضمون کی بلندی کا

اندازہ ان چند اشعار سے ہوگا،

ستارے سے پلکوں پہ کچھ آگئے زباں دگ گئی ہونٹ تھرا گئے
بدل کر رہیں گے یہ سیل و منار پھر اُسے گی اک دن چن میں بہار
میں ہر چند خود ہوں رہنِ ستم اسیرِ بلا کشتہٴ رنج و غم
نہیں مجھ سا گم کردہ منزل کوئی کوئی نا خدا ہے نہ ساحل کوئی
یہ حالت بھی اک دن بدل جائیگی گھڑی رنج و حرام کی ٹل جائیگی

خواجہ میراثروغیرہ اساتذہٴ ثنوی کی پیر دی میں مصنف نے بھی ثنوی کی اسی بحر میں غزلیں کہہ کر

شامل کی ہیں، ایک غزل ہے،

لہو ہو کے آنکھوں سے بہ جائے دل کسی کا کسی پر اگر آئے دل
نفاح حسن کی مسکراتی رہی میں کتنا رہا ہاے دل ہاے دل
کبھی آئے اسے کاش وہ دیکھتے اُجڑتی ہوئی میری دنیا دل
کہوں کچھ تو شرم و فاردک سے جو خاموش بیٹھوں تو گھبرائے دل
کسی کے تصور میں کھو جائیے اسی طرح شاید بہل جائے دل
تفاضل کے صدقے یہ پوچھے کوئی کہاں تک مصیبت سے جائے دل
محبت کا یہ کیفیت اُترے نہ بتوش الٹی نہ اب ہوش میں آئے دل

مصنف کی طبعی نقاست پسندی کے مطالبہ کو طباعت کے اہتمام کرنے والوں نے بھی پورا

کیا ہے، اعلیٰ درجہ کا کاغذ، خوش نمائش، خوبصورت انگریزی جلد،

مطبوعات جدید

احکام قرآنی از جناب ایم عبدالرحمن خان صاحب اشتراف شاد اللہ خان صاحب نمبر ۲۰ ریلو

روڈ، لاہور، جم ۲۰، صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت ہے

جناب مصنف اس سے پہلے بھی قرآن مجید کی خدمت کے سلسلہ میں اپنی بعض مفید کتابیں شائع کراچے ہیں، احکام قرآنی کے نام سے ان کی نئی کتاب شائع ہوئی ہے، اس میں قرآن مجید کی آیات مع ترجمہ مختلف عنوانوں کے تحت منتخب کر کے مختلف بابوں میں درج کی ہیں، آیات کریمہ مسلمانوں کی زندگی کے مختلف شعبوں عقیدہ و عمل، عبادت و حقوق عباد، اور اخلاق و معاشرت سے وابستہ ہیں، اگر ابواب مختلف عنوانات عقائد، عبادات، ادا و نواہی اخلاق و حقوق، معاشرت، تجارت وغیرہ میں تقسیم کئے جاتے، اور آئین مختاری عنوانوں کے ساتھ باکے جامع عنوان کے تحت درج کی جائیں تو کتاب میں زیادہ جامعیت اور اس سے استفادہ کرنے میں مزید سہولت حاصل ہوتی، باین ہمہ اس تصنیف میں قرآن مجید کے احکام کا ایسا خلاصہ آگیا ہے، جو مسلمانوں کی حیات کا دستور بن سکتا ہے، ضرورت ہے کہ مسلمانوں کے حلقہ میں اسکی عام اشاعت ہو کہ وہ اسکی زیادہ فائدہ اٹھا سکیں، کتاب پر حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ اور دوسرے علمائے کرام نے حوصلہ افزا تقریظیں بھی لکھی ہیں،

Cabinet Mission and After (دو روزی مشن ادا بعد)

از جناب شیخ محمد اشرف صاحب جم ۲۲، صفحہ کاغذ ادھچھپائی بہتر، قیمت سے رات پانچ

محمد اشرف کشمیری بازار ملاہور،

شیخ مہاشیرت انگریزی کتابوں کی طبع و اشاعت میں ہندوستان کے ناشرین میں امتیاز حاصل کر چکے ہیں۔

وہ مختلف موضوعوں پر قابلِ قدر کتابیں انگریزی زبان میں شائع کرتے رہتے ہیں، ان کی نئی کتاب عنوانِ بالا سے شائع ہوئی ہے، اس مکتبہ کی خصوصیات کی حامل ہے، اس میں وزیرِ اعظم ایشی کے اعلان لیکر کاغذ کے عارضی حکومت میں داخل ہونے تک ہندوستان کی سیاسی حالت کی روداد کچا کی گئی ہے جس کے مختلف ادب میں مذارتی وفد کے درود ہند، گفتگو کے آغاز اور اس کے مختلف مراحل کو دکھایا گیا ہے، اور مختلف سرکاری اعلانات، لیگ کانگریس، دایرے، اور ذارتی وفد کے باہمی مراسلات، لیگ اور کانگریس کے کسٹری اعلانات، مجالس کی کارروائیاں، اور مختلف لیڈروں کے مختلف موقعوں پر شائع کرائے ہوئے بیانات وغیرہ کو یکجا کیا گیا ہے اس سلسلہ کی تقریباً سب ہی ضروری چیزیں اس میں آگئی ہیں اور خصوصاً حالہ (ریفرنس) کے لئے یہ ایک اچھا مجموعہ تیار ہو گیا ہے، امید ہے کہ اس کو پسند کیا جائے گا،

انگلستان اور بین الاقوامی
زمرہ کے منصوبے

مترجمہ جناب محمد احمد خان صاحب بی اے، حجم ۲ صفحہ،

قیمت ۸ روپے۔۔ انڈیا بک ہاؤس، عابد روڈ حیدرآباد دکن

بین الاقوامی مسئلہ زمرہ کوٹے کرنے کے لئے حکومت انگلستان نے لارڈ کینز کی سرکردگی میں تجاویز مرتب کرائی تھیں، تاکہ بین الاقوامی تجارت کو زبردستی ہوتے ہوئے حالات کے اثرات سے بچایا جاسکے، چنانچہ موصوف نے بین الاقوامی مجلسِ حساب کے قائم کرنے کے لئے اپنی تجویزوں کا خاکہ تیار کیا تھا، جس کو دنیا کے ماہرین اقتصادیات کے غور و فکر کے لئے شائع کیا گیا تھا، زیرِ نظر سالانہ انجی تجاویز کا اردو ترجمہ ہے، ترجمہ صاف، سلیس اور روان ہے،

امریکہ اور بین الاقوامی
زمرہ کے منصوبے

مترجمہ جناب عطاء الرحمن صاحب علوی بی اے، حجم ۲۸ صفحہ، قیمت ۸

روپے۔۔ انڈیا بک ہاؤس، عابد روڈ، حیدرآباد دکن،

بین الاقوامی مسئلہ زمرہ پر انگلستان کی طرح امریکہ میں بھی تجاویز مرتب کی گئی تھیں، تاکہ ان پر دفتر

خود فکر کیا جائے، زیر نظر رسالہ میں امریکہ کی تباہی کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے یہ ترجمہ بھی جماعت سلیس اور عام فہم اقتصادیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ دونوں رسالے دلچسپ اور مفید ہوں گے،

حقائق الاسلام (حصہ اول) از جناب حافظ محمد سرمد صاحب کوہاٹی، حجم ۳۲۲ صفحے تقطیع

چھوٹی قیمت سے راہِ پتہ :- دفتر جماعت اسلامیہ، نزد محلہ جمعہ خان کوہاٹ، صوبہ سرحد،

حقائق الاسلام میں مصنف نے انسانوں کی تخلیق اور انبیاء کو کلام کی بشت کے مفاد کو واضح کر کے

اسلام کے بنیادی عقائد و تعلیمات کو پیش کیا ہے، پھر انہی عقائد و تعلیمات کی روشنی میں انسانی سیرت و

کردار اور اخلاق حسنہ و روئید کا جائزہ لیا گیا ہے، اور صدر اول کے مسلمانوں کی سیرت کی بلند سی اور رفتہ

رفتہ بستی کی طرف مسلمانوں کی رجعت کو دکھایا ہے، اور اس کے اسباب و علل کو نمایاں کیا ہے، پھر بتایا ہے

کہ اسلام نام ہے ایمان و عمل صالح کا، اور مسلمانوں کی زندگی کو اسی پیمانہ پر اتارنا چاہئے، آخر میں کفر و

اسلام میں ایک دوسرے سے امتیاز دکھا کر مسلمانوں کو کفریہ عقائد، اعمال اور تعلیمات سے اجتناب کرنے

کی تلقین کی گئی ہے، مباحث پر اظہار خیال اور طرزا دین کچھ پھیلاؤ زیادہ ہو گیا ہے، اگر انہیں ہمیت کر

اختصار و جامعیت کے ساتھ تفہیم کیا جاسکے، تو کتاب کے افادہ پہلو زیادہ نمایاں ہوتے، یا میں ہم

یہ تصنیف عام اسلامی حلقہ کے لئے مفید ہوگی، امید ہے کہ اس سے فائدہ اٹھایا جائے گا،

مقدمہ مشکوٰۃ شریف، ترجمہ جناب مولوی خواجہ محمد علی صاحب ناشر مکتبہ اسلامی، لاہور

حجم ۱۱۱ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت :- پیر

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا مقدمہ مشکوٰۃ حدیث کے طلبہ کے لئے شمع راہ

کا کام دیتا ہے، یہ مقدمہ انہوں نے اپنی شرح مشکوٰۃ کے لئے لکھا تھا، مگر اس قدر مقبول ہوا

کہ مشکوٰۃ کے مطبوعہ نسخوں کا جذبہ بن گیا، اس میں علم حدیث کے مبادی بڑے اختصار و جامعیت

سے بیان کئے گئے ہیں، مترجم نے اس کو طلبہ کی آسانی کے لئے شگفتہ اردو میں منتقل کر دیا ہے،

ترجمہ کے ساتھ اصل عربی متن کو بھی چھاپ دیا ہے، مترجم نے دیباچہ میں مسئلہ اور اس کی شرحوں کا حال بیان کیا ہے، اس سلسلہ میں بعض مسامین سرزد ہو گئی تھیں، جن کی تصحیح مترجم نے کر لی ہے،

حکومتِ الہیہ کے | از حضرت مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ، ناشر دارۃ دعوتِ اعلیٰ تعلیم بازار
قیام کی دعوت | کوچہ گھانسی منڈی، حیدرآباد دکن، حجم ۱۶ صفحے قیمت :- ۳۰

معارف نمبر ۳۰ جلد ۹۰ | حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک خطبہ صدارت جو جمعیت علماء صوفیہ
مبنی کے اجلاس میں پڑھا گیا تھا، شائع ہوا تھا، اس کے بعض حصہ کو ناشر نے حکومتِ الہیہ کے قیام کی
دعوت کے نام سے رسالہ کی صورت میں شائع کیا ہے، اور اپنی طرف سے مضمون میں تھانی سرخیان
قائم کی ہیں، سیاسیات کے موجودہ بحران میں اس کا مطالعہ بحد مفید ہوگا،

اسلام کا سیاسی نظریہ | از جناب حکیم محمد اسحاق صاحب سندھیلوی، حجم ۴۵ صفحے،
فلاح عالم | قیمت :- ۸ روپے :- دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ حیدرآباد دکن،

مصنف نے اس رسالہ میں دکھایا ہے کہ اسلامی ریاست کی روح عبدیت اور اتباعِ امر الہی
ہے اور اسی کی تائیس سے دنیا کی فلاح وابستہ ہے،

روحانی اقوال | مرتبہ جناب جانف اسکندر بخت صاحب، حجم ۱۱۲ صفحے، قیمت ۱۰ روپے نمبر کتب خانہ
عابد روڈ حیدرآباد دکن،

اس رسالہ میں مختلف دینی و اخلاقی عنوانوں پر مختلف احادیث، آثار اور بزرگانِ دین
کے ملفوظات یکجا کئے گئے ہیں، امدان سے مختلف مذہبی اور مروفاہی ادب سبق آموز ہند و نصائح
پیش کئے گئے ہیں،

الہبیت | مصنف مولوی ابوالرحمان محمد فضل اللہ صاحب مبارکپوری پتہ :- صوفی پورہ

مبارکپور، خلیع، اعظم گڑھ، حجم ۴، صفحہ ۱، قیمت ۱۰

مصنف نے اس رسالہ میں کتاب و سنت کے دلائل سے ثابت کرنا چاہا ہے، اگر اہل بیت سے

مراد صرف اذواجِ مطہرات ہیں، نیز عصمتِ اہل بیت کے عقیدہ کا رد کیا ہے،

راہِ سلوک از مولوی حکیم سید محمد طحاوی صاحب کمال، ندوی، پتہ :- آبھد، ڈاکخانہ، بنیاد گنج

ہلنگیا، حجم ۲، صفحہ ۲، قیمت ۲۰ روپے

مصنف نے دکھایا ہے کہ اولیاءِ صالحین سے محبت رکھ کر ان کا اتباع کرنے ہی سے راہِ سلوک

طے ہوتی ہے،

وسیلۃ النجاة از مولانا سید شاہ امیر الدین مرحوم :- پتہ :- سعید بھادس

بیلشوالہ آباد، حجم ۴، صفحہ ۴، قیمت ۱۰ روپے

وسیلۃ النجاة میں نماز کے مستحبات، مختلف اعمالِ صالحہ کے فضائل اور اعداد و اشغال کے طریقہ،

مختلف احادیث و آثار کے متن مع ترجمہ سے مختصر آبیان کئے گئے ہیں،

مقاصدِ قرآن، از مولوی سید صیف اللہ صاحب بھٹناری، حجم ۲، صفحہ ۱۲، قیمت ۱۲ روپے

پتہ :- مکتبہ نشاۃ ثانیہ، حیدرآباد، دکن،

اس رسالہ میں قرآن مجید کی تعلیمات و نشیون انماذین پیش کی گئی ہیں اور نتیجہ کے طور پر دکھایا

ہے، کہ ایمان باللہ و در آخر اہل عمل صالح آسمانی نذرِ مہرب کی مشترک تعلیم ہے، دوسری قوموں نے

ان کو بھلایا، تو اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کو نازل فرمایا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

اس کو پیش فرما کر نوعِ انسانی کو اس کے قبول کرنے کی دعوت دی، اس رسالہ کا مطالعہ اور اس کی

عام اشاعت مفید ہوگی،

جلد ۵۹ اجامی الاولیٰ ۱۳۶۶ مطابق ماہ اپریل ۱۳۹۵ء عدد ۵۴

مضامین

نہذات سید ریاست علی ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

- اقبال کا فلسفہ خودی مولانا عبدالسلام صاحب ندوی ۲۶۵، ۲۶۵
- نماز اور ششور مولوی مجیب اللہ صاحب دیوبند فیضی ۲۶۸، ۲۶۶
- ہندوستان میں علم حدیث مولوی ابوبکی امام خان صاحب نوشہرہ دی ۲۸۶، ۲۸۶
- لفافۃ اور قرآن مجید مولوی داؤد اکبر صاحب صلاحتی استاد مدرسہ ۲۸۳-۲۸۴
- ایثار العلوم مبارکپور
- علامہ نعیم الدین پھولادی جامع فتاویٰ عالمگیری جناب عون احمد صاحب قادی ۲۹۶-۲۹۴
- مولوی سید شاہ غلام حسین صاحب دیوبند پھولادی ۲۹۶-۲۹۴

تخصیص متحرک

”دوبارہ تباری تعالیٰ“ جناب خواجہ احمد فاروقی ایم اے پگوارہ کالج دیوبند ۳۰۳، ۲۹۸

استفسار جواب

- حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کا نسب ”س“ ۳۰۴-۳۰۳
- علامہ مرتضیٰ زبیدی ” ۳۰۶-۳۰۵

وفیات

- مکرم حبیب الرحمن مرحوم ڈھاکہ ”س“ ۳۱۱-۳۱۰
- مطبوعات جدیدہ ”س“ ۳۱۸-۳۲۰

ہندوستان

ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے زوال کے ساتھ ہی ان کی اجتماعی زندگی اور مذہبی تنظیم کا شیرازہ ایسا بکھر گیا، کہ ملت کے پورے نظام میں ابتری پراگندگی پھیل گئی، نہعت صدی پہلے سے مسلمانوں نے حکومت سے نظرات نفات کی التجائیں کر کے اپنی اجتماعی شیرازہ بندی کی بار بار کوششیں کیں، مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے، مجالس قانون ساز میں بھی انھوں نے انفرادی کوششوں سے اپنی تمدنی و مذہبی ضرورتوں کو مختلف بل پیش کئے، مگر ان کا نتیجہ بھی کچھ اطمینان کے قابل نہیں نکلا، معارف نے آج سے اٹھائیس برس پہلے حکومت کو ان مسائل کی طرف توجہ دلائی تھی، مگر نہ حکومت ہی نے ادھر توجہ کی، اور نہ مسلمانوں نے،

— ۱۰۰ —

ہندوستان کے اسلامی عہد میں صدر جہان کا منصب انہی ضرورتوں سے قائم تھا، اس کی نگرانی میں مسلمانوں کے مذہبی احکام و فرائض انجام پاتے تھے، اس عہد کے خاتمہ کے بعد برطانوی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں بھی یہ عہد سے قائم رہا اور یسوی ریاستوں میں برائے نام سہی و آج بھی موجود ہیں، حیدرآباد کے صدر الصدور یا ناظم امور مذہبی کا منصب، یا بھوپال میں دارالقضا کا محکمہ کچھلے ہی و مد کی نشانیاں ہیں، پھر ہندو ریاستوں میں بڑوہ کے قاضی کو الیا کے مفتی اور برطانوی ہند میں جج کے قاضی نواح بیسویں صدی میں بھی ہان کے سرکاری عہد دارین اور اگر یوپی سلطنت کے زیر اثر ملک کی مثال لائی جائے، تو اجڑا کر ٹیونس اور طرابلس وغیرہ کے مذہبی امور کے ادارے اب تک چل رہے ہیں

— ۱۰۰ —

خلافت کی تحریک و امامت شریعہ کی تائیس میں اسی نظام کے دوبارہ قیام کا خیال غالب تھا مگر افسوس ہو کہ ایک بیرونی

حکومت نے مسلمانوں کی زندگی کی اس بڑی ضرورت کا احساس نہیں کیا لیکن اب جبکہ ایک نئے ہندوستان کا انتخاب ہو رہا ہے اور اسلامی اکثریت اور اسلامی اقلیت کے صوبوں میں مسلم لیگ اور کانگریس کی حکومتیں قائم ہیں اور ملک کے کو ایک نئے نظام کا خاکہ تیار کیا جا رہا ہے وہی وہ وقت ہے جب اس مسئلہ پر بھی سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے کی ضرورت ہے۔ اب ۱۹۴۷ء کی ایکٹ کی تحت حکومتیں چرائی گئی ہیں جو نئے ملک کے نیا ہندوستان اپنے نئے ملک کے روپ میں سامنے آنے والا ہے۔ ہندوستان کا آئینہ نظام خواہ جیسا بھی ہو اس کے نقشہ میں جس اعتبار سے جس قسم کے رنگ بھی بھرے جائیں۔ بہر حال وہ آج برطانوی ہند سے ایک مختلف ہندوستان ہو گا، اسلامی اکثریت کے صوبوں میں اسلامی طاقت غالب ہوگی اس لئے وہاں اس نظام پر غور کرنے کی ضرورت سے کسی کو انکار نہ ہوگا لیکن اسلامی اقلیت کے صوبے بھی مسلمانوں کی اس ضرورت سے چشم پوشی نہیں کر سکتے،

— ۵۰۰۰۰۰۰۰ —

تین اس سلسلہ میں قضاۃ کا تقرر کرنا ہے، کہ نکاح و طلاق اور خلع کے مقدموں کا شرعی احکام کے مطابق فیصلہ ہو سکے، مسجدوں کے آباد ہونے کا نظام بنانا ہے کہ ان کے لئے ائمہ و خطیب مقرر کرنے کی سہولتیں حاصل ہوں پھر مذہبی اوقاف کے انتظام کو نئی شکل میں لے آنا ہے۔ یہ اور اس قسم کی ساری ضرورتیں شیخ الاسلام ہی کی مرکزی مسند سے پوری کی جاسکتی ہیں، ضرورت ہے کہ صوبوں میں اور اگر متحدہ مرکزی حکومت بنو تو مرکزی امور مذہبی کے انفرم کے کو ایک مستقل شعبہ قائم کیا جائے، جو پوری تنفیذی قوت کے مالک ہونے کے ساتھ وہ صوبہ یا مرکز کی حکومت کا ایک شریک جز، ہو، مگر وہ صوبہ یا مرکز کے حکمران طبقہ میں صرف مسلم عناصر سے وابستہ نہ ہو اور صوبہ کی اسمبلی کے مسلمان ممبروں کے سامنے جواب دہ ہو، اس کے ساتھ اس شعبہ کا صدر حکومت کے کابینہ کا ایک رکن یا وزیر ہو،

— ۵۰۰۰۰۰۰۰ —

اگر اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کو باغزت زندگی کے ساتھ رہنا ہے، تو انہیں اکثریت کے صوبوں کے مسائل کے ساتھ خاص طور پر ان مسائل پر بھی غور کرنا ہے کہ ان صوبوں میں ان کی اجتماعی زندگی کی پرگندگی

کا خاتمہ ہوا، آزاد ہندوستان میں ہر مذہب و ملت کی مذہبی آزادی و ثقافتی تحفظ کا اعلان بار بار دہرا گیا ہے۔ اب ان کا مذہبی اعلانوں کی آزمائش کا وقت آپہنچا ہے، اس قسم کے کسی مذہبی شعبہ کا قیام مسلمانوں کے لئے خواہ وہ اکثریت کے صوبوں میں ہوں، یا اقلیت کے، ان کی اہم دینی و اجتماعی ضرورت ہے، اس لئے اگر موجودہ ایسے حکومتوں سے کسی زکوٰۃ یا بیت المال بل کو منظور کرانے کی کوششوں کے بجائے ملک کے تراز عملدار و ارباب فکر وسیع بچانہ پر نظام حکومت سے منسلک ایک مذہبی شعبہ کی داغ بیل ڈالنے کی ایک سکیم مرتب کرنے پر اپنا وقت صرف کریں تو زیادہ مناسب ہوگا۔

— ۱۰۰ —

اس سکیم کے ضروری اجزاء میں شرعی مسائل و احکام کا اجراء و نفاذ کرنا اور اسلامی اوقاف و مساجد و مینار و گاہیں و دارالافتاء و دارالقضا اور ان کے ماتحت نکاح، طلاق، خلع، تفریق، شفعہ، وراثت، رویت ہلال، رمضان و عیدین کی تاریخ کی تعیین اور انتظام حج وغیرہ کے وسائل مہیا کرنا، داخل ہونگے، پھر اسی شعبہ کے ماتحت عشر و زکوٰۃ و صدقات اور عمومی اوقاف کے محفل کو دینی اثرائت کے مطابق وصول کرنا، اور ان کو شرعی حدود و قیود کے مطابق صرف کرنا ہوگا، یہ اور ایسے ہی بیسیوں مسائل میں جو ہماری اجتماعی ضرورتوں کے لئے جاری و ساری ہیں۔ کئے منتظر ہیں نیز یہی اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ شرعی محفل اور شرعی مقدمات کا اسٹیپس اس سیکڑ کے سارے مضامین پر کئے جاسکتے ہیں، اور مرکز یا کسی صوبہ کے خزانہ پر جدا گانہ مالی بار کے پڑنے کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا ہے نیز ملک کے ارباب فکر اس مسئلہ پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں گے،

— ۱۰۰ —

اس وقت اہل ضرورت اسی نوعیت کے کسی مسودہ قانون کی ہدایت پر کہ اسلامی اخبارات خواہ وہ جس سے منسلک مشرکے ہوں اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں اور گوشوں کو ادباً فکر رہنماؤں اور عام مسلمانوں کے سامنے لائیں گے۔

مقالہ

اقبال کا فلسفہ خودی

از

مولانا عبد السلام ندوی

”مولانا عبد السلام صاحب ندوی آج کل ڈاکٹر اقبال پر ایک مکمل تصنیف کی ترتیب میں مصروف ہیں، ذیل میں اس کا ایک حصہ جس میں اقبال کے فلسفہ خودی پر تفصیل سے نظر ڈالی گئی ہے، پیش کیا جاتا ہے“

”س“

خودی اخیر دور میں ڈاکٹر صاحب کی شاعری کی شہرت اسی فلسفہ کی بدولت ہوئی، اور اس کی تشریح ایک مفہوم نکالنے کی اس طرح کی ہے،

”مردنی لکھتے ہیں کہ چوٹی بنو تاکہ لوگ تمہیں پانوں کے نیچے روند کر زندان بہت دہود سے نجات دلائیں، بھڑ بنو کیونکہ اگر بھڑ بنو گے تو خواہ مخواہ کسی کو ڈانک مارو گے، وہ بیچارہ دود سے چیخنے چلانے لگے گا، اور ممکن ہے کہ اس کی بددعا سے تم بلکہ بھڑوں کی تمام قوم قرالمی کی مستقوت بن جائے، بھڑ بنو تاکہ لوگ تمہارے بالوں سے گرم کپڑے بنا کر موسم سرما کی شدت سے اپنے تن بدن کو محفوظ کر سکیں، اور تمہارے گوشت سے اپنا پیٹ بھر سکیں، بھڑ بنو کیونکہ اگر بھڑ بنو گے تو ناچار روزانہ کئی جا فروشوں کو ہلاک کر دو گے، اور ان کی بددعاؤں کو گے، مجھ بنو

تاکہ آدمی تمہیں پکڑ پکڑ لکھائیں، اپنا اور اپنے بچوں کا بیٹ پالیں، اہنگ نہ بنو، در نہ انسانوں اور مچھلیوں کی ہلاکت کا باعث بنو گے، اور یہ فعل نہایت قبیح ہے، وغیرہ وغیرہ۔"

علامہ اقبال کہتے ہیں کہ چوٹی نہ بنو در نہ لوگ تمہیں پاؤں کے نیچے کھل کر مار ڈالیں گے، بھڑا نہ ہو جو کوئی سانسے آئے، اسے ڈنک مارو بیٹھ نہ بنو، در نہ لوگ تمہیں مار کر کھاتے بیٹھ جائیں، بھڑا نہ ہو جو کوئی اُسے ہڑپ کر جاوے اور آدمی اُسے تو اسے چٹ کر جاوے، شہم کا قطرہ نہ بنو، شیر یا چیتا بنو، سانپ بنو، اندوہا بنو، عقاب بنو، شہباز بنو، الغرض اگر جاوے زندگی پسند تو پتھر بنو تاکہ کسی کا سر توڑ سکو، حیوانی جامدین رہنا چاہو تو کسی قسم کا کوئی در نہ بن جاوے تاکہ باقی جانوروں کو چیرا چھا ڈال سکو، شست غاصر صوفیوں کی باتیں نہ سناؤ، وہ اپنی جان کے بھی دشمن ہیں، اور تمہاری جان کے بھی۔"

لیکن یہ ڈاکٹر صاحب کے فلسفہ خودی کی نہایت غلط اور خطرناک تشریح ہے، نہ ہمارے صوفیہ ایسا کہتے، اور نہ ڈاکٹر صاحب انسانوں کو موذی جانور بننے کی تعلیم دیتے، ان کے فلسفہ کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ اخلاقی فضائل کی دو قسمیں ہیں،

۱۔ ایک ایجابی، مثلاً خودداری، دلیری، آزادی، حق گوئی، بلند ہمتی، استقلال، عزم و ثبات، وقار، صبر و سکون، مطالبہ حق، جدوجہد، سعی و محنت وغیرہ وغیرہ،

۲۔ دوسری سلبی، مثلاً زہد و تقشف، توکل، تواضع و خاکساری، عفو و درگزر، حلم و بردباری

وغیرہ وغیرہ،

ہمارے صوفیہ نے فضائل اخلاق کی ان دونوں قسموں میں سے صرف سلبی اخلاق کو اختیار کیا تھا

چنانچہ ایک صوفی کا قول ہے،

بہت شخص شرف کے اعلیٰ درجہ کو پہنچنا چاہتا ہے، اس کو سات چیزوں کے مقابلہ میں سات چیزوں کو اختیار کرنا چاہئے، یعنی (۱) احتیاج کو دو لقمہ بندی (۲) بھوک کو شکم سیری (۳) لپستی کو بلند می (۴) ذلت کو عزت (۵) خاکساری کو غرور (۶) غم کو خوشی (۷) اور موت کو زندگی کے مقابلے میں،

نپٹنے نے مسیحی اخلاق پر جو اعتراضات کئے ہیں، وہ اسی دوسرے قسم کے سلبی اخلاق سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن نے تاریخ اخلاق یورپ کی دوسری جلد میں لکھا ہے کہ

”اگسار اور فردنی کا وصف تمام تر مسیحیت کا پیدا کردہ ہے، اور گویہ وصف بھی ایک زمانہ تک نہایت موزوں و مناسب رہا تاہم تمدن کی روز افزوں ترقی کی رفتاً کا آخر تک ساتھ نہ دے سکا، ترقی تمدن کے لئے لازمی ہے، کہ قوم میں خودداری ہو، حریت کے جذبات موجود ہوں، اور اگسار و تواضع اس کے دشمن ہیں، خانقاہانہ طرز زندگی کا ہش فوجی طرز زندگی کے آقصایہ ہے، کہ استبدادی حکومت ہو تاہم سپاہیوں میں تو پھر بھی فی الجملہ خودی و خودداری موجود ہوتی ہے، لیکن اسے بالکل مٹا دینا جو خانقاہانہ زندگی کا مطمح نظر تھا، کسی طرح ترقی تمدن کے حق میں مفید نہیں پڑ سکتا تھا، اور پھر بڑے بڑے زاہد و نایاب تو اس جذبہ سے اور تضائل پیدا ہوتے بھی رہتے ہیں، لیکن عوام میں تجربہ سے معلوم ہوا کہ اگسار بالکل غلامانہ زندگی کے مراد ہو جاتا ہے۔“

ان دونوں قسموں کے علاوہ اخلاق کی دو قسمیں اور ہیں،

۱- ایک انفرادی مثلاً تجرد و عزلت گزینی وغیرہ،

۲- دوسرے اجتماعی مثلاً، دیانت، امانت، همان فواذی حاجت براری اور حسن معاشرت وغیرہ

ان دونوں قسموں میں سے بھی ہمارے صوفیہ نے زیادہ تر انفرادی اخلاق اختیار کئے، اور

اجتماعی اخلاق میں زیادہ تر ان اخلاق کو انتخاب کیا جن کی بنیاد ضعف پر قائم ہے، مثلاً رحم و احسان ایک اجتماعی وصف ہے، اور ان سے بڑے بڑے اجتماعی کام لئے جاسکتے ہیں، مثلاً

- ۱۔ غلاموں کی آزادی میں حصہ لینا، اور اس کے لئے ہر وجہ و جہد کرنا،
- ۲۔ شفا خانے اور محتاج خانے کھولنا،
- ۳۔ مریضوں کی خدمت و بیمار داری، اور مردوں کی تجیز و تکفین کرنا،
- ۴۔ قتل و خونریزی اور لوٹ مار سے ملک کی حفاظت کرنا،
- ۵۔ زمانہ جنگ میں بادشاہوں کے درمیان مصالحت کروانے کے ملک کو جنگ و فتنات سے بچانا،
- ۶۔ حکام کو ظلم و تشدد سے روکنا،
- ۷۔ مجرموں کو رہا کرنا،
- ۸۔ یتیموں اور یتیم خانوں کی مدد کرنا،
- ۹۔ رفاہ عام کے چھوٹے چھوٹے کام کرنا مثلاً بھولے ہوؤں کو راستہ دکھانا،
- ۱۰۔ غلط کار آدمیوں کو کام کرنے کا صحیح طریقہ بتانا، بے روزگاروں کو روزمی سے لگانا، بلا کر کشتی چلانا، یا سیل لگانا وغیرہ وغیرہ،

لیکن عیسائی مذہب جو اپنے زہد و تقشف کی وجہ سے صوفیانہ روش سے بہت زیادہ متاثر ہے اس معاملہ میں ہماری صوفیوں سے بازی لے گیا، اور بہت سے پادریوں اور راہبوں نے جیسا کہ تاریخ اخلاق یورپ میں بتائیں مذکور ہے، یہ تمام اخلاقی خدمتیں انجام دی ہیں لیکن ہمارے صوفیہ کے رحم و ہمدردی میں اس قسم کی اخلاقی کوششوں کا بہت کم سراغ ملتا ہے، کیونکہ جب کسی مذہب میں رہبانیت کا عنصر زیادہ شامل ہو جاتا ہے، تو اس کے پیروں سے اس قسم کے اخلاقی فضائل سلب ہو جاتے ہیں، عیسائی پادریوں نے بھی اسی وقت یہ تمام خدمتیں انجام دی تھیں جب ان پر رہبانیت کا بہت زیادہ غلبہ

نہیں ہوا تھا، لیکن ہمارے صوفیوں کے لطف و احسان کی صورت یہ تھی، کہ وہ جانوروں کو آزار دینے سے اجتناب کرتے تھے، یہاں تک کہ موذی جانوروں کو بھی نہیں ستاتے تھے، چنانچہ ملا عبدالرحمان جامی نفحات الانس میں لکھتے ہیں :-

”امیر چہ سفاک فروش کز دم اذدکان برداشتے و بارہ بروے دآنجنگداشتے، مردے
وقت خوش گشت فرشتہ رخوردادید وے راگفت چہ باید کرد تا کہے شمارا بہ منید گنت بیج
جانور را بناید آرد و آن مرد، بیج جانور را نمی آند و فرشتہ را می دید، روزے مورچہ وے را بگزید، چیزے
بروے ز مورچہ چہ بیفتا و پس اذان ہرگز فرشتہ را ندید!“
خواجہ عثمان ہارونی کے ملفوظات میں ہے کہ

”ہر کہ دوما کا و ذبح کند یک خون کردہ باشد و ہر کہ چار مادہ کا و ذبح کند دو خون
کردہ باشد و ہر کہ دو گوسفند ذبح کند یک خون کردہ باشد“

حدیثوں میں بھی اگرچہ جانوروں پر رحم کرنے کا حکم موجود ہے، لیکن موذی جانور اس سے مستثنیٰ ہیں، اور جانوروں کے ذبح کرنے کی کوئی ممانعت نہیں، بہر حال ہمارے صوفیہ کا اخلاقی نظام زیادہ تر سبلی اور انفرادی فضائل تک محدود ہے، اور امام غزالی نے احیاء العلوم میں انہی اخلاقی فضائل سے بحث کی ہے، اس لئے جو لوگ عزلت گزینی اور خلوت نشینی کی زندگی بسر کرتے ہیں، تو ان کی اخلاقی کتابوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، لیکن مدیرین سیاست یعنی وزراء و سفراء کو ان سے کوئی اخلاقی فائدہ نہیں پہنچ سکتا، لیکن اسلام کا نظام اخلاق صرف انہی فضائل تک محدود نہیں ہے، بلکہ اس نے اپنی جامعیت کی بنا پر ایجابی، سبلی، انفرادی اور اجتماعی ہر قسم کے اخلاق کی تعلیم دی ہے، اور ان میں بغا، ہرج و مرج، تضاد نظر آتا ہے، اس کو اس طرح رفع کر دیا ہے کہ سب کے

مواقع الگ الگ کر دیئے ہیں، مثلاً عام زندگی میں تو واضح و خاکساری کی تعلیم اس طرح دی ہے

ولا تشغلوا مرضى رحمت الله (اور زمین پر اتنا کہ نہ چل (کیونکہ) خدا کسی

کا بھبھکھل غمنا نہ خود (لقمان - ۲) اترانے والے شیخی خورے کو پسند نہیں کرتا،

لیکن جہاں خاکسارانہ روش اختیار کرنے سے انسان کا ضعف ظاہر ہوتا ہے، وہاں اسلام نے قوت کے اظہار کا حکم دیا ہے، چنانچہ جب صحابہ حجۃ الوداع کے لئے آئے تو چونکہ مدینہ کے وہابی بخار نے ان کو کمزور کر دیا تھا، اس لئے کفار نے طنزاً کہا کہ محمدؐ اور ان کے اصحاب ضعف کی وجہ سے خانہ کعبہ کا طواف نہیں کر سکتے، اس پر آپ نے صحابہ کو حکم دیا، کہ طواف کا تین چکر لگا کر کریں تاکہ مشرکوں پر ان کی طاقت کا اظہار ہو، یہ سنت آج تک باقی ہے جس کو ردل کہتے ہیں، اور جس کے معنی اکرا کر چلنے کے ہیں،

قوت کے اظہار کا اصلی موقع جہاد میں پیش آتا ہے، اور اس موقع پر اسلام نے خاکساری کے بجائے کبر و غرور کو پسند کیا ہے، چنانچہ حدیث میں ہے کہ بعض غرور کو خدا ناپسند اور بعض کو پسند کرتا ہے، جنگ و صلہ کے موقع پر اترنا خدا کو پسند ہے، اور ظلم و فخر پر اترنا ناپسند ہے

حضرت ابو دجانہؓ ایک نہایت بہادر صحابی تھے، وہ غزوہ احد میں شریک ہوئے، تو رسول اللہ ﷺ نے ایک تلوار کو ہاتھ میں لے کر فرمایا، کہ کون اس تلوار کو لئے کر اس کا حق ادا کرے گا؟ بہت سے صحابہ آپ کی طرف بڑھے، لیکن آپ نے وہ تلوار کسی کو نہیں دی، یہاں تک کہ حضرت ابو دجانہؓ اٹھے اور کہا کہ اس کا حق کیا ہے؟ ارشاد ہوا کہ دشمن پر اس کو اس قدر چلاؤ کہ ٹیسرے ہو جائے، بعض روایتوں میں ہے کہ مسلمان پر اس کو نہ چلانا، اور کافر سے نہ بھاگنا، اور خون نے کہا کہ میں اس کا حق ادا کروں گا، اب آپ نے ان کو وہ تلوار عنایت فرمائی، اور وہ رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ سے

”لو اولے کر کرتے تھے ہوئے چلے، رسول اللہ ﷺ نے یہ مغرورانہ چال دیکھی تو فرمایا، کہ اس موقع کے سوا خدا ہر جگہ اس چال کو ناپسند فرماتا ہے۔“

اسلام نے عام طور پر اجتماعی اخلاق کی تعلیم دی ہے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے، کہ جو مسلمان لوگوں سے میل جول پیدا کرتا ہے، اور ان کی پہنچائی ہوئی تکلیفوں کو برداشت کر لیتا ہے، وہ اس مسلمان سے بہتر ہو جو لوگوں سے میل جول نہیں پیدا کرتا، اور ان کی پہنچائی ہوئی تکلیفوں کو نہیں سہتا۔ لیکن بعض حالتوں میں انفرادی اخلاق کی تعلیم بھی دی ہے،

خیر مال المسلمو غنم یتبع بها

مسلمان کا بہترین مال وہ بدکیر یا بن

شعف الجبال ومواقع القطر

جن کو وہ پہاڑوں کی چوٹیوں اور

یفر بدینہ من الفتن

شاداب مقامات پر چراتا ہے، اور اس

طرح اپنے دین کو فتنوں سے محفوظ

رکھنے کے لئے اس کو بھاگتا ہے،

اس قسم کی اور بھی متعدد حدیثیں ہیں، لیکن محدثین نے تصریح کر دی ہے کہ اس قسم کی عزت گزینی

صرف اس حالت میں جائز ہے جب ملک گیری کی ہوس میں باہم مسلمانوں میں غارت جھگڑی ہو جائے اور

ایک مسلمان اس کا فیصلہ نہ کر سکے کہ اس میں کونسا فریق حق پر ہے، یا یہ کہ وہ اس فتنہ کے ازار کی

طاقت نہ رکھتا ہو، ورنہ عام حالات میں مسلمانوں سے میل جول رکھنا، اخلاقی حیثیت سے افضل ہو،

لیکن بہر حال اسلام کی اخلاقی تعلیمات کی وسعت ہر قسم کے ایجابی سبلی، انفرادی اور اجتماعی اخلاق کو

شامل ہے اور ڈاکٹر صاحب نے اسی اسلامی نظام اخلاق کی تعلیم دی ہے، اور ان کے مختلف محل و مواقع میں

کروئے ہیں،

قلندر ان کہ بہ تسخیر آب و گل کوشند ز شاہ باج ستانند و خرتہ می پوشند

بجلوت اند و گندے بہ ہر دمہ بچیند بجلوت اند زمان و مکان در آغوشند

بروز بزم سراپا چو پر نیان و حریر بروز دم خود آگاہ و تن فراموش اند

زندگی انجن آراء نگہد ار خود است اسے کہ در قافلہ بے ہمہ شو باہمہ رو

تو فروزہ تر از مرئسیر آمدہ آنچنان زی کہ بہ ہر فرہ رسانی پر تو

مصائب زندگی میں سیرتِ فلاں پسید کر شہستان محبت میں حریر پر نیان ہوا

گزر جا بن کے سیل تندر کوہِ بیابان گلستانِ راہ میں آئے توجہ غنہ خوان ہوا

قناری و غناری و قدوسی و جبروت یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے سلمان

جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو دشمنم دریاؤں کے دل جس سے دل جائیں طوفان

اسے پیر حرم رسم درو خانقہ چھوڑ مقصود سمجھ میرے نواسے سحری کا

اللہ رکھے تیرے جوانوں کو سلامت دے ان کو سبق خود شکنی خود گری کا

ہو صلۃ یا ران تو ہو ہر شیم کی طرح نرم رزم حق باطل ہو تو فلاں دہے مومن

لیکن یہ اسلامی نظام اخلاق صرف اُس وقت قائم ہو سکتا ہے جب انسان کو اپنی خودی کی

حقیقت واضح طور پر معلوم ہو جائے، اس لئے ڈاکٹر صاحب نے خودی کو اپنی شاعری کا ایک مستقل موضوع

قرار دیا ہے، اور فتنوی اسرار خودی میں سادہ طور پر اس کی حقیقت بتائی ہے، لیکن اثبات خودی کے

تمام مقدمات اس میں مذکور نہیں ہیں اس لئے ہم ان کے پورے مجموعہ کلام سے ان تمام مقدمات کو اخذ

کر کے اس موقع پر درج کرتے ہیں،

(۱) خودی اثبات خودی کے لئے جن مقدمات کی ضرورت ہے ان میں پہلا مقدمہ خود

خودی ہے، یعنی یہ کہ خود خودی کوئی چیز ہے یا نہیں؟ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک یہ مقدمہ بدیہی ہے اور خود

انسان کے اندر سے ایک آواز آتی ہے، کہ تین ہوں

من ان بود و بنود خود و نمودنم اگر گویم کہ ہستم خود پرستم
ولیکن این نوا سے سادہ کیست؟ کسے در سینہ می گوید کہ ہستم

قدیم فلاسفہ نے بھی یہ استدلال کیا ہے کہ انسان پر بہت سے حالات ایسے گزرتے ہیں کہ اس کو اپنے تن بدن کا ہوش نہیں رہتا لیکن باوجود اس کے وہ یہ جانتا ہے کہ تین ہوں، اور اس سے انھوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ روح جسم سے الگ کوئی چیز ہے، ابھی ہم کو اس سے بحث نہیں، کہ روح کی حقیقت کیا ہے؟ لیکن بہر حال فلاسفہ قدیم بھی اس مسئلہ میں ڈاکٹر صاحب کے ہم خیال ہیں، کہ میں یا "انا" کا وجود بدیہی ہے، ڈاکٹر صاحب نے خودی کے وجود پر ایک فلسفیانہ استدلال بھی کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کی ہر چیز میں شک کیا جاسکتا ہے،

توان گفتن جهان رنگ و بو نیست زمین و آسمان کا رخ و کو نیست
توان گفتن کہ خوابے یا فسون است حجاب چہ سرہ آن بھیچگونیت
توان گفتن ہمہ نیز رنگ ہوش است فریب پردہ ہائے چشم و گوش است

لیکن بایں ہمہ جو چیز دنیا کی تمام چیزوں میں شک کرتی ہے، اس کا وجود یقینی ہے، شک کے معنی

سوچنے کے ہیں، اور سوچنے کے معنی ہونے کے ہیں لیکن میں سوچتا ہوں اس لئے میں ہوں، اب

اگر گوئی کہ من و ہم و گمان است نمودن چون نمود این و آن است
بگو با من کہ داراے گمان کیست؟ یکے در خود نگو آن بے نشان کیست؟
خود می نہاں ز حجت بے نیاز است یکے اندیش و در یاب این چہ راز است
خود می ماحق مدان باطل مینداز خود می راکشت بے حاصل مینداز

لیکن یہ خودی ذاتِ خود پیدا نہیں ہوئی ہے بلکہ اس کا پیدا کرنے والا خدا ہے،

خودی را از وجودِ حق و جودِے خودی را از نمودِے حق نمودِے

نمیدانم کہ این تابندہ گوہر کجا بودے اگر دریا بنو دے

اس موقع پر خدا کی ذات کے لئے انھوں نے وہی دریا کا لفظ استعمال کیا ہے، جو صوفی شعراء

عام طور پر استعمال کرتے ہیں لیکن صوفیوں سے اس مسئلہ میں الگ ہو گئے ہیں کہ انسان اس دریا کا ایک

قطرہ ہے بلکہ اس کو گوہر تابندہ قرار دیا اسی تاکہ خدا کی عظمت و شان کے ساتھ انسان کی خودداری بھی قائم رہے، دریا اور گوہر دونوں لازم و ملزوم ہیں اس لئے انسانی خودی کا وجود خدا کے بغیر ہو ہی نہیں

از ہمہ کس کناہہ گیر صحبت آشنا طلب ہم ز خدا خودی طلب ہم ز خودی خا طلب

زمن گو صوفیان با صفا را خدا جو یا ن معنی آشنا را

غلامِ ہمتِ آن خود پرستم کہ از نورِ خودی بنید خدا را

کرا جوئی؟ چرا در تیغِ دما بی؟ کہ او پیدا ست تو زیرِ نقابی

تلاش ادکسی جز خود نہ بینی تلاش خود کئی جسز ادنیابی

لیکن باوجود اس احتیاج و ارتباط کے وہ مسئلہ وحدۃ الوجود کے قائل نہیں، بلکہ اُن کے

نزدیک انسانی خودی خدا کی ذات سے بالکل الگ ایک مستقل چیز ہے،

خودی روشن ز نورِ کبریائی است دسانی ہاے او از نازِ سائی است

جدائی از مقامات وصالش وصالش از مقاماتِ جدائی است

وصالِ ما وصالِ اندر فراق است کشتو این گرہ غیر از نظرنیت

گہر گم گشتہ آغوشِ دریات لیکن آبِ بحرابِ گہرنیت

اور اوس کو اسی انفرادی استقلال کے ساتھ قائم رہنا چاہئے، صوفیہ کہتے ہیں، کہ اس کو

ذاتِ خداوندی میں جذب ہو جانا چاہئے لیکن ڈاکٹر صاحب ایک نہایت عمدہ شاعرانہ تشبیہ کے ذریعہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ خودی کو بذاتِ خود قائم نہ کرنا پڑے بلکہ نظری اقتصادات کو پورا کرنا چاہئے، اگر وہ شبنم کا قطرہ ہے، تو اس کو پھولوں کی پتھریلوں پر گرنا چاہئے، مگر زمین گر کر موتی بننا چاہئے، اس مضمون کو اس طریقہ سے ادا کرتے ہیں، کہ لوگوں نے شبنم سے صوفی نہ لچر میں کہا،

گفتند فردا سے زادج مہ و پروین بر خود زن و با بکر پر آشوب بیانر

با موجِ درآدیز

نقشِ دگر انگیز

تا بندہ گمراہ

لیکن شبنم نے جواب دیا،

من عیش ہم آغوشی دریا نہ خریدم آن باد کہ از خویش رباید نہ چشیدم

از خود نہ رسیدم

ز آفاق بریدم

بر لالہ چکیدم

انسانی خودی کے علاوہ کائنات کی بھی ایک خودی ہے،

ہر چیز ہے مخلوق و نہائی ہر ذرہ شہید کبریائی

اور اجزائے کائنات کی خودی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بڑھتا، ابھرتا، نشوونما

میں کرنا اور اپنی مخفی صلاحیتوں کو رو بہ کار لانا چاہتی ہے۔

چہ لذت یارب اندر بہت بود است دل ہرزہ در جوش نمود است

شگافہ شاخِ را چون غنچہ رگل تبسمِ ریزہ از ذوقِ وجود است

بگردون فکر تو دار و رسائی دے از خویشق نا آشنائی

یکے بر خود کشا چون دانہ چنے کہ از زیر زمین نخلے بر آئی

ہر گمرنے صدف کو توڑ دیا تو ہی آمادہ طور نہیں

کائنات کی خودی کا ایک خاصہ یہ بھی ہے کہ وہ اپنے گرد و پیش کی چیزوں کو اپنے اندر جذب

کر لیتی ہے،

من بگل گفتم گواے سینہ چاک چون بگیری زنگ و بواز باد و خاک

گفت گل اے ہوشمند رفتہ ہوش چون پیامے گیری از برق خوش

جان بہ تن ما را از جذب این و آن جذب تو پیدا و جذب نامان

۲۔ شرف انسان اثبات خودی کا یہ دوسرا مقدمہ ہے، ہمارے صوفیہ بھی انسان کی فضیلت

کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن ان کے نزدیک نفسِ انسانیت اس فضیلت کا سبب نہیں ہے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان خدا کا پر تو ہے،

دائر دو جهان و مردہ و زندہ آن از خود بشنو کہ ترجمانی ہمارا

ما پر تو نور بادشاہ از لیم فرزند نہ ایم آدم و حوا را

لیکن ڈاکٹر صاحب انسان کو خدا سے الگ جیسا کہ ہم پہلے مقدمہ میں بیان کر چکے ہیں ایک

مستقل ہستی مانتے ہیں اس لئے ان کے نزدیک اس کو جو شرف حاصل ہو وہ محض انسانیت کی وجہ سے ہے

اور انسانی فضیلت کا یہی بلند درجہ ہے جس کو ڈاکٹر صاحب نے مختلف شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے،

(۱) انسان کو تمام کائنات پر فضیلت حاصل ہے،

عالم آب و خاک و باد و ستر عیان ہو تو کہ میں وہ جو نظر سے ہو نہان اس کا جان کو کہیں

تو کہ خاک و بے بھر میں کہ خاک خود نگار کنت و جوہر کے لئے آب روان ہو تو کہیں

(۲) وہ فرشتوں پر بھی فضیلت رکھتا ہے، فرشتے اگرچہ آسمان سے بھی پرے رہتے ہیں لیکن

ان کی نگاہ بھی انسان ہی کا نظارہ کرتی ہے،

فرشتہ گرچہ بروں از ظلم فلک است

نگاہ ادبہ تماشاے این کف خاک است

اور انسان کو ان پر جو فضیلت ہے وہ خودی کی وجہ سے ہے

ہر نور یاں زمین پابگل پیامے گوے

حذر ز مشیت غبارے کہ خوشننگر است

(۳) انسان کا وجود ایک لازوال چیز ہے، زمانہ کی گردش اس کو فرسودہ نہیں کر سکتی،

حد میں بھی یہی غیب و حضور رہتا ہو اگر ہونہ تو دل مابور رہتا ہو

مہ و ستارہ مثال شہر ایک نفوس نئے خودی کا اہنگ سرور رہتا ہو

فرشتہ موت کا چھوٹا ہو گویدن میرا ترے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہو

(۴) انسان خدا کا اصلی مقصد ہے اور وہ اس کی تلاش میں سرگردان رہتا ہے اس مضمون کو

ڈاکٹر صاحب نے سادہ طور پر یوں بیان کیا تھا،

خدا ہم در تلاش آوے بہت

لیکن ایک سلسل غزل میں ڈاکٹر صاحب نے اس مضمون کو نہایت لطیف شاعرانہ انداز میں بیان

کیا ہے، صوفی کہتے ہیں کہ ہر چیز میں خدا کا نور جلوہ گر ہے اور ہم کو ہر چیز میں اس کے جلوہ کو دیکھنا چاہئے، ڈاکٹر صاحب

بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں لیکن الٹ کر کہتے ہیں کہ خدا ہر چیز میں اس لئے جلوہ گر ہوتا ہے، کہ انسان کو اس میں

تلاش کرے،

ما از خداے گم شدہ ایم ادبجو است چون ما نیاز مند و گرفتار از دست

گا ہے برگ لالہ نویدِ پیامِ خویش گا ہے درونِ سینہِ مرغان بہ ہا و ہوست
 در زنگس آرمید کہ بیند جمالِ ما چندان کرشمہ دان کہ نگاہش بفلک گوست
 آہے محرکے کہ زند در سراقِ ما بیرون داندرونِ زبور و یوچار سواست
 ہنگامہ بست از پے دیدارِ خایکے نظارہ ما بہانہ تماشاے رنگِ بوست
 پنهان بذرہ ذرہ دنا آشنا ہنوز پیدا چو ماہتاب و باغوش کا رخ و کوست
 در خاکہ ان ما گہرِ زندگی گم است این گوہرے کہ گم شدہ ما ہم کلاوٹ
 غرض یہ وہ بلند رتبہ ہستی ہے، کہ جب پیدا ہوئی تو عالمِ مین ز لرزہ آگیا، اور زمین سے کما
 تک ایک غفلتہ برپا ہو گیا،

نمرہ زد عشق کہ خونِ جگرے پیدا شد حسن لرزید کہ صاحبِ نظرے پیدا شد
 خبرے رفت ز گردون بشتِ نازل خدایے پروگیاں پردہ درے پیدا شد
 آرزوِ یخیز از خویش باغوشِ حیات چشم و اکروہ جان دگرے پیدا شد
 فطرت آشفت کہ از خاکِ جہان مجبور خود گرے، خود شکنے، خود گجے پیدا شد
 زندگی گفت کہ در خاکِ تپیدم ہمہر تا ازین گنبد ویرینہ درے پیدا شد

(۳) تسخیرِ فطرت اثباتِ خودی کا یہ تیسرا مقدمہ ہے، اور پہلے دونوں مقدمات کا نتیجہ بلکہ نتیجہ
 پہلے مقدمہ میں یہ ثابت ہو چکا ہے، کہ کائنات کی خودی اپنے گرد و پیش کی چیزوں کو جذب کرتی ہے، اور
 انسان بھی چونکہ کائنات ہی کا ایک جزو ہے، اس لئے اس میں بھی قدرتی طور پر یہ قوتِ جاذبہ موجود
 لیکن چونکہ وہ کائنات میں جیسا کہ دوسرے مقدمہ میں ثابت کیا گیا ہے، اس کے بلند تر ہستی ہے اس لئے
 اس میں یہ قوت اور بھی کامل ترین طریقہ سے پائی جاتی ہے، اور وہ صرف اپنے گرد و پیش ہی کو نہیں،
 بلکہ تمام دنیا کو اپنے اندر جذب کرنا چاہتی ہے،

خودی کی جلد توں میں مصطفائی خودی کی جلد توں میں کبریائی
 زمین و آسمان و کرسی و عرش خودی کی زمین ہوساری خدائی
 جس بندہ حق بین کی خودی ہو گئی بلیڈ شمشیر کے مانند ہے بر بندہ و براق
 اوس مرد خدا سے کوئی نسبت نہیں بھلو تو بندہ آفاق ہے وہ صاحب آفاق

دو گیتی ما بہ خود باید کشیدن بنیاد از حضور خود در میدان
 نگہ دید و خود پیمانہ آورد کہ پیمانہ جان چار سوار
 مے آتشی که دل کرد زندهش بخویش اندر کشید این رنگ بول
 کمال زندگی خواہی؟ بیا موز کشادہ چشم دہ جز خود نہ بستن
 فرو بردن جهان را چون آب طلسم نیر و بالا در شکستن
 جهان رنگت بودانی و لے دل چیت بیدانی مے کر حلقہ آفاق سازوگر دود ہالہ

لیکن اس قسم کی مکمل خودی صرف اسلام پیدا کر سکتا ہے، اس لئے
 کا فخر کی یہ پہچان کہ آفاق میں گم ہے مومن کی یہ پہچان کہ گم اس میں ہیں آفاق
 اسی جاذبیت کا دوسرا نام تغیر فطرت ہے، اور اس کی مختلف صورتیں ہیں،

(۱) ایک صورت تو وہ ہے جس میں انسان کی جدوجہد کو کوئی دخل نہیں ہے، بلکہ خود خداوند تعالیٰ
 نے قدرت کی تمام بڑی بڑی طاقتوں کو انسان کا مسخر اور فرمانبردار بنادیا ہے، اور ان کے ذریعہ سے
 انسان پر اپنا احسان بتایا ہے *تَنخَوِّذُكُمْ مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا* اور قسم
 کی دوسری آیتوں میں تفسیر کی یہی صورت مذکور ہو اور ڈاکٹر صاحب نے نہایت سادہ طور پر اس کی تفسیر اس طرح کی ہے:

تو زمین کے لئے ہے نہ آسمان کے لئے جہان ہے تیرے لئے تو نہیں جہان کے لئے

لیکن اس معنوں کو ایک متقل نظم میں جس کی سرخی روح ارضی آدم کا استقبال کرتی ہے نہایت

پر جوش شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے،

کھول آنکھ زمین دیکھ فلک دیکھ فضا دیکھ مشرق سے اُبھرتے ہوئے سورج کو ذرا دیکھ
اس جلوہ بے پردہ کو پردوں میں چھپا دیکھ ایامِ جدائی کے ستم دیکھ فضا دیکھ
بے تاب نہ ہو معرکہٴ بیم ورجا دیکھ

ہین تیرے نصرت میں یہ بادل یہ گٹائیں یہ گنبدِ افلاک پہ خاموش نصائیں
یہ کوہِ یہ صحرا، یہ سمندر، یہ ہوائیں تھیں پیشِ نظر کل تو زشتوں کی ادھیں
آئینہٴ ایامِ مین آج اپنی ادا دیکھ

بچھے گا زمانہ تری آنکھوں کے اشارے دکھیں گے تجھے درد سے گردن کے اشارے
ناپید ترے بحرِ تخیل کے کنارے پہنچیں گے فلک تک تیری آہوں کے اشارے
تغیرِ خودی کر اثرِ آہ و سدا دیکھ

۲۔ دوسری صورت وہ ہے جس میں انسان اپنی جسمانی قوت اور سعی و محنت کے ذریعہ سے فطرت

کی قوتوں کو مسخر کرتا ہے، اور اس نظم کے آخری دو بندوں میں اسی طرف اشارہ ہے۔

خوشیدِ جہان تاب کی ضد تیرے شر میں آباد ہے اک تازہ جہان تیرے ہنرمیں
چچے نہیں بچتے جوے فردوسِ نظریں جنت تری پہناں ہے ترے خونِ جگر میں
اے پیکرِ گل کو شش بہیم کی جزا دیکھ

نالندہ ترے عود کا ہر تار ازل سے تو جسِ محبت کا خریدار ازل سے
تو پیرِ صنم خانہٴ اسرار ازل سے محنت کشِ دُخ و زہِ نیکم آثار ازل سے
ہے راکبِ تقدیر جہان تیری فضا دیکھ

(۳) تیسری صورت وہ ہے جس میں انسان اپنی عقلِ طاقت سے فطرت کو مسخر کرتا ہے،

عقل بام آرد و قوت چالاک را

اہرمن شعلہ زاد سجدہ کند خاک را

اگرچہ اکثر صاحبِ اکثر مقامات پر عقل کی مذمت کی ہے، لیکن اس سے وہ عمل مراد ہے، جو محض

خیالی پلاؤ بچا کر قوتِ عمل کو ضیعت کرتی ہے،

من آن علم و فراست با پر کا ہے نئی گرم کہ از تیغ و سپر بچا نہ سازد مرد غازی را

بہر نہ خے کہ این کار بگیری سودمند اند بزد بازو سے حیدر بدہ اور اک رازی را

لیکن جو عقل قوتِ عمل کو تیز کرتی ہو، اکثر صاحبِ اس کے مخالفت نہیں، بلکہ موید ہیں، یعنی وہ فلسفہ کے

مخالفت ہیں، سائنس کے نہیں، چنانچہ شاہ امان اللہ خان کو اس کی طرف اس طرح توجہ دلاتے ہیں

زندگی جہد است و استحقاق نیست جزو علم انفس و آفاق نیست

گفت حکمت را خدا خیر کثیر ہر کجا این خیر را بینی بیکر

سید کل صاحبِ ام الکتاب پر دگیا بر ضمیرش بے حجاب

گرچہ عین ذات را بے پردہ دید رب زونی از زبان او چکید

علم اشیاء علم الاسما سے ہم عصا و ہم ید بیضا سے

علم اشیاء و مغرب را فروغ حکمت او ماست می بند و زود غ

جانِ مار الذی احساس نیست خاک رہ جزیرۃ الماس نیست

علم و دولت نظم کا ریت است علم و دولت اعتباریت است

آن یکے از سینہ را حسرا گیر دان و گرا از سینہ کسرا گیر

دشنہ زن در پیکر این کائنات در شکم دارد گرجون سومنات

لعل ناب اندر بدخشان تو بہت برق سینا در قمتان تو بہت

(۴) چوتھی صورت وہ ہے جس میں انسان روحانی طاقت سے فطرت کو مسخر کرتا ہے، اور یہ صرف اولیاء و انبیاء کے ساتھ مخصوص ہے اور یہ وقت نہ جہانی طاقت سے پیدا ہوتی، نہ عقل و علم سے حاصل ہوتی، بلکہ صرف عشق سے پیدا ہوتی ہے۔

از محبت چون خودی نکلے شود قوتش فرماندہ عالم شود
پنچہ ادا پنچہ حق می شود ماہ از انگشت او شش می شود

۴۔ مسئلہ خیر و شر، اثبات خودی کا یہ جو تھا مقدمہ ہے اور اس مسئلہ کے متعلق حکماء اسلام کے نظریات یہ ہیں،

۱۔ خیر کابالی اور شر ایک سہمی چیز ہے، یعنی دنیا میں خیر کا وجود تو ہے، لیکن شر کا وجود نہیں،

۲۔ خیر شر پر غالب ہے اور خیر کی تعداد و مقدار شر سے زیادہ ہے، دنیا میں اگرچہ مرض کا وجود ہے،

لیکن صحت اس سے زیادہ پائی جاتی ہے، دنیا اگرچہ رنج و غم سے خالی نہیں لیکن خوشی اور مسرت کا وجود ہے

ان سے زیادہ ہے، لیکن اس کے بالکل برعکس محمد بن زکریا رازی کے نزدیک شر و جدوی اور خیر سہمی یعنی

لطف و مسرت کی حقیقت اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اگر رنج و الم زائل ہو جائیں، اکھانے پینے کی

لذت کے معنی صرف یہ ہیں، اگر بھوک اور پیاس کی تکلیف سے نجات مل گئی، یہی حال اور تمام لذتوں کا ہے

کہ وہ کسی نہ کسی تکلیف اور رنج و الم کا ازالہ ہیں، اور شوہنار کا فلسفہ بھی یہی ہے کہ دنیا میں واقعی جو

چیزیں موجود بالذات ہیں، وہ دکھ، مصیبت اور حاجت ہیں، ان سے کبھی وقتی طور پر چھٹکارا مل جایا کرتا ہے،

تو اسی دولت کا نام انسان نے خوشی یا مسرت رکھ چھوڑا ہے، وہ یہ نجات کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ

مدد و اہم کابالی ہیں، اور لذت و مسرت محض سہمی، مسرت یا لذت ہمیشہ کسی خواہش کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے،

خواہش یعنی احتیاج ہر لذت کے پہلے پائی جاتی ہے، چون ہی خواہش کی تشفی ہو جاتی ہے، لذت

موقوف ہو جاتی ہے، لہذا تشفی یا مسرت مد اہل کسی احتیاج یا درد سے نجات پائی ہے، اس بنا پر

سہمی چیزیں، خواہش
سہمی فطرت یعنی
سہمی پیاس و بھوک

تکائنات کی انتہائی حقیقت کے قلب میں شر ہی شر پایا جاتا ہے۔ زندگی کا مایہ خیر ہی شر ہے، تمام چیزیں شر ہیں، یعنی جو بھی چیز وجود رکھتی ہے، وہ شر ہے۔ امام رازی نے بھی ذکر یا رازی کی تائید کی ہے، اور لکھا ہے کہ عام طور پر جو چیز دنیا میں پائی جاتی ہے، وہ یا تو رنج و الم ہے، یا رنج و الم کا ازالہ ہے، ان میں بعض الم تو نہایت قوی ہوتے ہیں، مثلاً امراض، اور بعض ضعیف جن سے انسان کو کسی حالت میں نجات نہیں مل سکتی مثلاً غم و فکر و خوف و اندیشہ، غصہ و ندامت، روزی، اور کار و بار کی فکر، بدبو، ناگوار چیزوں کا دیکھنا، کھجی بھجی اور کھٹکوں کی تکلیفیں جن کا کوئی شمار نہیں کیا جاسکتا، اس سے حکما کے دونوں پہلے نظریے غلط ثابت ہوتے ہیں، نہ دنیا میں خیر کا وجود ہے، نہ خیر شر پر غالب ہے، بلکہ اس کے برخلاف رنج و الم کو لذتوں پر غلبہ حاصل ہے، قرآن مجید سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، خداوند تعالیٰ فرماتا ہے،

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ، ہم نے انسان کو تکلیف میں پیدا کیا،

اور تفسیر کبر میں امام صاحب کی رائے کے مطابق اس آیت کی تفسیر یہ کی گئی ہے، کہ اس دنیا میں کوئی لذت نہیں ہے، بلکہ جس چیز کو لذت خیال کیا جاتا ہے، وہ کسی تکلیف سے بچنے کی ایک صورت ہے، کھانے اور پینے کی لذت، بھوکہ، سردی اور گرمی کی تکلیف سے بچنے کا نام ہے، اس لئے انسان کے لئے صرف دو چیز ہیں، یا تکلیف یا تکلیف سے بچنا، اور اس آیت کے یہی معنی ہیں، اس بنا پر تخلیق انسانی کا مقصد حصول لذت نہیں ہے، کیونکہ لذت کا وجود ہی نہیں ہے، بلکہ صبر و استقلال کے ساتھ تکلیفوں کا مقابلہ کرنا اور دوسروں کو تکلیفوں سے نجات دلانا ہے، اور اس پوری سورہ میں تخلیق انسانی کا یہی مقصد بتایا گیا ہے،

أَلَمْ يَجْعَلْ لَّهٗ عَيْنَيْنِ وَلِيْسَ آتَا وَشَفِيْعَيْنِ
هَٰذَا يَنَادِي الْمُجِدِّينَ فَلَا أَقْوَمَ الْحَقْبَةَ وَصَادِقًا

مَا الْعَصْبَةَ، ذٰلِكَ رَقَبَتُهُ أَوْ أَطْعَامُهُ

فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ، يَتَّبِعُهَا ذَا مَقْبَرَةٍ

پھر بھی وہ گھائی ہوئی گزرتی ہوئی نکلا اور اپنے

أَوْصِيكُنَا ذَا مَنَ رَبِّتَ، شَرَّكَاتٍ
مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَوْ أَصَابَ الْقَصْبُ
وَلَوْ أَصَابَ الْمَرْحَمَةَ،

تم کیا تجھے کہ گھاٹی (سے ہماری) کیا (مراد)
ہے (گھاٹی سے مراد ہے کسی کی رگزدن کا
دغای یا قرض کے پھندے سے) چھڑا دینا

یا بھوکھ کے دن ٹیم کو (خاص کر جب وہ
اپنا) رشتہ دار (بھی ہو) یا محتاج خاک نشین
کو (کھانا) کھلانا (تو جو حاجت کی نشی باز آتا ہو
چاہئے تھا کہ اس گھاٹی میں سے ہو کر
گزرنا) اس کے علاوہ ان لوگوں کے (دشمن)

میں ہوا، جو ایمان لائے اور ایک دوسرے
کو مبرکی ہدایت کرتے رہے اور نیز ایک
دوسرے کو (خلق خدا) پر رحم کرنے کی

(بلد - ۱)

اسی مقصد کو فلسفیانہ طریقے پر اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے، کہ تخلیق انسانی کا مقصد حصول
لذت نہیں، بلکہ انسانی شخصیت کا تحقق و کمال ہے، جو کائنات کے ساتھ توفیق پیدا کرنے کی وجہ سے
حاصل ہو سکتا ہے لیکن ایسی دنیا کا تصور ناممکن ہے، جہاں روحیں ترقی و تکمیل پا کر شخصیت کا تحقق نہ کر سکیں
لیکن جہاں نہ دروغ و غم ہو اور نہ رنج و تعب نہ حزن و اہلا ہو، اور نہ آزمائش و بلا، غیر نشئی خواہشات ان کی
سوزش و تکلیف، امراض و قوا سے فطری کی کوہانہ بے رخی سے پیدا ہونے والی عذاب ناک اذیتیں
آسانی بلایاں و آفتیں یہ سب محرکات ہیں، جو انسان کے صبر و ہمت کو آزماتے ہیں، اوس کو مصائب
کا مقابلہ کرنے پر آمادہ کرتے ہیں، بھوکھ، جیسی محبت، پوری شفقت اجتماعی و اکتسابی جبلتوں کے بغیر
جو انسان کے سینوں میں نشئی کے لئے موزن ہوتے ہیں، انسان نہ فطرت پر غلبہ حاصل کر سکتا ہے

اور نہ شخصیت کا تحقق کر سکتا ہے، اوس کی ابتدائی اشتہارات اوس کو محنت و مشقت پر آمادہ کرتی ہیں، اور محنت و مشقت سے سائنس کے اور راحت کے سامان پیدا ہوتے ہیں، اور یہ فطرت پر زیادہ غلبہ کا باعث ہوتے ہیں، اور یہی فن ادب، سائنس اور حیات معاشری کے لطیف اغراض و غایات کے نشوونما و تشفی کا سبب بنتے ہیں، اس کی خواہشات اوس کو خاندان و جماعت کی تخلیق پر آمادہ کرتی ہیں، ہماری اور خوشی، سمندر اور ہوا کی معاندانہ قوتوں کا مقابلہ اس کی فکر و عمل اور معاشری اشتراک کی قوتوں کو ترقی دیتا ہے، ہماری مشترکہ قسمت گو صبر و عمل کے دائرے سے بھی باہر کیوں نہ ہو، دوستی و محبت کے جذبات کو براہِ گنجہ کرتی ہے، اس طرح انسان ظاہر آسکست سے تختہ دی جمل کرتا ہے، ان قوتوں پر غلبہ و تسلط پاتا ہے، جو اس کے خلاف برسرِ جنگ نظر آتی ہیں۔

(باقی)

۱۷۱۷۰۰ ص ۱۷۱۷۰۰

اعلان

- ۱۔ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت ہاکرم نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تعمیل کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی،
- ۲۔ معارف ہرمینہ کی ۱۵ رمارتخ کو پوری پابندی کے ساتھ شائع ہو جاتا ہے اس لئے رسالہ نہ پہنچنے کی اطلاع ۳۰ رمارتخ تک دفتر میں آجانی چاہئے، ورنہ اس کے بعد اطلاع موصول ہونے پر پرچہ بہ قیمت ارسال ہوگا،

”مینجر“

نماز اور خشوع

از

مولوی حافظ مجیب الدین صاحب نوری فقیہ دارالافتاء

(۲۱)

حدیث و آثار میں خشوع کی اہمیت و فضیلت

اوپر حدیث گزر چکی ہے کہ ایک مرتبہ ایک شخص نماز میں اپنی داڑھی سے کیل رہا تھا، یہ فعل جو کہ خشوع کے منافی تھا، اس لئے آنحضرت ﷺ نے اس کے متاثر ہونے سے منع فرمایا کہ

لو خشع قلبہ لحشمت جوارحہ^۱ اگر اس کا قلب خشوع سے متاثر ہوتا تو اس کے اعضاء پر بھی اس کے آثار نمایاں ہوتے

ایک مرتبہ آپ جماعت کے ساتھ نماز ادا فرما رہے تھے کہ کچھ لوگوں سے نماز میں ایسے افعال سرزد ہوئے جو خشوع کے منافی تھے، آپ نے نماز کے بعد ارشاد فرمایا کہ

واللہ لا یخفی علی رکوعکمْ و خدا کی قسم مجھ سے تمہارا رکوع و خشوع پوشیدہ نہیں ہے،

مسند احمد ابن حنبل میں فضیل ابن عباسؓ سے ایک روایت ہے جس سے خشوع کے مظاہر کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے آپ نے ارشاد فرمایا،

الصَّلَاةُ مَتْنِيٌّ مَتْنِيٌّ تَشْهَدُ فِي رَأْتِ كِي نَمَاز دُو دُرُكُت پڑھو، پھر چاہئے
كُلُّ رُكْعَتَيْنِ وَتَضَرَّعُ وَتَخْشَعُ كہ ہر دو رکعت پر تشہد پڑھو، اور گریہ و
وَمُسْكِنٌ لِّتَرْقُوعِ يَدٍ يَكُ اِلَى ذاری خشوع و خضوع کے ساتھ اپنے رب
رَبِّكَ تَقُولُ يَا رَبِّ يَا رَبِّ سے ہاتھ اٹھا کر کہو اے میرے رب، اے
فَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَالَ مِيرے پروردگار، اور جو شخص ایسا نہیں کرتا،
فِيهِ تَوَلَا شِدَّةٌ، رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ نے اس کے بارے

میں بڑی سخت وعید فرمائی ہے،

اس حدیث کی تشریح کے سلسلہ میں ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں اگر لفظ تخشع سے یہ معلوم ہوتا کہ
کہ اگر کسی کے اندر یہ کیفیت نہ پیدا ہو، تو یہ تکلف اسے یہ کیفیت پیدا کرنا چاہئے کہ
ایک حدیث میں ہے،

لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَتَخَشَّعْ جو شخص نماز میں یہ تکلف بھی خشوع نہ

پیدا کرے اس کی نماز نہیں ہوتی،

ایک حدیث میں ہے کہ قیامت کے قریب دلوں سے جو پہلی چیز اٹھالی جائے گی وہ خشوع ہے

دوسری روایت میں ہے :-

أَوَّلُ شَيْءٍ يَرْفَعُ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ اس امت سے پہلی چیز جو سب کچھ اٹھائے گی

۱۵ اس سے مراد امت کی نماز ہے، جیسا کہ بخاری میں ابن عمرؓ سے روایت ہے ۱۶ مسند فضیل بن عباسؓ ترمذی
باب التَّخَشُّعِ ۱۷ الفتح الربانی تبویب مسند احمدؓ مسند الفردوس، الجائع الصغير

الخشوع حتى لا تری فیها خاضعا وہ خشوع کی دولت ہے۔

صحابہ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہمیشہ دعا فرمایا کرتے تھے کہ

اللھُمَّ اِنِّی اَعُوذُ بِکَ مِنْ قَلْبٍ اے اللہ میں غیر خاشع قلب سے پناہ

لا یخشع لہ لا یخشع لہ پابتا ہوں،

آپ کو ع میں اکثر یہ الفاظ فرمایا کرتے،

خشع للسمعی و لجمعی اے اللہ ترے لئے میرے کان، آنکھیں،

و دماغ اور زبان سب جھک گئے ہیں،

ان روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں خشوع پیدا کرنے کی بار بار غیب

تکلیف فرماتے، اور صحابہ کو اس کے سلب ہو جانے سے خوف دلایا کرتے تھے، اور بغیر خشوع قلب کی نماز سے پناہ مانگا کرتے تھے،

ہمیں اپنی نمازوں کا بھی جائزہ لینا چاہئے، کہ اس میں یہ صفیں پیدا ہو رہی ہیں یا نہیں، اور ہم اس کے بدلہ اجر و ثواب فلاح و سعادت کے مستحق ہوں گے، یا زجر و توبیخ عذاب و عتاب کے،

صحابہ و خشوع قرآن و حدیث کے احکام کے سامنے سر نہیا زبھکا دینا، اکمال ایمان کی دلیل اور سب سے

بڑی سعادت ہے، صحابہ کرام کی سب سے بڑی خصوصیت اور فضیلت یہی ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول

کی زبان سے جو کچھ اور جس طرح سنتے تھے، اپنی زندگی کو اسی کے مطابق ڈھال لیتے تھے، اور ہر کوئی آیت

نازل ہوئی، اور صحابہ کے عمل سے اس کی تفسیر ہونے لگی، رسول اللہ ﷺ نے کچھ ارشاد

فرمایا، صحابہ نے اسے عملی جامہ پہنا دیا، زبان مبارک سے کوئی حکم صادر ہوا، اور صحابہ اس کا منہ بن گئے،

اب ہم کو صحابہ کرام کی عملی زندگی میں اسی خشوع کی تفسیر دیکھنی چاہئے، کہ ان کی نمازوں میں اس خشوع

کی کہان تک کارفرمائی تھی، اور ان کی پوری زندگی پر اس کا کیا اثر تھا، اور پھر غور کریں کہ علی تعلیمات کے علاوہ انھوں نے نظری تعلیمات کے کیا کیا نقش چھوڑے ہیں،

مجاہد روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیر جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے، تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک لکڑی کا ٹکڑا یا ستون ہے، جو بے حس و حرکت کھڑا ہے، اس حالت کو دیکھ کر وہ کہا کرتے تھے، کہ

وَكَاَنَ يَقَالُ ذَالِخُ الْخُشُوعِ، اسی کو خشوع کہا جاتا ہے،

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے متعلق روایت ہے کہ جب وہ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ ایک کپڑا ہے، جو زمین پر ڈال دیا گیا ہے، کمانہ خوب ملتی،

اسی کے متعلق دوسری روایت ہے کہ

كَانَ اِذَا قَامَ اِلَى الصَّلَاةِ نَغْضُ جَبْ نَمَازِ كَ لَئِ كَھُڑَے ہوتے تھے، تو بَدُنْ

فیہا صوتہ دیدلہ و بصرا، آواز، آنکھ ہر چیز سے تواضع و خشوع کا

اظہار ہوتا تھا،

حضرت عامر بن عبد اللہ کے متعلق مروی ہے کہ وہ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اور لوگ ان کو دف بجایا کرتی تھیں، مگر ان کو بالکل خبر نہیں ہوتی تھی،

حضرت عبداللہ بن سلام کے متعلق مشہور ہے کہ ان پر ہر وقت آثار خشوع طاری رہتے تھے، حضرت حذیفہؓ فرمایا کرتے تھے، کہ

اَوَّلُ مَا تَفْقَدُ دُنَیْنِ دُنَیْنِکُمُ تَمَ پنے دین سے پہلی چیز جو ضائع کر دے گا

الْخُشُوعُ وَآخِرُ مَا تَفْقَدُ دُنَیْنِکُمُ دُخْوَ شُوعَ ہے، اور سب سے آخر میں نماز

وَتَنْفُضُ عَرِيَّ الْإِسْلَامِ عَمَّا
عَمَّا وَخَلَا
کی غامبی صمدت اسی طرح آہستہ آہستہ
اسلام کی تمام بنیادی چیزیں ترک ہو جائیں گی

ایک دوسری روایت میں ہے،

وَرَبِّ مَصْلَ لَا خَيْرَ فِيهِ أَوْ شَرٌّ
أَنْ تَدْخُلَ مَسْجِدَ الْجَمَاعَةِ فَلَا تَرَى
فِيهِ خَاشِعًا
بہت سے نمازیوں میں کوئی بھلائی نہیں ہوتی
اور قریب ہی ایک زمانہ آئے گا کہ تم مسجد میں جماعت
کے ساتھ نماز پڑھو گے اور پوری جماعت میں ایک
فرد کو بھی خاشعہ نہیں دیکھو گے

حضرت عبادہ بن صامتؓ سے بھی اسی قسم کی ایک روایت ہے، حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ منبر پر
کھڑے ہو کر فرمایا کہ ایک شخص ہے کہ اسلام کی حالت میں اس کے بال سفید ہو گئے ہیں، مگر ایک وقت کی
نماز بھی اس نے اللہ کے لئے مکمل نہیں پڑھی، لوگوں کو چھایا کیسے؟ آپ نے فرمایا :-

لَا يَتَمُ خُشُوعَهَا وَتَوَاضُعَهَا
وہ نماز میں خشوع و خضوع پورے طور

أَقْبَالَ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِيهَا
سے پیدا نہیں کرتا، اور نہ اپنی پوری توجہ

اللہ تعالیٰ ہی کی طرف مبذول رکھتا ہے

خشوع کا تعلق قلب سے ہے اور پر عرض کیا گیا ہے کہ خشوع قلبی کیفیت کا نام ہے، اعضاء سے اس کا

تعلق صرف اسی قدر ہے کہ وہ اس کیفیت کے مظاہر ہیں، صحابہ کے اقوال سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے

حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو دیکھا کہ گردن جھکائے ہوئے نماز پڑھ رہا ہے، آپ نے فرمایا کہ

يَا صَاحِبَ الْوَقْبَةِ ارْزُقْ رِقَبَتَكَ
اے گردن بچی کرنے والے اپنا گردن کو اٹھا،

لَيْسَ الْخُشُوعُ فِي الرِّقَابِ وَانَّمَا
خشوع گردن کے اندر نہیں ہے، بلکہ وہ دل

الْخُشُوعُ فِي الْقُلُوبِ، میں ہوتا ہے،

یعنی خشوع کا تعلق قلب سے ہے اس میں تواضع، خاکساری اور عاجزی ہونی چاہئے، گردن و جسم کے جھکانے اور ٹوڑنے مڑاؤنے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے،

حضرت عائشہؓ نے چند فوجاء کو دیکھا کہ وہ بیارون کی طرح بہت جھک کر چل رہے ہیں، آپؓ نے دریافت فرمایا کہ یہ کون لوگ ہیں؟ کو کون نے کہا کہ ناسک اور نہ ہاد کے جاتے ہیں، آپؓ نے فرمایا:-

كَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِذَا شَمِعَ اسْمَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ جَبَّ جَبَّةً تَحْتَهُ، تَوَيْزَ جَبَّةٍ تَحْتَهُ،

واذا قال اسمع واذا ضرب ارجع جب بولتے تو بلند آواز کو سامع سن لے اگر

واذا اطعمه اشبع وكان هو کسی کو سزا دیتے تھے، تو سخت سزا دیتے تھے

الناسك حقاً، اگر کھانا کھلاتے تھے تو پیٹ بھر کھانا کھلاتے

تھے، اور وہ یقیناً ناسک تھے،

خشوع نفاق | اگر کسی شخص کے قلب میں خشوع نہ پیدا ہو، اور محض اپنے اعضا، جسم سے صرف بیا کسے لئے اس کا اظہار کرتا ہو تو احادیث و آثار میں ایسے خشوع کو خشوع نفاق سے تعبیر کیا گیا ہے، اس سے پناہ مانگی گئی ہے،

ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا

تعودوا بالله من خشوع النفاق، خشوع نفاق سے اللہ کی پناہ مانگو،

صحابہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ خشوع نفاق کیا چیز ہے، آپؐ نے ارشاد فرمایا،

خشوع القلب والبدن ونفاق القلب بدن جھکا ہوا ہو مگر قلب میں اس کیفیت کا اثر نہ ہو،

حضرت حذیفہؓ فرمایا کرتے تھے، کہ خشوع نفاق سے بچو، لوگوں نے آپؓ سے دریافت کیا کہ خشوع نفاق

کیا ہے، آپؓ نے فرمایا:-

الافتوی الجسد خاشعاً والقلب تم دیکھو کہ بدن سے تو خشوع کا اظہار

لیس نجام شمع ہو، ہوا جو کہ قلب میں یہ خشوع نہ ہو،

حضرت ابوہریرہؓ سے بھی اسی قسم کی ایک روایت ہے کہ اپنے ایک مرتبہ لوگوں سے کہا،

استعینوا باللہ من خشوع النفاق خشوع نفاق سے اللہ کی پناہ مانگو،

خشوع کے منافی افعال | اوپر جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس کا تعلق خشوع کے مقام، اس کی اہمیت اور فضیلت

سے تھا، آئندہ سطور دن میں خشوع کے مظاہر بیان کئے جاتے ہیں اور یہ کہ کون کون سے افعال منافی

خشوع ہیں، ان کے کرنے سے نماز کی اس کیفیت میں فرق آتا ہے،

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ انھوں نے مرض الموت میں نزع سے کچھ دیر پہلے لوگوں سے

کہا کہ مجھے بٹھاؤ، میرے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک امانت رکھ گئے تھے، اسے میں تم لوگوں

تک پہنچا دینا چاہتا ہوں، پھر آپ نے یہ الفاظ فرمائے،

لا یلتفت احدکم فی صلاتہ نمازی کو چاہئے کہ نماز میں ادھر ادھر مڑے

فان کان لا بد بید فاعلا ففی نہ ہو، اگر اسے مجبوراً ایسا کرنا پڑے تو پھر

غیر نماز افتراض اللہ تعالیٰ علیہ غیر فرض نماز میں کر سکتا ہے، اور کپڑے یا

وتول العیث شئیاً او شیء من بدن سے نہ کھیلے، اور اس کے علاوہ جتنی

جسد کا وانکا رونا فاتحہ للخشوع چیزیں خشوع کے منافی ہیں ان سے گریز کرو

مستدرک حاکم میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ ابتداً

نماز میں آسمان کی طرف نظر اٹھایا کرتے تھے، اس پر آیت نازل ہوئی:

الَّذِينَ هُمْ صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ جو اپنی نماز میں خشوع کرنے والے ہیں،

اس کے بعد سے آپ اور صحابہ کرام نظریں سجدہ گاہ کی طرف رکھنے لگے اور سر کا اٹھانا گریہ ہاتھ رکھنا وغیرہ بھی چھوڑ دیا،

مستدرک حاکم اور بیہقی میں ایک دوسری روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے اسی آیت خشوع کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا

الخشوع في القلب وان تلبين خشوع کا مقام قلب ہے اور خشوع کا
كُنْفَكَ لِلْمَرْءِ الْمُسْلِمِ وَلَا تَلْنَفْ منظر یہ بھی ہے کہ تمہارے ہاتھ سے کسی مسلمان
في صلاتك کو تکلیف نہ پہنچے اور نماز میں ادھر ادھر

اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں ادھر ادھر دیکھنا کسی چیز سے مشغول کرنا، اور اپنی توجہ کو دوسری طرف منعطف کرنا یہ سب خشوع کے منافی افعال ہیں، اور اسی کے برعکس سچا و نیچا رکھنا اپنی توجہ اللہ کی جانب رکھنا، اعضا پر سکون کی کیفیت طاری کرنا یہ سب اس کے مظاہر ہیں،

امرومان فرماتی ہیں، کہ حضرت ابو بکرؓ نے ایک روز مجھے نماز میں ادھر ادھر مائل ہوتے دیکھا تو اتنے زور سے ایک کو بچا دیا اور ڈانٹا کہ تیرے ہاتھ میں اپنی نماز توڑ دیتی، پھر انھوں نے کہا،

سمعت رسول الله ﷺ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ
عليه وسلم اذا قام احدكم في الصلاة فليسكن اطرافه يمينه
آپ نے فرمایا کہ جب تم سے کوئی نماز کے لئے
كمر ارجو تو چاہے کہ اپنے اعضا کو پر سکون
رکھے، یہود کی طرح نماز میں ادھر ادھر
تميل اليهود فان سكون الاطراف في الصلاة من تاهم الصلاة،
مائل نہ ہو، اس لئے کہ سکون اعضا، مکمل

نماز میں سے ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ سے ایک روز فرمایا،

انی احب للہ مما احب للنفس میں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں ، وہ
لا تضر قح اصابعک وانت تمھارے لئے بھی پسند کرتا ہوں ، نماز
تصلیٰ ، میں اپنی انگلیاں نہ چٹایا کرو ،

صاحب الہدایۃ والصلح اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں :-

لا تضر فید ترک الخشوع ، اس لئے کہ یہ فعل خشوع کے منافی ہے ،

اسی پہلے کہا جا چکا ہے کہ خشوع کا تعلق تو قلب سے ہے ، مگر چونکہ اعضاء و جوارح سے اس
قلبی کیفیت کا اظہار ہوتا ہے ، اس لئے اعضاء و جوارح سے بھی کوئی ایسا فعل سرزد نہیں ہونا چاہیئے
جو اس قلبی کیفیت کے خلاف ہو ، بلکہ نماز میں سارے اعضاء پر وہی کیفیت طاری ہونی چاہئے ، جو
ایک غلام پر اپنے آقا کے حضور میں عرض حاجت کے وقت ہوتی ہے ، ذہن حاضر ، نظریں نیچی ، اعضا
پر سکون و سکوت ، عرفینک ہمار کو بدن سے ذلت و مسکت ، عاجزی و خاکساری کے آثار نمایاں ہونے چاہئیں
عرض حاجت کے وقت تضرع و زاری اور التجا کا پیکر بن جاؤ دے ، اگر گڑا گئے ، اگر کسی شخص پر یہ کیفیت
نہ بھی طاری ہو ، تو وہ تکلف اس کے پیدا کرنے کی کوشش کرے ،

علماء و صوفیہ کے نزدیک خشوع کی تعبیر | اور قرآن و حدیث اور آثار صحابہ سے خشوع کے مفہوم کو واضح

کیا گیا ہے ، آئندہ یہ دیکھنا ہے کہ علماء و صوفیہ کے نزدیک خشوع کا مفہوم کیا ہے

خشوع کا تعلق پوری زندگی سے | صوفیہ کے نزدیک خشوع کا تعلق صرف نماز ہی تک محدود نہیں ہے

بلکہ اس کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ ، اور ہر لحاظات سے ہے ، تسلیم و رضا ، انابت و خشیت ، عاجزی و انکساری

تواضع و تذلل کی جو کیفیت نماز کے وقت ہوتی ہے ، وہی اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے ، کھاتے پیتے ہونی چاہئے

اور اس کا ثبوت ، اسوۂ نبوی اور آثار صحابہ سے بھی مل سکتا ہے اور روایتِ صحیحہ کے متعلق ایک صحابیہ

بیان فرماتی ہیں ،

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَشِمُ يَمِينَهُ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَشِمُ يَمِيْنَهُ

فی الجلسۃ ارعدت بن الفرق (شامل زندگی) گوٹ مارے بیٹھے دیکھا تو رعب کا پٹھی

اس سے معلوم ہوا کہ خشوع صرف نماز ہی میں نہیں ہوتا، بلکہ اس کا تعلق زندگی کے ہر مرحلہ سے ہے، صحابہ کرام کے متعلق بھی احادیث و آثار میں کانِ خاشعاً علیہ اثر الخشوع وغیرہ کا جو لفظ آتا ہے اس سے بھی خشوع کا یہی عام مفہوم مراد ہوتا ہے، حضرت عبداللہ بن سلام کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ صحابی بیان فرماتے ہیں کہ میں مدینہ آیا، تو عبداللہ بن سلام کو دیکھا کہ وہ مجلس میں بہت ہی تواضع و انکسار کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، ابو ہریرہؓ کے اصل الفاظ یہ ہیں، جالساً فی حلقۃ متخشعاً علیہ سیماء الخیرؓ حضرت علیؓ ھمذ فی صلۃ تھجو خاشعونؓ کی تفسیر میں فرماتے ہیں،

ھو الخشوع فی القلب وان تلیمن خشوع یہ ہے کہ قلب میں خوف و خشیت،

کنفک للمرع المسلم وان کا اور مسلمانوں سے نرم خوئی رکھو اور اس کا

تلفظ فی الصلاۃ، ایک گوشہ یہ ہے کہ نماز میں ادھر ادھر نہ دیکھو

مزید کرام نے جو اس صفت کے علمی نمونہ ہیں، خشوع کی اسی روح کو سمجھ کر اس کی ایسی تعبیر کی ہے کہ اس کے اندر زندگی کا ہر کام حقوق اللہ سے متعلق ہو، خواہ حقوق العباد سے آجاتا ہے، لیکن چونکہ اس کا اصلی محور نماز ہی ہے، اور اس کی پوری مشق و بار الہی کی حاضری کو بند ہی ہوتی ہے، اس لئے اس کی تشریح بھی اسی کے ضمن میں ہوتی ہے،

اس سلسلے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے، کہ اگر کوئی شخص خشوع کی اس عام تشریح سے دھکا کھا کر بغیر نماز ادا کئے ہوئے اس کو پیدا کرنے کی کوشش کرنے لگے تو وہ اس صفت سے متصف نہیں ہو سکتا، اس کے لئے ضروری ہے کہ پہلے نمازوں میں یہ کیفیت پیدا کی جائے اس کے بعد آگے قدم بڑھایا جائے

۱۔ اصحاب ذکر عبداللہ بن سلامؓ وہ اپنی نمازوں میں خشوع رکھتے ہیں،

دور نہ اس کی مثال اس شخص کی ہوگی، جو بغیر کسی زینے اور سہارے کے مکان کی ادب پر ہی منزل پر جانے کی کوشش کرتا ہے۔

اب علماء و صوفیہ اور ائمہ کے اقوال اور ان کی عملی زندگی سے اس کی تشریح کیا جاتی ہے،
امام احمد بن حنبل اپنے رسالہ الصلوٰۃ و ما یزعم فیہا میں تحریر فرماتے ہیں :-

و یستحب للرجل اذا اقبل الى المسجد
ان یقبل بخوف و وجل و خشوع
و استخفاف
جب کوئی شخص مسجد میں آنے کا ارادہ کرے
تو اسے چاہئے کہ خوف و خشیت تراویع
و انکسار کے ساتھ آئے،

پھر اسی رسالہ میں دوسری جگہ اس کی اور تشریح فرماتے ہیں،

ان العبد اذا خرج من منزله
یرید المسجد انما یاتی الجبل
الواحد القهار العزیز و ان کان
لا یغیب عن اللہ حیث کان
و لا یعزب عنه تبارک و تعالیٰ
مقال حبة من خردل و لا اصغر
من ذالک و لا اکبر فی الارضین
السبع و لا فی السموات السبع
و انما یاتی بیتاً من بیوت اللہ
یحجب ان ترفع و یرکب فیہا اسمہ
..... فاذا خرج من منزله فلیحدث
جب کوئی بندہ اپنے گھر سے مسجد آنے لگے تو
اُسے بھنپنا چاہئے کہ وہ خدا سے وحدہ لا شریک کے
سامنے آ رہا ہے، اور یہ بھی بھنپنا چاہئے کہ وہ
جہاں بھی ہوگا خدا سے پوشیدہ نہیں ہو سکتا
اور نہ آسمان و زمین کا کوئی ذرہ یا اس سے بڑا
یا چھوٹی چیز اس کی قدرت و علم سے باہر ہو سکتی
ہے (اور اسے یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ)
وہ اللہ کے گھروں میں سے ایک گھر میں
آ رہا ہے جس میں ضروری ہے کہ اسی کا ذکر
اور اسی کا چرچا کیا جائے،
(جب وہ ایسے پنڈت مقام پر جا رہا ہے تو اسے)

نفسہ تفکر ادا دبا غیر ماکان فیہ
 قبل ذلک ولینفج بوقادفان
 البنی صلی اللہ علیہ وسلم احر
 بن اللہ
 فانہ کل من تواضع للہ
 عن وجل و خضع وذل
 للہ عن وجل کان اذکے
 لصلاتہ و آخری لقبولہا،
 اپنے مکان سے نکلتے ہی اپنے دل و دماغ کو
 دنیاوی تفکرات سے جس میں وہ اس سے پہلے
 پڑا تھا ہٹا لینا چاہیے (اور اپنے تمام ارادوں
 اور اپنی توجہات کو اس ذاتِ قدوس کے متعلق
 و کمال میں لگا دینا چاہیے) اور ارشاد نبوی
 کے مطابق پرے وقار اور سنجیدگی کے ساتھ
 وہاں پہنچنا چاہیے، اس لئے کہ جو جتنا ہی
 خشوع و خضوع کے ساتھ اس دربار میں
 حاضری دے گا، اتنی ہی اس کی نماز بہتر
 اور قبولیت سے قریب ہوگی۔

..... فاذا قام احدکم فی صلاتہ
 فلیعرف اللہ عن وجل فی قلبہ
 بکثرۃ تعبد علیہ و احسانہ الیہ
 وان اللہ عن وجل قد وقوہ نعماً
 و انتہ او قر نفسہ ذلوا باطیانج
 فی الخشوع و الخضوع للہ عن وجل
 اور جب وہ نماز کے لئے کھڑا ہو تو اسے
 سمجھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے پورا احسان
 و اکرام سوا کسی سرتاپا ڈھانک لیا ہے، اور
 اس نے ہر نعمت سوا کسی نوازائے گئے کو اس نے
 گناہوں سے اپنے نفس کو نہایت کثیف اُ
 بوجھل کر دیا ہے پس ان دونوں پہلوؤں
 پر نظر ڈالتے ہی اُسے خشوع و خضوع
 تواضع و انکسار کا پیکر بن کر اس سے
 مغفرت طلب کرنا چاہئے،

وَقَدْ جَاءَ الْحَدِيثُ أَنَّ اللَّهَ أَوْحَى	حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام
إِلَى عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ إِذَا قُمْتَ بَيْنَ	سے یہ فرمایا کہ جب تم میرے سامنے عبادت
يَدَيَّ فَقَدْ مَقَامَ الْحَقِيرِ الذَّلِيلِ	کے لئے کھڑے ہو تو اپنے نفس کو پورے
الَّذِي أَمَرَ لِنَفْسِهِ فَأَنْهَاهَا وَلِيَ بِالذِّمِّ	طور پر حقیر و ذلیل سمجھو، اور جب مجھ سے دعا
فَإِذَا دَعَوْتَنِي فَأَدْعُنِي وَأَعْضَاءُ	کے لئے ہاتھ اٹھاؤ تو اس وقت سارے
تَنْقُضُ وَقَدْ جَاءَ الْحَدِيثُ أَنَّ	اعضاء و توضیح کی وجہ سے گویا بے حرکت
اللَّهُ أَوْحَى إِلَى مُوسَى خُذْ	ہو جائیں، اسی طرح موسیٰ علیہ السلام
ذَلِكَ،	کے تعلق بھی ایک حدیث میں آیا ہے، (باقی)

۱۵ ص ۱۴ و ص ۱۵

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلد ششم

یہ اخلاقی تعلیمات پر مشتمل ہے، اس میں پچھلے اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی ہے، اور پھر اسلامی و اخلاقی تعلیمات اور فضائل و رد ذائل اور اسلامی آداب کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور دکھا پا گیا ہے کہ اخلاقی متعلم کی حیثیت سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پایہ کتنا اونچا ہے،

قیمت قسم اول :- ص ۷۲ قسم دوم للدر بڑی تقطیع

چھوٹی تقطیع

” ” ” ” ” ”

” ” ” ” ” ”

ہندوستان میں علم حدیث

از

مولوی ابوبکری امام خان صاحب نوشہری

(۳)

اب تک صرف تشبیہ تھی، ہندوستان میں علم حدیث بسلسلہ امام شوکانی کے اس عنوان پر جس کی تجدید عزیزِ فاضل مولوی عطاء اللہ صاحب حنیف فیروزپوری نے (اہل حدیث امرتسر، ۲۹ مارچ ۱۹۴۶ء ص ۹) فرمائی، مفاد یہ ہے کہ ہندوستان میں امام شوکانی کے تلامذہ بلا فصل میں مولانا منصور الرحمن صاحب دہلوی کا نام ہے، یہ مولوی عبدالواہب دہلوی (م ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۳ء) کے اجازہ حدیث میں آتا ہے، اس کی تحقیق مقصود ہے،

مولانا عبد الجلیل صاحب سامودی (گجراتی) نے اپنے والد مولانا محمد ہاشم (م ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷ء) کا اجازہ مولانا منصور الرحمن بن شیخ عبداللہ بن الشیخ نواب جمال الدین النصاری دہلوی (متوطن ڈھاکہ) سے ثبت فرمایا ہے، (اہل حدیث ۱۲ اپریل ۱۹۴۶ء ص ۱۰)، متفہن بہ تذکرہ تلمذ شاہ عبدالحی بدھانوی (م ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء) امام شوکانی کے ہندوستان میں بلا واسطہ شاگرد یہ اصحاب ثلاثہ ہوئے، یعنی شیخ عبدالحی بنارس مولانا منصور الرحمن

۱۔ اس کی توثیق نواب والا جاہ یون فرماتے ہیں: "..... والنفائذ المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ دین کتاب در ہند بقالیہ طبع رسید واول کے کہ انارہ ہند آورہ مولوی علیہ کی مرحوم اند وایشان در سفر حج از دے سند فی حدیث ہم بطریق اجازہ بالکتابہ جاہل نو دے بودند" (اتحاف النبلاء ص ۲۰۹)

دہلوی، شاہ عیدالغنی بدھانوی، مگر ہنوز،

ہر کس نگلے دار دہر کس سنخے دار د

در بزم قومی خیزد افسانہ ز افسانہ

اب امام کے چوتھے شاگرد کا ذکر جناب عبدالرحمن صاحب، (بی اے) نے کیا ہے، کہ شہید راہ خدا مولانا ولایت علی صاوتپوری (اولئک الذین صدقوا اولئک ہم المتقون) (م ۱۲۶۹ھ) امام شوکانی سے انتساب فی السند رکھتے تھے، اس کا تذکرہ مولانا عبید اللہ صاحب مرحوم نے اپنی کتاب شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک میں کیا ہے، لیکن موصوف نے کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے، اس لیے یہ محتاج توثیق رہ گیا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں، اس اجازہ کا پورا ذکر ادرالمنثور فی تراجم اہل سادق پور میں آیا ہے، چنانچہ مولانا ولایت علی صاحب کے تذکرہ کے ضمن میں مذکور ہے :- ”مکہ معظمہ میں پہنچ کر آپ نے عبداللہ سراج محدث سے سند حدیث حاصل کی، عبداللہ سراج فرماتے تھے، کہ مولانا نے حدیث کے لفظوں کی سند مجھ سے لی، اور معانی کی سند میں نے مولانا سے حاصل کی“،

بقیہ از حج آپ ملک میں، بچہ، عسیر، مسقط، حضرت موت، غنا، حدیدہ میں دور و سیر کرتے رہے، اور قاضی علی شوکانی سے بھی جن کی ولادت ۱۲۶۱ھ و وفات ۱۲۵۵ھ میں واقع ہے، سند حدیث حاصل کی، اور ان کی چند تصنیفات درۃ البہیہ وغیرہ ان سے ہیں، ”ملک عرب سے بسوار سی جہاز مراجعت کر کے کلمتہ پہنچے“

ہندوستان میں امام شوکانی کے پانچویں شاگرد بجا واسطہ جن کا نشان منزل امیر الملک بھوپال کے صدقہ ملا، وہ شیخ محمد عابد سندھی (م ۱۲۵۵ھ) ہیں، اور ان کا ذکر سادات الخیار قرۃ چورین کیا، چنانچہ

۱۵ اخبار اہل حدیث، مرتبہ باب ۲۶ اپریل ۱۳۵۵ھ الذی المنثور فی تراجم اہل صادق پور، ص ۱۷۵

تقصار جو والا حاررین تذکار جو والا ابراہین بلسلہ تذکرہ سید شاہ حسین علی، سید احمد سعید کا پبوی کے متعلق مذکور ہے :-

”میر سید احمد بن محمد بن محمد کا پبوی، ولایت دہلیت محمدیہ و حامل رایت احمدیہ است انہ

عظوان نشو و نما فروغ رشد و نور ولایت از ہمیں ہمایون می یافت.....“

سید حسین شاہ اسی صلب سید سے ہیں، اور شیخ سندی کے اجازہ عن الشوکانی کے لئے اسی خاندان کے ایک خیر الاخلاف بزرگ ہیں، مختصر سا شجرہ سبب وضاحت ہو گا، یعنی

۱- میر سید محمد ترمذی کا پبوی م ۱۰۶۱ھ / ۱۶۵۰ء

۲- میر سید احمد م ۱۰۸۲ھ / ۱۶۷۳ء

۳- شاہ فضل اللہ م ۱۱۰۰ھ

۴- سید سلطان ابوسعید م ۱۱۲۶ھ / ۱۷۱۴ء

۵- سید احمد سعید م ۱۱۶۶ھ / ۱۷۵۳ء

۶- سید شاہ حسین علی م ۱۱۹۹ھ / ۱۷۸۶ء

۷- سید شاہ ابوسعید خیرات علی م ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء

۸- سید شاہ ظہور محمد م ۱۳۸۸ھ / ۱۸۷۱ء

حضرات چورہ کا غفر تذکرہ | میر سید محمد ترمذی کا پبوی کے متعلق مذکور ہے :-

”اصل ایشان از سادات ترمذست آباء کرام اود جانشینان از توابع لاہور سکونت داشتند پدرش

میر ابوسعید در کاپی طرح قیامت ریخت اوسے در غفران تحصیل بخدمت شیخ یونس کہ عالم عامل دہندہ

کابل بود بلکہ کرد، و ما مطول تفعا ذاتی گزرا نید، و اجازت حدیث فرا گرفت..... و ترمذی کہ کتب

قد سے پیش مولانا عمر جموی واکٹرے در حلقہ درس شیخ جمال اولیاء کوڑوسی گذرانید:۔۔۔۔۔

میرزا داؤد گفت کہ دے در آخر عمر عیسوی الشہد بود و در مقام قطبیت کبری تمکن گردیدہ یعنی

چنانکہ احیاء احوات از عیسیٰ علیہ السلام واقع می شد حیات قلوب از ایشان واقع شد

”از مصنفات شریفہ تفسیر سورہ فاتحہ در راسخ بعبارت عربی، و رسالہ تحقیق روح و امر الخ

دارشہ و السالکین و رسالہ فی و رسالہ عقائد صوفیہ و رسالہ عمل و قبول و رسالہ واردات است و در

بسم اللہ و فات شہ رحمہ اللہ تعالیٰ“

میر سید محمد بن میر سید محمد کا بیوی کے متعلق ہے :-

”دارشہ ولایت محمدیہ و حال رامیت احمدیہ ست از عنوان نشو و نما فروغ رشد و

فرو ولایت از جبین ہمایونی یافت ابتدا در حال دامن سنی با کتب دانش صوری

بہ بند وند و از حسانی تا بیضاوی و می نز و شیخ محمد افضل الہ آبادی گذرانیدند،

۳۔ شاہ فضل اللہ بن میر سید احمد کا حال یونہی مذکور ہے :-

”فرزند ایشان شاہ فضل اللہ جامع دانش صورت و معنی بودند و بروش پدر و چند بزرگوار

قد مے راسخ داشتند“

۴۔ سید سلطان ابوسعید پسر شاہ فضل اللہ کے متعلق فرماتے ہیں :-

”بعد ایشان سلطان ابوسعید فرزند ایشان جانشین پدر شدند، صاحب دوام حضور

و ذوق سرور بودند و عرفان تخلص می کردند از نتائج طبع والا است“

دیروز کہ دل رفت ز کاشانہ ما یلی گویا برون شد از خانہ ما

امروز شنیدم انا یلی می گفت کلبا بنگ دگر شنوز و یوانہ ما

وفات ایشان در ۱۱۳۴ھ بود و میراث ان فردوس تاریخ وفات است

۵۔ سید احمد سعید بن سید سلطان ابو سعید:-

”بعد سید احمد سعید فرزند ایشان زینب افزا سے سجادہ آبا سے کرام و خضر راہ سرگشتگان
بادیہ غرام آمد میرزا آدمی نویند کہ چون فقیر بارادہ حجاز فیض طراز از بلگرام برآمد و بر موضع
چمدہ این طرف دریائے حین عبور افتاد صحبت با برکت ایشان را دریافت

”میرزا از بلگرامی در علی پور چمرہ اورادیدہ بود کہ تا تقدم سال ۱۱۶۴ھ وفات

ماہ و تاریخ وفات این مصرع باشد

آواز شد ز غیب کہ فی جنتی دخی

۶۔ سید شاہ حسین علی بن سید احمد سعید کا پڑوسی، (جنھوں نے کابلی سے چمدہ میں طرح آقا

ڈالی کے متعلق ہے،

”سید حسین علی بیعت بر دوست والدہ خود کرد و چل اقامت مع الاستقامت در قریہ چمدہ

انماخت و انتقال سے در ۱۱۵۹ھ بودہ در مدرسہ دخی شد بمحقق سادہ تاریخ وفات است

(۷) سید شاہ ابو سعید معروف بہ سید شاہ خیرات علی فرزند شاہ حسین علی کا ذکر یوں آیا ہے:-

”در ۱۱۵۴ھ از عدم بمعصہ گاہ وجود قدم نہاد آفتاب سیادت اکبر ماہ و تاریخ ولادت

شریفہ است.....“

”اکابر ماہرہ از مریدان اویند شل حافظہ علی رضا بن شاہ بوندی بن شاہ برکات و

سید سلطان عالم و سید صاحب عالم ہم ایشان باو سے بیعت کردند و ہم از پیش دے

حجاز گرویدند“

”میرزا حسن علی محدث لکھنؤی نیز در طریقہ علیہ نقشبندیہ ابوالعلائیہ مرید جناب ایشان
گردید و ہم جناب ایشان از میرزا صاحب سند و اجازت کتب مرویہ علم حدیث ستاند،
ع ما ہم غنیمتیم شما ہم غنیمت اید،

انتقال برکت اشتمال سید خیرات علیؒ در ۱۲۴۴ھ اتفاق افتاد،

پھر سید شاہ خیرات علیؒ اور ذاب والا جاہ کے والد (رحمہ اللہ تعالیٰ) کی ملاقات اور پوینہ قرابت
کے متعلق مذکور ہے :-

”والد مرحوم محرم سطور را با ایشان ملاقات و محبت بود، از ایشان پنج فرزند ماندند
یکی سید نور محمد کہ بعد از پدر عالی قدر سجادہ آبار کرام را زینت بخشیدند، در حسن خلق و
تواضع و همان نوازی با خلق و خشوع و خضوع با حق آید بود وفات ایشان در ۱۲۴۴ھ روداد
”کمال کتاب الامار فی علیین“ مادہ این وصال ست“

”فرزند بزرگ ایشان سید شاہ کاظم علی موصوف بودند بصفات حسنہ از خلق حسن
و اشتغال بذکر و فکر، والد مرحوم و خرم خواہر خود را در جلالہ نکاح ایشان داد،
محرر سطور بارہا با ایشان در وطن و در کہرہ و در بھوپال برخورد، پیر نورانی بودند و دین
نزدیکی در ۱۲۴۹ھ بمحرم رحمت حق آسودند و با جملہ عالی از کیفیت سلوک بنودند و در عسکر
بمذہبیشانی و لطافت و ظرافت طبع میگذاشتند“

۸۔ حضرت سید شاہ ظہور محمد (م ۱۲۸۸ھ: تقصار..... ص ۲۱۲ سطر ۶) کے متعلق ارشاد ہوتا ہے،

”..... فرزند دوم سید شاہ خیرات علی قدس سہ حضرت شاہ ظہور محمد

رحمہ اللہ تعالیٰ بودند“

"ولادت ایشان ۱۲۱۳ھ صحت بیت لفظ طور محمدی، مادہ تاریخ سال مذکور است با قطعاً
 این تاریخ ہمت ایشان در تقوی و زہد و معرفت و عبادت بسیار بلند افتادہ بود
 علوم رسمیه و فنون عرفیہ را در وطن و لکھنؤ کجائے درس مولوی ولی اللہ و مولوی حیدر
 لکھنوی از فضلاے فرنگی محل اکتساب فرمودند، و طریقہ بیعت بخدمت پدر بزرگوار
 خویش بجا آورده اجازت یاب گردیدند"

"در سفر دہلی کتب علوم دینیہ را از فقہ و حدیث و جزآن از خدمت شہرہ آفاق مولوی
 محمد اسحاق مہاجر کی تحمیل نمودند، و سالیکہ شاہ عبدالعزیز دہلوی و شاہ غلام علی مجددی
 بجماعت الٰہی انتقال کردند، جناب ایشان رونق بخش دارالعلم دہلی بودند، و در نماز جناب
 این بزرگواران شریک ماندند"

"و نیز کتب سنت مطہرہ، مثل معین و موطا مالک و بلوغ المرام و آں از میرزا حسن علی
 محدث لکھنوی شاگرد شاہ عبدالعزیز دہلوی سند کردند و اجازت سلسلہ حدیث بدادند
 "میل قاطرا نشان بسوسے عمل با حدیث بیشتر بود، در ۱۲۵۰ھ محل سفر حجاز بمنیت طراز
 برہستند، و بارادند خرقہ کاغذ سیہ سلطان احمد خویش میر سیر علی قزوچی مرا حل مسافرت بنمود
 و بعد از تادیہ قریضہ حج زیارت مسجد نبوی و مرقد مطہر مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم چہار روز
 ماہ در جوار حرمین شریفین بسر آوردند و اکتساب انواع فیوض و برکات از علماء و مشائخ
 آنجا پدید داشتند، انان جملہ قرأت معین ست کہ این ہر دو اصل صیل دین میں ماہر شیخ علامہ
 محمد عابد سند کا دینی شاگرد فاضل القضاۃ سید قطب کما فی امام الائمہ محمد بن علی شوکانی رحمہما اللہ
 قاضی گذرانیدند" و سند سلسلہ علیہ سنت مطہرہ ہم رسانیدند۔"

الغرض شیخ محمد عابد سندی مدنی ہندوستان میں امام شوکانی کے پانچویں شاگرد بلا واسطہ میں
مکتہ اودھ نام پر ماہ تمام آگیا یعنی وہ چاند حسن کا برسرِ باقم آگیا
شیخ عابد سندی کے متعلق ارشاد ہے،

وَهَذَا الشَّيْخُ مُحَمَّدُ عَابِدُ كَانُ شَيْخُ مُحَمَّدٍ عَابِدٍ مُدَنِيٍّ

شَيْخًا عَلَامَةً فَيَقْهَرُهَا حُدَّ ثَاثُكَنْ دَرِيَّةً بَيْنَ سَكُونَتِ اخْتِيَارِ فَرَاغِي أُو

الحدیثہ دولی ریاستہ علمنا تھا یہاں کے علماء کے سرخیل مجھے گئے،

...وَقَرَفِي الشَّيْخُ مُحَمَّدُ عَابِدُ يُوْهُ اُنھوں نے یومِ دو شنبہ ماہِ ربیع الاول

الاشنین من شَهِرِ رَبِيعِ الْاَوَّلِ ۱۲۵۴ھ میں وفات پائی اور بقیع میں

بُيُوتُهُ ودفن بالبقیع کن اذکورہ دفن کئے گئے،

یون تو امیر الملک نواب سید صدیق حسن خان کے سراپا صدق و حسن کے لئے ابھی ایک دفتر

در کار ہے، تاکہ

تم کو بھی ہم بتائیں کہ مجھوں نے کیا کیا فرصت کشا کش غم بھران سے گریئے

مگر اب اس داستان کو ہم بینِ ختم کرتے ہیں، وَاخِرُ دَعْوَانَا الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

اعلان

یکم جنوری ۱۹۴۲ء سے مستقل تاجرون کے لئے کمیشن پر چھ فیصدی اور
دوسری مطبوعات پر چھ فیصدی کر دیا گیا ہے، اب اس کے متعلق خط و کتابت،
بے سود ہوگی،

”نیلمبر“

لفظ فتنہ اور قرآن مجید

از

مولوی داؤد اکبر صاحب اعلیٰ حیثیت مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور

قرآن پاک میں یہ لفظ بہ شکل فعل اور بصورت اسم متعدّد و جگہ آیا ہے، اور بہت سی چیزوں کو مختلف جہات سے فتنہ کہا گیا ہے، چونکہ یہ لفظ باعتبار معنی بہت سے پہلوؤں کا حامل ہے، اس لئے ہم اس کی تحقیق کرنی چاہتے ہیں، اور تعین کے ساتھ بتانا چاہتے ہیں، کہ فلاں فلاں مقام میں اس کے یہ معنی ہیں، اور اس میں یہ پہلو ہے تاکہ قرآن مجید کے طلبہ کو مطالعہ قرآن کے وقت اس کے مفہوم کی تعین میں سہولت ہو، عربی زبان میں لفظ فتنہ کے اصلی معنی آزمانے اور پرکھنے کے ہیں، چنانچہ لسان العرب میں جو لغت کی اہم کتاب ہے، ازہری اور صحاح جوہری کے حوالہ سے اس کی حسب ذیل تشریح درج ہے :-

الاذہری وغیرہ جماع معنی الفتنۃ
الابتلاء والامتحان والاختبار واصلھا
ماخوذ من قولہ فتنت الذی ہب الفتنۃ
اذا ذبہ صابا بالنادی فی الروی من الجیدۃ
وفی الصحاح اذا دخلتہ النادل تنظر ما
ودیاد مفتون:

صاح جوہری میں بھی اس لفظ کی اصل یہی قرأ دی گئی ہے، اور دینار کی صفت مفتون ان کی

لسان العرب جلد ۱۹ ص ۱۹۵

مذکورہ بالا تشریح سے معلوم ہوا کہ اہل لغت کا اس پر اتفاق ہے کہ فتنہ کے اصل معنی کسی وہاں کا آگ میں تپا کر اس کا کھرا کھوا لگ کر مایوسا ب دیکھنا یہ ہے کہ قرآن نے اسے کن کن معانی میں استعمال کیا ہے اور ان معانی کا اصل اشتقاقی معنی سے کیا تعلق ہے ؟ اس کے لیے ضرورت کرکڑاؤں ان معانی کا احاطہ کیا جائے جن میں یہ لفظ استعمال کیا گیا ہے، پھر اس اصل معنی سے مناسبت معلوم کی جائے۔

قرآن پاک کے استقصا سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز جو انسان کی عقل اور اس کے غم کے لئے وجہ امتحان اور آزمائش ہو، فتنہ ہے، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ وہ تمام چیزیں جو انسان کی عقل و ضمیر اور اس کے غم و استقامت میں ضعف کا باعث ہوں اور جن کی بنا پر حق و صداقت کی راہ پر قائم رہنا دشوار ہو جائے، فتنہ ہیں، اس معنی کے اعتبار سے مال و دولت بھی فتنہ بنے کیونکہ اس کی فراوانی میں کم لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کا عقلی توازن ٹھیک رہتا ہے، فقر و فاقہ بھی فتنہ ہے، اس لئے کہ اس سے دہچا، ہونے کی صورت میں بھی بہت کم ایسے نکلے ہیں کہ راہِ حق پر جن کا قدم استوار رہتا ہے، اور خدا کی مرضی پر عابر و شا کر رہتے ہوں، اور جائز و ناجائز کی نیز ترک نہ کر دیتے ہوں، عمدہ و منصف بھی فتنہ ہے، اگر اس سے عموماً غرور پیدا ہو جاتا ہے، عمدہ و ار اپنے کو خدام کے بجائے مخدوم سمجھتا ہے، اولاد میں فتنہ بنے کیونکہ اس کے آرام و راحت کے لئے انسان جائز و ناجائز کے حدود توڑ دیتا ہے، بیوی بھی فتنہ ہے، اس کی محبت بسا اوقات صحیح ذہن و بصیرت سے انحراف کا باعث ہوتی ہے، کسی صحیح مسلک اور عقیدہ سے پھرنے کے لئے جہر تشدد و بتنا بھی فتنہ ہے، کہ اس میں اہل حق کی حق پرستی اور غریت کا کھلا ہوا امتحان ہوا، کافر کی خوشحالی بھی فتنہ ہے کہ یہ صورت حال مومن کے لئے بڑی وجہ ابتلا ہے، منافق کی وہ تدبیر اور دوش بھی فتنہ ہے، جو اہل حق کے خلاف وہ عمل میں لاتا ہے، کہ اس سے حق پرستوں کی آزمائش شدید سے شدید ہو جاتی ہے، ذیل میں ہم ان آیتوں کو جن میں لفظ فتنہ آیا ہے، الگ الگ سرخیوں کے تحت لکھتے ہیں جس لفظ کے معنی اور پہلو دونوں متین ہو رہیں گے، مثلاً

۱۔ راہِ حق سے پھرنے کے لئے جبر و تشدد بہتے کو فتنہ سے تعبیر کیا گیا،

۱۔ وَأَقْتُلُوا هُمُ حَيْثُ تَقْتُلُوهُمْ
اور انہیں جہاں پاؤ قتل کرو اور جہاں سے
وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجْتُمْ
انہوں نے تمہیں نکالا ہے، تم بھی نکالو اور
وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوا
فتنہ قبیح ہونے میں قتل سے بھی بڑھ کر ہے اور
عِدَّةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يَقَاتِلُوكُمْ
ان سے مسجدِ حرام کے پاس جنگ نہ کرو یہاں
فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ
کہ وہ تم سے اس میں جنگ کریں، پس اگر وہ
جَزَاءُ الْكَافِرِينَ، فَإِنْ لَمْ يَهْتَدُوا فَإِنَّ
تم سے جنگ کریں تو تم انہیں قتل کر دو،
غَنَمُوا دَرَجَاتِهِمْ وَقَاتِلُوا حَتَّى لَا تَكُونُوا
کافروں کی سی پاداش ہے پس اگر وہ
فِتْنَةً وَيَكُونُوا الَّذِينَ يَنْهَوْنَ فَإِنْ هُمْ
باز آجائیں تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے
فَلَا خُدَعَةَ وَالْآخِ عَلَى الظَّالِمِينَ
اور ان سے جنگ کرو، یہاں تک کہ فتنہ
کام قلع قمع ہو جائے، اور دین (طاعت)
اللہ کے لئے ہو جائے پس اگر وہ باز آجائیں
تو ظالموں کے سوا کسی پرزیاقتی نہیں۔

(مقبصر - ۲۷)

۲۔ يَسْتُلُونَكَ مِنَ الشَّهْرِ الْحَرَامِ
دو تم سے حرمت والے مہینہ میں جنگ
قَاتِلْ فِيهِ قُلَّ قَاتَلٍ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَد
کرنے کی بابت سوال کرتے ہیں کہ اس میں
عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكَفَرِيهِ وَالْمَسْجِدِ
جنگ کرنا بڑا ہے اور اللہ کی راہ سے
الْحَرَامِ وَالْحَوَاجِ أَهْلِهِ مِنْهُ الْبَرِ
لوگوں کو روکنا اور خدا کا دھماکا اور مسجد
عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ الْكَبِيرُ مِنَ الْقَتْلِ
حرام سے روکنا اور جرم کے متحقق کرنا اس سے
وَلَا يَزَالُونَ يَقَاتِلُونَكَ حَتَّى يَبْذُوكُمْ
نکالنا خدا کے نزدیک اس سے بدتر ہے

عَنْ دَيْتَكَمَرَانَ اسْتَطَاعُوا

(بقرہ ۷۵-۷۶)

فتنہ قتل سے بھی بڑھ کر قبیح ہے، اور وہ (کفار) برابر تم سے جنگ کرتے ہیں یہاں تک کہ تمہیں تمہارے دین سے پیچھڑان لگے انھیں اس پر قابو ہو جائے۔

۳۔ فَمَا آمَنَ يَهُوَسَیْ اِلَّا ذَرِیَّةٌ بَنُو

تَوَمِیْمٍ عَلٰی خَوَیْثٍ مِنْ فِرْعَوْنَ وَ

مَلَأْهُمْ اِنْ يَفْتَنَهُمْ وَاِنْ فِرْعَوْنُ لِحَالٍ

فِي الْاَرْضِ وَاِنَّهُ لَمِنَ الْمُسْرِفِیْنَ

وَقَالَ مُوسٰی یَقُوْمُوْنَ اَلَسْتُمْ اٰمَنُمُ

بِاللّٰهِ فَعَلِیْنِہٖ تَوَكَّلُوْا اِنَّ کَسْبَہٗ

مُسْلِمِیْنَ فَقَالُوْا عَلٰی اللّٰہِ تَوَكَّلْنَا

رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ

(یوسف - ۸۳-۸۵)

پس موسیٰ کی تصدیق بجز اس کی قوم کے کچھ نوجوانوں کے اور کسی نے نہ کیا، بسبب اس کے کہ انھیں فرعون، اور آل فرعون سے اندیشہ تھا کہ انھیں فتنہ میں مبتلا کرے گا، اور بلاشبہ فرعون سرزمین مصر میں ادھم مچائے ہوئے تھا اور وہ سر بھرون میں سے تھا، اور موسیٰ نے کہا اے لوگو! اگر تم خدا پر ایمان رکھتے ہو تو اس پر بھروسہ کرو، اگر تمہارے اندر اسلام ہے، پس انھوں نے کہا خدا ہی پر ہمارا توکل ہے، اے پروردگار ہمیں اے پروردگار ہمیں کافروں کا تختہ نشین نہ بنا، اور اے پروردگار ہمیں بخش دے بیشک تو غلبہ والا حکمت والا ہے، پھر بیشک تیرا پروردگار ان لوگوں کو

یہاں لوگوں کا تختہ نشین نہ بنا

۴۔ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلَّذِیْنَ

كَفَرُوْا، وَاَعِزِّ لَنَا رَبَّنَا اِنَّكَ

اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ (مومنہ - ۵)

۵۔ اِنَّہٗ اَنْتَ الَّذِیْ تَبْلُغُ النَّاسَ لَدِّیْنَہُمْ ہَا جُوْا

مِنْ بَعْدَ مَا فُتِنُوا فَرَجَاهُ مَا
وَصَبْرًا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا
لَعَفُوٌّ رَحِيمٌ (نحل - ۱۱۰)

۶۔ وَمِنَ النَّاسِ مَنۢ بَعَثَ اللَّهُ
عَلَىٰ حُوفٍ فَالِكِ اصَابِيه خِيَا طَمَان
بِهِمۢ وَلَئِنْ اَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ اَنْقَلَبْ
عَلَىٰ وَجْهِهِ خَسِرَ الدُّنْيَا وَ
الْآٰخِرَةِ ذٰلِكَ هُوَ الْخَسِرَاتِ
السُّبِّحِ،

(رجح - ۱۱)

يُنَابِئُ، ادر می کھلا ہوا خسران ہے،
کیا لوگ اس خیال میں ہیں کہ صرف آمتا
کھنے سے چھوڑ دیئے جائیں گے، اور اُن
کی آزمائش نہ ہوگی، حال یہ ہے کہ اُن
سے پہلے لوگوں کو ہم نے پرکھا، پس خدا
ان لوگوں کو جو صادق ہیں، اور انہیں
فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا
وَلْيَعْلَمَنَّ السَّٰكِرِينَ،

(۱-۳ عنکبوت)

۸۔ وَمِنَ النَّاسِ مَنۢ يَقُولُ آمَنَّا
بِاللَّهِ فَاِذَا وُذِيَ فِي اللَّهِ جَعَلَ

اور لوگوں میں بعض ایسے ہیں جو آمنا
کہتے ہیں، پس جب اللہ کی راہ میں آئے

فِتْنَتَ النَّاسِ كَعَذَابِ اللَّهِ وَ
وَلَكِنْ جَاءَ نَصْرٌ مِّن رَّبِّكَ لِيَقُوْلَ
اِنَّا لَنَّا مُعْكِمَاوَلَيْسَ اللّٰهُ بِاَعْلَمَ
بِمَا فِيْ صُدُوْر الْعَالَمِيْنَ،

ایذا دی جاتی ہے، تو انسانوں کے ہاتھ
جو ایذا سے پہنچتی ہے، اسے عذاب الہی کے
مثل ٹھہراتا ہے، اور اگر تیرے پر وردگما
کی طرح فتح و نصرت حاصل ہوتی ہے، تو

(۱۰- عنکبوت)

کتاب ہے، ہم تمہارے ساتھ ہیں، کیا خدا
لوگوں کے سینوں میں جو کچھ ہے، اس

بلاشبہ

۹- اِنَّ الَّذِيْنَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِيْنَ وَ
الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ كَفَرُوْا فَلَهُمْ
عَذَابٌ جَهَنَّمُ وَلَهُمْ عَذَابٌ
الْحَرِيْقُ، (مروج - ۱۰)

بلاشبہ جن لوگوں نے مسلمان مردوں اور
مسلمان عورتوں کو فتنہ میں مبتلا کیا، پھر
وہ اس سے باز نہ آئے، ان کے لئے جہنم کا
عذاب ہے، اور بھڑکنے والی آگ کا دکھ ہو،

۱۰- وَقَالُوْا لَهُمْ حَتّٰى لَا يَسْكُوْنَ فِتْنَةً
وَيَكُوْنُ الَّذِيْنَ كَلَّمَ اللّٰهُ فَاِنْ اَنهَضُوْا
فَاِنَّ اللّٰهَ يَمَّا يَعْمَلُوْنَ بِصِيْرٍ
(انفال - ۳۹)

اور ان سے جنگ جاری رکھو، یہاں تک کہ
فتنہ کا تلخ قلع ہو جائے، اور پورے طور
سے اطاعتِ خدا کے لئے ہو جائے، پس
اگر وہ باز آجائیں، اور تائب ہو جائیں تو

۱۱- وَ اِذَا خَرَبْتُمْ فِي الْاَرْضِ فَلَيْسَ
عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَقْصُرُوْا مِنْ
الصَّلٰوةِ اِنْ خِفْتُمْ اَنْ يَفْتَكُمُ
الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِنَّ الْكَافِرِيْنَ كَانُوْا

جو کچھ وہ کر رہے ہیں، خدا کی نگاہ میں ہے،
اور جب تم سفر میں ہو تو تم پر کچھ گناہ نہیں
کہ نماز میں قصر کرو، اگر تمہیں اس کا خطرہ
کہ کافر تمہیں فتنہ میں مبتلا کر دیں گے،
بلاشبہ کفار تمہارے کھلے ہوسے دشمن ہیں

بلاشبہ

۲۔ دَالِیْنَ یَنْ کَفَرُوا وَبَعْضُهُمْ دَالِیَاۗءُ
اور کفار بعض بعض کے دلی ہیں، اگر تم
بَعْضُ الْاٰتِیْنَ عَلَیْکُمْ فَتَنَتْهُ فَاٰخِزْهَا
لوگ ایسا نہ کرو گے تو زمین میں فتنہ

وَفَسَادٌ کَبِیْرٌ (انفال) اور بڑا فساد پھیل جائے گا،

اوپر جو آیتیں درج کی گئی ہیں، ان میں ہر جگہ یہ لفظ خالیفین حق کی تشدد آمیز مخالفتوں اور
مذاہمتوں پر مشتمل ہے، بالفاظ دیگر باطل پرستوں کے ہاتھوں اہل حق پر جو نوع بہ نوع کے مظالم اختلاف
عقیدہ اور اختلاف مسلک کی بنا پر ڈھائے جاتے ہیں تاکہ وہ اپنے عقیدہ اور مسلک کے بازو بٹھائیں اس
کی تعبیر اس لفظ سے کی گئی ہے،

(بانی)

حیاتِ شبلی

حصہ اول

یہ کتاب تنہا علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری ہی نہیں، بلکہ ان کی وفات ۱۹۱۴ء تک ایک
تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی سیاسی، علمی تعلیمی، ادبی اصلاحی، اور دوسری تحریکوں
اور سرگرمیوں کی مفصل اور دلچسپ تاریخ بھی ہے، شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت اس کی حیثیت
اور اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، پھر قطعی اور تغلیق کے زمانہ سے کے کرانگریزی
حکومت کے آغاز تک صوبہ اگرہ وادوہ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے ترتیب
کیا ہے، اور اس عہد کے تمام قابل الذکر اکابر اور خود مولانا کے بعض ہم عہد و ہم عصر علماء کے حالات
بھی بڑی محنت سے جمع کئے گئے ہیں، ضخامت مع مقدمہ اور دیباچہ وغیرہ کے ۲۰۰ صفحہ پر کاغذ

”مینبر“

اور طباعت (علمی، قیمت غیر مجلد علاوہ محصول لٹاک، صرت سنو، مجلد پھر)

ملا فیض الدین بھلواروی جامع فتاویٰ عالمگیری

جناب عون احمد صاحب قادی

دسمبر اور جنوری کے معارف میں حافظ مجیب اللہ صاحب کا مضمون "فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین" نظر سے گذرا، جب تک یہ مضمون ختم نہ ہوا تھا خیال تھا کہ بھلواروی کے وہ بزرگ جنہوں نے اس کی تدوین میں شرکت کی ہے، ان کا بھی ذکر آئے گا، مگر جنوری کا پرچہ دیکھنے کے بعد معلوم ہوا کہ صاحب مضمون کو اس کا علم نہیں ہے کہ بھلواروی کے کوئی فاضل بھی اس کی تالیف میں شریک رہے ہیں اور اگر علم ہے تو ان کا تفصیلی حال معلوم نہیں، اس لئے ذیل کی سطریں برائے اشاعت پیش ہیں،

ملا فیض الدین جعفری ملا فیض الدین کا وطن بہار کا ایک مردم خیز قصبہ بھلواروی تھا وہ اہل بھلواروی کے مورث اعلیٰ حضرت امیر عطاء اللہ جعفری کے پوتے تھے تحصیل علم کے لئے وہلی گئے اور ملا عوض وجیہ کے حلقہ درس میں شامل ہو کر تکیس کی سلطان عالمگیر اور رنگ زیب کا عہد تھا، استاد دربار شاہی کے ممتاز لوگوں میں تھے ملا فیض الدین اپنے استاد کے ذریعہ عالمگیر کے دربار میں پہنچے اور اپنے تجربہ کی بنا پر فتاویٰ عالمگیری کی تدوین میں شریک کئے گئے اور سلطان اور رنگ زیب عالمگیر نے ان کی علمی قابلیت اور جوہر ذاتی کی قدر کر کے مدد و معاش میں ایک سبب بگیکہ آراضی اور ایک روپیہ یومیہ خرچ کے لئے عطا فرمایا،

جب دہلی سے اپنے وطن بھلواروی واپس آئے تو اپنے آبائی مدرسہ میں درس دینا شروع کیا ان کے آبائی مدرسہ کا تذکرہ بھی اگلی کتابوں میں ملتا ہے یہ مدرسہ مسجد سنگی سے اتر جانب تھا اس میں

حضرت امیر عطاء اللہ کی اولاد سے غلام و فضلا درس دیا کرتے تھے، یہ مدرسہ ۱۲۷۲ھ تک نہایت عروج کے ساتھ آباد رہا،

ملا فیض الدین کا حلقہ درس بہت وسیع تھا، پھلوا دی کے متحدین علماء میں ان کا نام خصوصیت کے ساتھ یاد جاتا ہے، ان کے تلامذہ کی تعداد کثیر تھی، ارشد تلامذہ میں موصوف کے چاروں صاحبزادے اور قاضی حیات مزید اور ملا غلام شرف الدین قابل ذکر ہیں،

بڑے بڑے ملا فیض الدین ان کے بعد سند درس پر بیٹھے اور بہت سے لوگوں نے ان سے علمی فیض حاصل کیا، ان کے بعد اس سند پر ان کے بھائی ملا حسین جعفری بیٹھے جو بیک واسطہ استاد الکمل ملا نظام الدین فرنگی علی کے شاگرد تھے، ملا حسین کے بعد ملا فیض الدین کی سند درس کچھ دنوں خالی رہی، پھر ان کے بھائی ملا حسین کے پوتے مولانا حافظ عبد الغنی اس پر جلوہ افروز ہوئے اور ساٹھ برس تک اس سند پر درس دیتے رہے،

ملا فیض الدین نے ۱۱۹۹ھ میں وفات پائی، اور مسجد گلی کے شرقی جانب مقبرہ میں مدفون ہوئے،
رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ

ملا فیض الدین کے صاحبزادے ملا فیض الدین کے نام سلطان عالمگیر کی طرف سے جو فرمان تھا اس میں اس کا تذکرہ موجود ہے، فرمان طویل ہے اس کا وہ حصہ نقل کرتا ہوں،

”درین وقت سمیت اقزان فرمان والا شان و احب الاذعان صادر شد کہ یک روپیہ پو میل از خزائن
بلدہ عظیم صوبہ بہار و یکصد و سبست سیکہ زمین از پرگنہ پھلوا دی مضاف صوبہ بہار در مدو
بصلائے تدوین فتاویٰ بنام ملا شیخ فیض الدین مقرر بود الحال مبعلمان تلامذہ کور متوفی بلا قید
اسامی دید و دانستہ حسب اضمین مقرر شد“

یہ فرمان ملا فیض الدین کے انتقال کے بعد (۱۱۹۹ھ) ۱۵ رجب و شنبہ ۱۲۲۰ھ میں تجدید کیا گیا تھا

ملا فیض الدین کے نام جو فرمان تھا اس میں بھی ان کی شرکت کا ذکر تھا مگر وہ ضائع ہو گیا،

(۲)

از جناب مولوی سید شاہ غلام حسین صاحب ندوی پھلواری

حضرت ملا فیض الدین جعفری پھلواری کا حامعین فتاویٰ عالمگیری میں ہونایہاں کے خاندانی روایات پر مبنی ہے اور یہ روایت تحریر میں بھی آئی تو بہت بعد میں، ان کے ہم عصرون میں سے یا ان کے متصل موبین سے کسی کا نوشتہ موجود نہیں ہے، اس زمانہ کا عام مذاق یہ تھا کہ تذکرون میں بزرگوں کے محض کشف و کرات کو منضبط کر لینا کافی سمجھتے تھے،

لیکن پھر بھی اہل علم خاندان میں جو روایت مسلسل چلی آ رہی ہو وہ بالکل بے اصل اور غیر قبیح نہیں ہو سکتی، اس خاندان کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے روایت کے وزن کا اندازہ ہو سکتا ہے،

اس خاندان کے مورث خواجہ امیر عطاء اللہ عہد ہمایونی و اکبری میں یہاں آ کر مقیم ہوئے، خاندانی روایت کے بموجب تو یہ وزرائے شاہی میں تھے لیکن وہاں ان کی کوئی اہم حیثیت ضرور تھی،

ابوالفضل کے اکبر نامہ میں بضم وقائع ۹۶۱ھ خواجہ عطاء اللہ کا نام بھی ایک جگہ پر مذکور

ہے، خدا بخش خان صاحب مرحوم کی لائبریری میں شاہان و وزرائے معلیہ کے ساتھ ایک مرقع امیر عطاء اللہ کا بھی الیم کی شکل میں موجود ہے، شیر شاہی خاندان کی تباہی کے بعد مغل سلاطین نے رہتاس سے

لے کر راج گیر تک پٹنہ کے جنوب میں بہت سے مغل، شیوخ اور راجپوت خاندان مختلف مناصب کے ساتھ آباد کر دیے تھے تاکہ پٹھانوں کو سر اٹھانے کا موقع نہ دیں، اسی زمانہ میں خواجہ عطاء اللہ بھی دہلی تہاں آئے

یہ عبداللہ ابن جعفر طیار کی اولاد سے تھے، اسی لئے یہ خاندان جعفری کہلاتا ہے، امیر عطاء اللہ نے یہاں

مناب سرخ کی ایک مسجد بنوائی جو اب تک پھلواری شریف کی جامع مسجد ہے جہاں جمعہ اعیاد کی سب سے

بڑی جماعت ابھی تک ہوتی ہے، اور خاکسار راقم الحروف کے زیر توہمیت ہے، اسی مسجد میں ملا فیض الدین

دس دافا کا شغلہ رکھتے تھے اور اسی سے متصل ان کا مزار بھی ہے، چنانچہ شاہ عالم اول فرزند و جانشین عالمگیر نے از روئے فرمان مجریہ سن ۱۱۳۲ھ ملائیچ الدین کے لئے وظیفہ مقرر کیا تھا جو از روئے پرواگی و مہر "خلاص خان" ملا صاحب موصوف کے فرزندوں کو ملا تھا اس کی بھارت مندرجہ ذیل ملاحظہ ہو:-

”... ملا ند کو رشاکرد اخوند ملا خوش دھیمہ... متوطن قصبہ بھلوار دی سرکار و صوبہ بہار
فاضل و متوکل است نیم روپیہ و بیسہ بیگمہ زمین مدد معاش از سابق دار و جگر
و فائی کند امیدوار از تفضلات و یومیہ مسجد بان قصبہ بنا کردہ جد مشار الیہ مقرر است
نیم روپیہ و بیسہ بدستور اصل و بیسہ بیگمہ زمین مزرع اضافہ حرمت شد و نیم روپیہ
یومیہ مسجد مذکور دیدہ و دانستہ“

اس فرمان سے ظاہر ہوگا کہ ملائیچ الدین شہنشاہ عالمگیر کے ہم عصر تھے اور فاضل متعارف تھے
نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ خاندان کئی پشت سے دربار شاہی سے متعلق تھا،
پس فتادوی عالمگیری کے جمع کرنے میں انھوں نے بھی کچھ خدمت انجام دی ہو تو کوئی تعجب کی بات
نہیں ہے، بلکہ ایسا ہوتا بہت ہی قرین قیاس ہے، تاریخ تو بہت سے خاندانی رواجوں، ذواتوں اور
انفرادی نوشتوں، دفتروں اور سفینوں کو اکٹھا کر کے بنائی ہی جاتی ہے، پھر بھلوار دی کے ذی علم و معتد
خاندان کی روایت تاریخ کا اخذ کیوں نہیں بن سکتی ہے،

لے معارف ”یک روپیہ و یک صد و بیسہ بیگمہ زمین“ (؟)

تاجات

چار ہزار جدید عربی افافا کی ٹکٹنری، مرتبہ سید سلیمان ندوی، قیمت :- پیر

منہج

تِلْكَ فِتْنَةٌ لِخِيصِّ بَصَرٍ

”وجود باری تعالیٰ“

از

جناب خواجہ احمد فاروقی، ایم اے، پکچرار، عکب، کالج، دہلی

مارٹن (Creedy Morrison) کی جو نیویارک کی سائنس اکیڈمی کا صدر

رہ چکا ہے، آوازہ تصنیف انسان الگ کھڑا نہیں رہ سکتا، (Man Does not

stand alone) ابھی حال میں نیویارک سے شائع ہوئی ہے، اس کتاب کے مطالعہ نے میرے

دل و دماغ پر عجیب و غریب اثر ڈالا، مجھے مناسب معلوم ہوا کہ اس میں وجود باری تعالیٰ پر جس انداز میں

گفتگو کی گئی ہے اس کو معارف کے ناظرین تک بھی پہنچاؤں، ذیل میں اس عنوان پر اس کی تحریر کی ضروری

تلخیص پیش ہے، وہ لکھتا ہے کہ

”ابھی سائنس کا آفتاب پوری طرح افق سے طلوع نہیں ہوا، لیکن جیسے جیسے اس کی روشنی بڑھتی

جاتی ہے، یہ حقیقت بھی آشکارا ہو رہی ہے کہ اس دنیا کی تخلیق ایک زیرک اور ہوشمند خالق کے ہاتھوں

ہوئی ہے، ڈارون کے انتقال سے اب تک اس نوے برس میں مہم پاشان ایجادات و انکشافات

ہوئے ہیں، لیکن وہ سب وجود باری تعالیٰ کی نغمی کے بجائے اس کے اثبات کا یقین دلاتے ہیں،

زندگی کے لئے جو چیزوں کی ضرورت ہے، ان میں ایک باہمی رابطہ و تعلق ہے، یہ تعلق محض اتفاقی

نہیں ہے، بلکہ بڑی دانائی و حکمت سے قائم کیا گیا ہے، مثلاً زمین اپنے محور پر ایک ہزار سال فی گھنٹہ

کے حساب سے گھومتی ہے، اگر وہ صرف سومیں فی گھنٹہ کے حساب سے گردش کرتی، تو ہمارے دن اور ہماری راتیں دس گنی زیادہ بڑی ہو جاتیں، اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ سورج کی گرمی ہماری کھیتوں کو جلا ڈالتی اور اسات کو کچی کھجی پھینکین پالے سے ماری جاتیں،

سورج ہماری زندگی کا سرچشمہ ہے، اس کی سطح کا ٹیمپریچر ۱۲۰۰ ڈگری فارن ہائٹ ہے، ہمارا زمین اس سے ایسے میچ اور مناسب فاصلہ پر واقع ہوئی ہے، کہ آفتاب کی تہا زت ہمیں ٹھیک مقدار میں حاصل ہوتی ہے، وہ نہ کم ہے، اور نہ زیادہ، اگر آفتاب کی شعاع افستانی میں بقدر نصف کے کمی ہو جاتی تو ہم جم کر مر جاتے، یا اگر اس کی تہا زت اور فوا گنی بقدر نصف کے زیادہ ہو جاتی، تو ہم جل کر کباب بن جاتے، زمین کا خم یا ڈھلان ۲۳ ڈگری کا ہے، اس سے موسمی تبدیلیاں واقع ہوتی ہیں، اور اگر کرہ ارض اس طرح ادپر کو اٹھا ہوتا تو سمندر کی بھاپ شمال اور جنوب کی طرف جاتی، اور ہزاروں لاکھ برف کی چٹانیں قائم ہو جاتیں، اسی طرح اگر چاند موجود نہ فاصلہ کے بجائے ۵۰ ہزار میل دور ہوتا، تو مد و جزر اتنا سخت ہوتا، کہ دن میں دو دفعہ سارے براعظم پانی میں ڈوب جایا کرتے، اور یوٹیکہ بہاؤ حرف غلط کی طرح مٹ جاتے،

اگر زمین کا پرت (قشر ارض) دس فٹ اور موٹا ہوتا، تو ہمیں کسی بھی مطلق میسر نہ آ سکتا، اور یہ ظاہر ہے کہ کسی کے بغیر زندگی کمال ہے، اسی طرح اگر سمندر چند فٹ اور گہرا ہوتا، تو کاربن اور کسی دو نون جذب ہو جاتے، اور نباتات معلق ناگ سکتی، یا اگر کرہ ہوا کچھ زیادہ ہلکا ہوتا تو شہاب ثاقب ہر زمین سے ٹکراتے رہتے اور ہر جگہ آگ لگاتے رہتے،

یہ اور اس قسم کی بے شمار مثالیں اس صانع حقیقی کی حکمت اور دانائی کی سب سے بڑی شہادتیں ہیں اور بنیانی ہیں کہ زندگی کا ان چیزوں سے رابطہ محض اتفاقی نہیں ہے،

زندگی کیا ہے؟ یہ راز اب تک کسی کو نہیں معلوم ہو سکا، اس کی نہ پیمائش ہو سکتی ہے، نہ اس کا

کچھ وزن ہے لیکن اس میں قوت ضرور موجود ہے، اگنے والا پودا پتھر کو توڑ کر نکل آتا ہے، اسی زندگی کی قوت نے پانی، خشکی اور ہوا پر قبضہ کر لیا ہے، عناصر پر اسی کی حکمرانی ہے، یہی تمام زندہ چیزوں کی صورت گری کرتی ہے، ہر شے کو بناتی ہے، اور ہر پھول کو رنگ بخشی ہے، وہ ہر چڑیا کو محبت کا گانا سکھاتی ہے، چھوٹے چھوٹے کیڑوں کو بھی وہ گونا گوں آوازیں عطا کرتی ہے، یہی زندگی ہے جو پھلون اور مسالوں کو ذائقہ اور مٹھلاب کو خوشبودی ہے، وہ پانی اور کاربن کو شکر اور لکڑی میں تبدیل کر دیتی ہے، اور اس طرح آنا آکسیجن پیدا کرتی ہے جو جانوروں کے سانس لینے کے لئے ضروری ہے،

ذرا اس غور فرمائیے (یا مادہ اولیٰ) کے تقریباً نظر آنے والے قطرے کو دیکھیے، جو شفاف ہے، اور چلی کی مانند ہے، جو حرکت کر سکتا ہے، اور اپنی قوت (energy) سورج سے حاصل کرتا ہے، یہ چھوٹا سا قطرہ اپنے اندر زندگی کا جراثیم چھپاے ہوئے ہے، اور اسے اتنی قدرت ہے کہ وہ اس زندگی کو دوسری چھوٹی بڑی زندہ چیزوں کو تقسیم کر سکتا ہے، اس نازک قطرہ کی قوت نباتات، حیوان اور انسان سے زیادہ ہے، اس لئے کہ زندگی اسی کے ذریعہ آئی ہے، یہ زندگی کس نے پیدا کی؟ آکیشن چٹان اور بے نمک سمندر اس کو پیدا نہیں کر سکتے تھے،

چھوٹی سی سامن (Salmon) مچھلی سمند میں برس با برس گزار دیتی ہے، لیکن پھر اسی دریا میں پہنچ جاتی ہے، جہاں وہ پیدا ہوئی تھی، اور لطف یہ ہے کہ وہ معادن دریا کے اسی راستہ سے جاتی ہے جس سے آئی تھی، آخر اس کو یہ سمجھ کمان سے آئی؟ اگر آپ اس کو کسی اور معادن دریا میں پہنچا دیں، تو اس کو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ یہ غیر جگہ ہے، اور وہ اس کی پوری کوشش کرے گی کہ اصل دریا میں پہنچ جائے،

ایسے ہی بام مچھلی (eel) کا معاملہ ہے، یہ بالغ ہوتے ہی تالابوں اور دریاؤں سے رک سکونت کرتی ہیں، اور لیڈپ والیان تو نزاروں میل کا سفر کر کے برمودا (Bermuda)

کے بے کراں سمند میں پہنچے ہیں، یہیں اسی کچھ ہوتے ہیں، اور یہیں وہ مرجاتی ہیں لیکن لطف یہ ہے کہ ان کے بچے انھیں دریاؤں اور تالابوں میں پہنچتے ہیں، جہاں سے ان کے والدین آئے تھے، کوئی امریکی بام بھٹی، آج تک یورپ میں نہیں ملی، اور کوئی یورپی ایل امریکہ کے سمندر میں نہیں پائی گئی،

یورپ کی بام بھٹی دوسری جگہوں کے مقابلہ پر ایک سال بعد بالآخر ہوتی ہے تاکہ وہ اس وسیع و عریض سمندر کا سفر طے کر سکے،

کیا خدا کے سوا کوئی اور ہے، جو یہ سمجھ دے سکتا ہے؟ یہ چیزیں مادہ قبول یا مطابقت پذیری،
(Adaptation) سے نین آسکتی ہیں

انسان کو اللہ نے عقل دی ہے، وہ صدیوں کے تجربات کا حامل ہے، کوئی جانور دس کے معنی نہیں بتا سکتا، یہ شرف انسان کو حاصل ہے، اگر جنت کو بانسری کے ٹمر سے تشبیہ دی جائے، تو کہا جاسکتا کہ انسانی ذہن میں تمام ماگ راگنیوں کے ٹمر محفوظ ہیں، یہ صرف اس وجہ سے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اس عالمگیر یا کُلّی عقل کا ایک حصہ میں بھی غایت فرمایا ہے،

Genes اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ اگر تمام انسانوں کے (Genes) کو ایک جگہ جمع کر لیا جائے، تو دو چپے بھر سے بھی کم ہوں گے، لیکن اس کے باوجود خردین سے بھی نظر نہ آنے والے (Genes) اور ان کے ساتھی، (Chromosomes) ہر زندہ خلیہ میں رہتے ہیں، اور وہی انسان حیوان اور نباتات کی خصوصیات کے ذمہ دار ہیں، اجرت ہے کہ (Gene) کسی طرح ہمارے اسلاف کے تمام ورثہ کو بند کر لیتے ہیں، اور ہر ایک کی نسیات کو اتنی چھوٹی سی جگہ میں محفوظ رکھتے ہیں، اللہ کے وجود کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو گا کہ میں کھرب انسانوں کی انفرادی خصوصیات ایک جگہ آسکتی ہیں،

نشو و نما کا عمل خلیہ سے شروع ہوتا ہے، جو (Gene) کا حامل ہے، اس (Gene)

مین لاکھوں اجزائے لایعجزی (Atoms) رہتے ہیں، اور وہی ساری زندگی پر حکمرانی کرتے ہیں یہ صرف فضا ہی کا کارنامہ ہو سکتا ہے۔

ناگ بھی کاپیڑا سٹریلیا میں حفاظت کے طور پر لگایا گیا تھا، وہاں کوئی کیڑا اس کا دشمن نہیں تھا نتیجہ ہوا کہ یہ اتنا پھیلا کہ انگلستان سے زیادہ رقبہ پر اس کا قبضہ ہو گیا، اس سے کھیتوں کو سخت نقصان پہنچا۔ ماہرینِ خشریات نے بالآخر ایک کیڑا دریافت کیا، جو صرف ناگ بھی کھاتا تھا، اور بلا وقت پیدا ہوتا تھا۔ آسٹریلیا میں اس کا کوئی دشمن بھی نہیں تھا، چنانچہ اس جاؤر نے غیر ضروری پیداوار پر قابو پایا اور آسٹریلیا سے یہ مصیبت رفع ہو گئی، اللہ تعالیٰ نے اس قسم کی روک تھام ہر جگہ رکھی ہے،

جلد ہی سانس لینے والے کیڑے دنیا میں زیادہ کیوں نہیں ہیں؟ اس کی اصلی وجہ یہ ہے کہ ان کے آدنی کی طرح پیچھے نہیں ہوتے، وہ نملی کے ذریعہ سانس لیتے ہیں، جب یہ کیڑے بڑے ہو جاتے ہیں ان کی نملیاں ان کے جسم کی نسبت سے نہیں بڑھتی، اسی وجہ سے ان کی نسل زیادہ نہیں پھیل سکی، اگر یہ روک تھام نہ رکھی جاتی، تو انسان کا زندہ رہنا محال ہو جاتا، اور ایک بھر شیر کے برابر ہو جاتی،

ذرا نباتات کی دنیا پر بھی ایک نظر ڈالئے، کون ہے جو ان خوبصورت پھولوں کو اگانا ہے کون ہے جو ملکی ہلکی بادش سے ان کی آبیاری کرتا ہے؟ کون ہے جو ان کو رنگ و بو عطا کرتا ہے؟ کون ہے جو ان کی نرم و نازک پتیوں کو پھیلاتا ہے؟ گلاب کا پھول اپنی باصرہ نواز سرخی اور سوسن کا پھول اپنی درخشان سفیدی کس طرح اس خاک تیرہ رنگ سے چل کرتے ہیں؟ کیسے ایک تنخے سے بیج میں سارا پودا چھپا ہوتا ہے، کون ہے جو ان پودوں کو پھولنے کا وقت بنا دیتا ہے، آم سے کبھی شقائقِ نہیں پیدا ہوتا، اور شقائقِ لہو سے کبھی آم نہیں پیدا ہوتا، یہ اللہ کی قدرت کے کچھ کم کرشمے ہیں؟

خدا کے وجود کا ادراک صرف انسان ہی کر سکتا ہے، اور کوئی نہیں، وجود باری تعالیٰ کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو گا، جب انسان کا صحت مند تخیل روحانی حقیقت بن جاتا ہے، تو اُسے ذرہ ذرہ میں خدا کا جلوہ نظر آنے لگتا ہے، اور اس پر باری تعالیٰ کی حکمت اور کائنات کے سرسببہ ماز کھلنے لگتے ہیں،

شعرا العجم جلد اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا و عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام مشہور شعراء (عباس مرومی سے نظامی تک) کے تذکرے اُن کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے،

صفحات ۳۶۲، قیمت :- ۱۰/-

شعرا العجم جلد دوم

شعراء متوسطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن سینا تک) مع تنقید کلام قیمت سے صفحات ۲۷۰، (جدید ایڈیشن)

شعرا العجم جلد تیسرا

شعراء متاخرین کا تذکرہ (نظامی سے ابوطالب کلیم تک) مع تنقید کلام قیمت :- ۷/-

”میں بھر“

استفسار

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ رحمۃ کا نام

جناب سید دل محمد صاحب نفا،
گورنمنٹ ہائی اسکول ہوشیارپور

گرامی نامہ موصول ہوا، جو بنا عرض ہر کہ یہ مضمون
مضامین مالک مین کتابی صورت میں شائع ہو چکا

یہ مضمون گراہ کن ہے، اس کی تردید ضروری ہے، خود حضرت نے اپنے قصیدہ میں فرمایا ہے کہ
میں حسنی حسینی سید ہوں، وغیرہ آپے تحریک کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اس مقالہ سے جو غلط فہمی
ہوئی ہے، اس کی تردید کلیتہً ہو جائے، معارف کے جس پرچہ میں شائع ہوا، اس کی ایک کاپی
مجھے ارسال فرمادیں،

معارف :- بن پچھلے عین عین عرض کر چکا ہوں کہ وہ دلائل میری نظر سے نہیں گزرے جو

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے نزب کے متعلق کسی نے کچھ لکھے ہیں، اور نہ اتنی فرصت ہے کہ ملک کے مختلف
گوشوں میں جو کوئی نئی بات کتابچہ پر خواہ وہ کتنی ہی بے سند ہو، اس کی تردید اپنے اوپر فرض کر لیا
ہل نظر کی لگا ہوں میں ایسی تحریریں خود وقت نہیں رکھتی ہیں، اور نہ ان کے رد کی ضرورت سمجھی جاتی ہو،
اس لئے مجھے آپ اس سے معاف فرمائیں،

ابن عبد آپ کی تشفی کے لئے آپت عرض ہے، کہ حضرت شیخ علیہ الرحمہ کا نسب نامہ جو معتبر
ماخذ میں ہے، اس سے ان کی سیادت واضح ہے، نسب نامہ درج ذیل ہے،

”الشیخ عبد القادر بن ابی الصالح عبد اللہ بن جحکی دوست بن ابی
عبد اللہ بن یحییٰ بن محمد بن داؤد بن موسیٰ بن عبد اللہ بن موسیٰ
الجوزی بن عبد اللہ المحض بن الحسن المثنیٰ ابن الحسن بن علی
بن ابی طالب الجیلانی،

یہ مذکورہ بالا نسب نامہ مشہد مراتب النہب فی اخبار عن ذہب“ (جلد ۴ ص ۱۹۸)
سے نقل کیا گیا ہے، جو اتفاقاً اس عریضہ کی تسوید کے وقت میسر ہو چکا ہے، اس کی تصدیق مقصود
و متاخر دیگر تصنیفات سے بھی کی جاسکتی ہے،

مثلاً فی المتوفی ۶۶۷ھ کی مرآۃ الانبیاء میں بھی یہی نسب نامہ محض بعض ناموں کے جزئی فرق
کے ساتھ موجود ہے، حضرت شیخ عبد القادر علیہ الرحمہ نے ۶۶۷ھ میں وفات پائی ہے (ابن اثیر
عواذ ۶۶۷ھ و دیگر کتب تراجم یافعی کا زمانہ اُن سے کچھ زیادہ دور نہیں، پھر یافعی سے ایک صدی
پہلے شیخ نور الدین سبطونی کی بیجۃ الاسراء لکھی گئی ہے اس کا پورا نام بیجۃ الاسراء و معدن
الانوار فی مناقب السادات الاحیاء من المشائخ الابرار ہے، اس کا زمانہ تصنیف
۶۶۷ھ ہے، یعنی شیخ عبد القادر علیہ الرحمہ کی وفات کے سو سال کے اندر یہ کتاب تصنیف پائی
ہے، اور اس میں حضرت شیخ عبد القادر کو سادات اخیاء میں شمار کر کے سب سے پہلے انہی کا تذکرہ
کیا گیا ہے، اور اس میں ان کا لفظ بہ لفظ وہی نسب نامہ ہے جس کو یافعی نے نقل کیا ہے، اگر کشف الظنون
ج ۱ ص ۲۰۲، وحاشیہ مرآۃ الانبیاء ج ۲ ص ۲۵۰)

اسی طرح متاخرین میں شیخ محمد بن یحییٰ تاؤفی حنبلی المتوفی ۹۶۳ھ نے اپنی قلائد الجواہر

میں اور شیخ عبدالوہاب شرانی المتوفی ۷۳۹ھ نے اپنی الطبقات الکبریٰ میں شیخ کا یہی نسب آ قبول کیا ہے، جس کا سلسلہ حضرت حسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم پر تام ہوتا ہے، (حاشیہ
مرآۃ البیان ج ۳ ص ۳۵۰، رد الطبقات الکبریٰ ج ۱ ص ۱۰۸)

اس طرح اگر استقصا سے دیکھا جائے تو شیخ عبدالقادر علیہ الرحمہ کی وفات جس صدی میں ہوئی، اس کے بعد سے ہر صدی کی مشہور و مستند کتب تذکرہ و تاریخ میں انہیں سادات میں شمار کیا گیا ہے، اور جزئی ناموں کے فرق کے ساتھ وہی نسب نامہ نقل ہوتا آ رہا ہے، ابوساتون صدی کی تصنیف میں بھی موجود ہے، اس لئے متقدمین و متأخرین کے ان بیانون کا رد نہیں کیا جاسکتا، عقلی قیاس آریان مار بکنی حقائق کو بدل نہیں سکتیں،

یہ صحیح ہے کہ بعض شاذ روایتیں ایسی بھی ہیں جن میں حضرت شیخ عبدالقادر علیہ الرحمہ کی سیادت سے انکار کیا گیا ہے، لیکن یہ خیال شریفین میں رہے، کہ اس خانوادہ کو نہی سیادت کے ساتھ ایک قسم کی مذہبی روحانی سیادت کا شرف بھی حاصل ہو گیا تھا، اور اس زمانہ میں متعوفین کا ایک ایسا گروہ پیدا ہو چکا تھا جس نے تقصوف کو اپنی دنیا طلبی کا ذریعہ و وسیلہ بنالیا تھا، اس لئے اگر معاشرہ پنچھ سے کسی نے اس خانوادہ کی سیادت پر طنز کیا ہو تو وہ اعتناء کے لائق نہیں، مان معترضین نے حضرت شیخ کے نسب نامہ میں جنگی دوست کے نام کے موجود ہونے سے اپنا مدعا ثابت کرنا چاہا ہے، اگر یہ عجیب نام ہے لیکن عجیب قسم کا اعتراض ہے، عربوں کے جو خانوادے عجم میں آکر رہ گئے ہیں، اگر ان کے جدید وطن کے اثر سے ان کے خاندان کے کسی نام میں عجیت آگئی ہو، تو یہ کونسی ایسی بات ہے کہ اس کی بنیاد پر ان کے عرب ہونے سے انکار کر دیا جائے، آپ کا یہ پچسپیون خانوادوں کے شجرے مل سکتے ہیں، جو عرب بنے تھے، اور ان کے ناموں میں عجیت کا اثر آگیا،

پھر یہ بھی ذکر کرنے کے لائق ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر علیہ الرحمہ کے شجرہ نسب میں جنگی دوست

نام جو آیا ہے وہ بظاہر نام ہونے کے بجائے لقب یا عرف معلوم ہوتا ہے اس کی تائید اس سوجھی ہوتی ہے کہ شذرات الذہب اور مرآۃ الغیال کے نسب ناموں میں ناموں کے بعض جزئی فرق پائے جاتے ہیں ان میں سے ایک شذرات الذہب میں اسی نام تنگی دوست کا اضافہ بھی ہے، یہ اضافہ ذیاضی کی مرآۃ الغیال میں ہے نہ اجتہد الاسرار میں نہ قلائد البحر میں ہے اور نہ شعرائی کی طبقات میں اس کا ذکر آیا ہے اس لئے یہ خیال ہو سکتا ہے کہ جنگی دولت کوئی مستقل نام ہونے کے بجائے شیخ ابوصاح یا ابو عبد اللہ کا لقب ہو جس کو بعض مورخین نے ایک مستقل نام تصور کر لیا اور اس کی بنیاد پر حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی سیادت و غیر سیادت کی بحث چھڑ گئی، اور پھر ہمیں سے شیعہ اہل قلم کو موقع ملا انھوں نے اس کو غیر معمولی طور پر اچھالا، ورنہ درحقیقت یہ ساری بحثیں لغو ہیں، کہ دراصل یہ موضوع ہی سرے سے ایسا نہ تھا، کہ اس کی تحقیق و اثبات پر ہم اور آپ دقت صرف کرتے، مگر محض آپ کے بابا بار کے اصرار کے باعث یہ چند سطریں لکھنی پڑیں بہر حال آپ کے ارشاد گرامی کی تعمیل ہو جائے گی اور پچھلے اور اس عریضہ کو ملا کر ترتیب معارف میں چھپنے کو دیدیا جائے گا،

”س“

فلا شکک

علامہ مرتضیٰ زبیدی

مولوی ابوالقاسم صاحب فاروقی حنفی علامہ مرتضیٰ زبیدی بگلگاتی کے محل حالات
بحری آباد ضلع غازی پور
دست ولادت و وفات موسمی نصیب

مطبوعہ وغیر مطبوعہ مطلوب ہیں، و نیز یہ کہ کیا علامہ موصوف کے دنام ہیں، محمد مرتضیٰ و عبدالمذاق؟ اور کیا علامہ موصوف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد ہیں؟ اگر ہیں تو

بنو تین تاریخ و سیر کی کوئی عبارت پیش کی جاسکتی ہے جو ان کے شاگرد ہونے کے لئے
نفس قاطع کا حکم رکھتی ہو، دینہ موصوف کے منسل و مبسوط حالات کن کن کتابوں میں ملین گئے
امید ہے کہ خدمتِ علم کے پیش نظر اوقاتِ گرامی کا کچھ حصہ اس پر صرف فرما کر شاکر مونی کا
موقع غایت فائز بن گئے، فقط

وَلِلّٰهِ الشَّكْرُ

معارف :- آپ کی یاد دہانی بار بار ملتی گئی آپ کے استفساروں میں جو دوسرا سوال باقی
رہ گیا تھا، اس کا مدت کے بعد جواب دے رہا ہوں، علامہ مرتضیٰ زبیدی کے مختصر سوانح و سنین، او
مؤلفات کا حال درج ذیل ہے :-

مرتضیٰ زبیدی کے نام سے شہرت حاصل ہوئی، پرانا نام و نسب شیخ ابو الفیض سید محمد بن محمد بن محمد
بن عبدہ الرزاق ہے، ان کا خاندان واسطہ سے ہندوستان میں آیا، اور بگرام میں سکونت اختیار کی،
ان کی پیدائش بگرام میں ۱۱۵۲ھ میں ہوئی، وہیں نشو و نما پائی، اور علماء وقت سے علوم کی تحصیل
کی، ان کے شیوخ میں شیخ محمد فاخر الدی اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمہ کے نام
آتے ہیں، انھوں نے اپنے شیوخ کا ہم بھی لکھا تھا، ان کی تعداد تین سو سے تجاوز ہے، اس بیچ میں حضرت
شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا اسم گرامی بھی موجود ہے، اس لئے اس نسبت میں کسی شبہ کی گنجائش
نہیں، اور نہ مزید تحقیق کی ضرورت ہے،

وہ ہندوستان سے بین تشریف لے گئے، اور مقام زبیدی میں مدتوں مقیم رہے، اس نسبت سے
زبیدی کے گئے، حج کی سعادت بار بار حاصل کی، اس سلسلہ میں مکہ منظمہ میں مصر کے شیخ وقت سید عبد الرحمن
عبدالوس سے شرفِ نیاز حاصل ہوا، اور ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے، پھر اس تعلق سے ۱۱۷۵ھ
میں مصر وارد ہوئے، اور مصر کو اپنا مرکز رکھ کر مختلف دیار و اقطار میں گئے، اور وہاں کے شیوخ سے علم
حدیث اور دوسرے فنون کی مزید تحصیل کی، پھر درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں زندگی گزار دی

ماہ شعبان ۱۲۰۵ھ میں مصروفین طاعون میں مبتلا ہو کر وفات پائی، اور مشہد سیدہ رقیہ میں دفن کئے گئے۔
بجز تصنیفات کے کوئی نسلی اولاد ان کی یادگار نہ تھی،

ان کی تصنیفات میں زیادہ شہرت قاموس کی شرح تاج العروس کو حاصل ہوئی، یہ دس ضخیم جلدوں میں ہے، اور ۴۱ سال میں تصنیف پائی تھی، اس کی تصنیف سلسلہ عین افتتاح کو پہنچی، اس کی خوشی میں علی بن جنس منایا اس تصنیف عالم اسلامی میں ان کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی، اور ان کے علم و فضل کا چرچا دور دور پھیلایا، ان کے علم و فضل کے سلاطین قدردان تھے، حجاز، ہندوستان، ہین شام، عراق، مغرب اقصیٰ، ترکی، سوڈان اور الجزائر کے سلاطین نے ان کی قدر افزائی کی، ان کی تصنیفات کی مجموعی تعداد تقریباً ایک سو ہے، ان میں کچھ مطبوعہ اور کچھ غیر مطبوعہ ہیں مطبوعہ کتابیں حسب ذیل ہیں :-

۱۔ تاج العروس کا پہلا نسخہ ۱۲۸۶ھ میں مطبع الوہابیہ مدرسہ میں چھپا، مگر مکمل نہ ہو سکا، صرف پانچ جلدیں چھپ کر رہ گئیں، دوسری مرتبہ ۱۲۶۶ھ مطبعہ خیر مصر نے اس کو دس جلدوں میں شائع کیا، اس کے آخرین مصنف کے مختصر سوانح حیات بھی درج ہیں جن میں ان کے علمی خدمات کا ذکر بھی آیا، اور بیشتر تصنیفات کے نام لکھے ہیں،

۲۔ اتحاف السادۃ المتقین، یہ امام غزالی کی احیاء العلوم کی شرح ہے، احیاء العلوم پر علامہ مرتضیٰ زبیدی کے بعض مبعصرون نے کچھ اعتراضات کئے تھے، اس میں ان کے جوابات دیئے گئے ہیں، یہ کتاب پہلے ۱۳۰۵ھ میں فاس سے ۱۳ جزوؤں میں اور ۱۳۱۱ھ ہجری میں مطبعہ المینہ سے ۱۰ اجزؤں میں چھپی ہے،

۳۔ بلغة الغریب فی مصطلح آثار الحبیب، مطبعہ مصر ۱۳۲۶ھ

۴۔ تنبیہ العارف البصیر علی اسرار الخوب الکبیر، شیخ ابو الحسن شاذلی کی جز

کی شرح ہے ۳۲۳ میں مطبعہ سعادۃ سے شائع ہوئی،

۵۔ عقول الجواهر المینقہ فی ادلۃ مذهب الامام ابی حنیفہ طبع اسکندریہ ۱۲۹۲ھ

۶۔ فتوح الارتیاح فی بیان حقیقۃ السید و القداح طبع لیدن ۱۳۰۳ھ

ان کتابوں کا ذکر نجم الطبوعات میں بھی آیا ہے، (رج ۲۶۷) ان کی حسب ذیل غیر مطبوعہ کتابیں

کتب خانہ مصر میں موجود ہیں : — (۷) فقر البیانی (۸) اسانید الکتاب الستۃ الصحاح (۹)

کشف اللثام عن آداب الایمان والا سلام (۱۰) دفع الشکوئی وترویح القلوب

فی ذکر ملولہ بنی ایوب (۱۱) معجم الشیوخ (۱۲) الفیۃ السند (۱۳) (کلامہ

”سر“

جلد ۳ ص ۹۸۳

عائشہ صدیقہ

اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و اخلاق اور

ان کے علمی کارنامے، اور ان کے اجتہادات اور صفت نسوانی پر ان کے احادیث، اسلام کے

متعلق ان کی نکتہ سنجیاں اور معترضین کے جوابات،

قیمت ہے صفحات ۳۷۹ صفحہ، (طبع سوم باضافہ حواشی)

سیرت عمر بن عبد العزیز

حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے،

قیمت :- ع (جدید ایڈیشن)

”منہجہ“

وفیات

حکیم حبیب الرحمن مرحوم ڈھاکہ

ڈھاکہ کے متعدد دوستوں کے خطوط سے یہ معلوم کر کے بڑا افسوس ہوا کہ بنگال کے جاوہرکار ادیب اور نادرہ روزگار طبیب شفاء الملک حکیم حبیب الرحمن نے یکم ربیع الثانی ۱۳۶۶ھ کی شب میں ضغطہ دم (بلڈ پریشر) کی بیماری میں سہ قری سے اسٹھ اور شمس سے چھیا سٹھ برس کی، عمر میں دفعۃً وفات پائی، مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھانوی اپنے والانامہ میں لکھتے ہیں،

”آپ کو وفیات لکھنے میں ملکہ ہے، ایک اور وفات نامہ معارف میں لکھ دیجئے، آپ کے ادیب کے

مخلص دوست حکیم حبیب الرحمن صاحب کا یکم ربیع الثانی ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۳ فروری ۱۹۴۷ء کی شب میں دفعۃً بلڈ پریشر بڑھ جانے سے انتقال ہو گیا، (ان شاء اللہ،

مرحوم حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ابتدائی صرف ونحو کے شاگرد اور بڑے عاشق تھے، علامہ شبلی کے دوستوں میں تھے، مسلم لیگ کی جب بنیاد پڑی تو میں ڈھاکہ میں رکھ گئی اور نواب سرسليم اللہ خان اس کے صدر ہوئے تو مرحوم جو انٹ سکریٹری ہوئے تھے، علم طب حکیم عبدالمجید خان صاحب سے حاصل کیا، اور اس میں کمال کا درجہ پایا، بنگال میں اس وقت ان کے درجہ کا کوئی طبیب نہیں ملتا تھا، ڈھاکہ میں طبیہ کالج قائم کیا، اور بری جنت سے اس کو چلاتے رہے، گورنمنٹ نے شفاء الملک کا خطاب دیا، جس کو

(ایک کی تحریک کی بنا پر) ستمبر میں واپس کر دیا،

اُن کے اس کاغذ سے بہت سے اہل اہمیت بھی سلسلہ دوس جا رہی ہے،

خدا کرے برابر جا رہی ہے،

مولانا شبلی مرحوم سلم یونیورسٹی کانفرنس کے سالانہ اجلاس کے سلسلہ میں ۱۹۶۷ء میں ڈھاکہ تشریف لے گئے تھے، وہاں سے دو دوستوں کے نام ہم لوگوں کے لئے تحفہ میں اپنے ساتھ لائے، ایک کا نام مرزا فقیر محمد صاحب اور دوسرے کا حکیم حبیب الرحمن، مولانا مرحوم کے بعد ان دونوں کی دوستی و محبت کا سلسلہ اس حیران مآثر کی طرف منتقل ہوا، مرزا صاحب کا مدتوں سے پتہ نہیں، خدا جانے وہ جیتے بھی ہیں یا نہیں، حکیم صاحب مرحوم نے اخیر تک دوستی نبائی، اُن کے اخلاق کا بڑا اکاؤنٹ مریہ ہے کہ بن دوستوں کے ان کی وہ سترہ ہی، اس کو وہ اخیر تک بھول احیاء و اہتمام نہایتے رہے،

خدا و کتاب کی معرفت تو مولانا شبلی مرحوم کے عہد سے شروع ہو چکی تھی، مگر ملاقات جسمانی کی نسبت ۱۹۳۰ء کے آل انڈیا اور فیملی کانفرنس کے سالانہ اجلاس کے موقع پر پڑنے میں آئی، اس کے بعد بارہا وہ ڈھاکہ جاتے اور اس کے لئے ڈھاکہ یونیورسٹی کے تعلق سے نئی نئی تقریریں پیدا کرتے رہے، مگر جانا اور ملنا نصیب نہ ہوا، مرحوم نسباً فاروقی اور وطناً غسانی علاقہ وسیف زئی کے باشندہ تھے، ان کے والد اخوند محمد شاہ صاحب مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں میں تھے، لکھنؤ سے ڈھاکہ اپنے مامون محمد نعمان صاحب مرحوم کے بیان آئے، اور مبین شادی کر کے بس گئے، اور اس تقریب سے سرحد ہند کی یہ دولت بنگال کی قسمت میں آئی،

حکیم صاحب مرحوم کی تعلیم جیسا کہ حسن معصومی صاحب (پکیر فلسفہ اسلام ڈھاکہ یونیورسٹی) نے مجھے لکھا ہے، اگر وہ بہار میں ہوئی، مگر جیسا کہ مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی نے ڈھاکہ سے لکھا ہے کہ ان کی تعلیم کا بڑا زمانہ کانپور میں گزرا، کچھ درسیات اپنے والد سے حاصل کئے، ابتدائی صرف و نحو کے کچھ اسباق جیسا کہ پہلے گزرا

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ سے پڑھے، جب حضرت والا رحمۃ اللہ کا پُورین درس اوسے رہے تھے جس کا خاتمہ ۱۳۱۵ھ میں ہوا، اور زیادہ تر تعلیم مولانا محمد اسحاق صاحب بردوانی سے حاصل کی، محقول مولانا احمد حسنی صاحب کانپوری اور مولانا عبدالوہاب صاحب بہاری پڑھی، جب وہ کانپور میں مدرس تھے۔ حدیث مولانا مفتی لطف اللہ صاحب علی گڑھی، اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے ایک شاگرد سے حاصل کی اور اجازت لی، طب حکیم عبدالحمید خان صاحب دہلوی المتوفی ۱۳۱۵ھ سے پڑھی، اور اس میں کمال کا درجہ حاصل کیا، ۱۳۱۵ھ میں وہ تعلیم سے فارغ ہو کر ڈھاکہ لوٹے اور ایک طبیب کی حیثیت سے اپنی زندگی شروع کی، مرحوم کی تعلیم تمام تر پرانے طرز کی ہوئی تھی، مگر فطرت کے خزانے سے وہ ایک زمین لطیف و مرغ اپنے ساتھ لاتے تھے، اپنے اسی فطری ذوق کی مدد سے تاریخ و ادب کی کتابیں پڑھیں اور طب کے بعد جن فنون سے ان کو ذوق رہا وہ بھی تاریخ و ادب تھے، اور اسی سلسلہ سے وہ مولانا شبلی کے حلقہٴ ارادت میں داخل ہوئے، چنانچہ ۱۳۱۶ھ میں ان کی زندگی کے بڑے اہمیت کا سال ہے، اسی سال مولانا شبلیؒ ملاقات ہوئی، باتوں باتوں میں انھوں نے مولانا شبلی کے سامنے یہ تجویز پیش کی کہ حاجی خلیفہ کی کشف الظنون کی طرح ہندوستان کے ہر صوبہ کی تصنیفات پر ایک محققانہ کتاب لکھی جائے مولانا نے ان کے اس خیال کی تحسین کی، اور بنگال کا حصہ ان کے سپرد کیا، حکیم صاحب مرحوم کے اکثر خطوں میں ان کی اس تصنیف کے تذکرے ہو کر ملتے تھے، بنگال سے متعلق ثلاثہ غسالہ کے نام سے ایک کتاب اور ان کے زیرِ قلم تھی ثلاثہ غسالہ کا نام انھوں نے حافظ شیرازی اُس غزل سے لیا تھا، جس کو حافظ نے سلطان بنگالہ کے نام لکھ کر بھیجا تھا،

زین تہذیب اوس کی بہ بنگالہ می رود

اسی نزل کا ایک ٹکڑا ہے ثلاثہ غسالہ می رود الفاروق اور حیات سقراطان کی طالب انہی

کے رسالے ہیں، ان کی دوسری تصنیفات کے نام مساجد ڈھاکہ، ڈھاکہ اب سے پچاس برس پہلے

شعراے ڈھاکہ وغیرہ ہیں، آخری تصنیف آسودگان ڈھاکہ ہے، جو ابھی ۱۹۶۶ء کے اخیر میں چھپ کر شائع ہوئی جس میں بزرگان ڈھاکہ کے مزارات کی تحقیق، اور تذکرے ہیں، اس کے بعد آسودگان ڈھاکہ کا مصنف خود ڈھاکہ کی خاک میں آسودہ ہو گیا،

اُن کی ادبی تاریخ کا آغاز بھی سنہ ۱۹۶۶ء سے ہے۔ ہوتا ہے اس سال انھوں نے ڈھاکہ سے الشرق کے نام سے ہفتہ وار رسالہ نکالا، پھر جاوہر کے نام سے ایک اور ادبی و علمی رسالہ جاری کیا، معارف کے ابتدائی پرچم میں بھی اُن کے بعض مضامین چھپے ہیں،

مرحوم کے قلم میں بڑی لطافت تھی، محمد حسین آزاد کی نقالی کسی سے نہ ہو سکی، لیکن تھوڑی بہت اگر کسی سے ہوئی، تو عجیب بات ہے کہ وہ بنگال ہی کے جاوہر گران اوجے ہو سکی، ان میں پہلا نام نواب نصیر حسین خان خیال (کلکتہ) کا اور دوسرا حکیم حبیب الرحمن (ڈھاکہ) کا ہے، افسوس ہے کہ ان کی طبی مصروفیتوں نے اُن کے ادبی کارناموں کو ابھرنے کا موقع نہیں دیا، اور اُن کی یہ قوتِ انشا پردازی پوری طرح ظاہر نہ ہو سکی،

ان کو اردو ادب اور بنگال کی تاریخ سے خاص ذوق تھا، اور تاریخ کے تعلق سے قدیم سکون کے جمع کرنے کا شوق تھا، چنانچہ اُن کے جمع کردہ سکون کا پہلا مجموعہ اس وقت ڈھاکہ کے عجائب خانہ آثارِ قدیمہ میں ہے، جس کا تادیخوار کٹیلگ ابھی چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اس کے بعد جو سرمایہ اُن کے پاس جمع ہوا، اس کو دارالمصنفین کے نام منتقل کرنے کا بار بار ارادہ انھوں نے کیا، مگر یہ ارادہ پورا نہ ہوا، مرحوم طبیب اور حاذق طبیعت تھے، قیادار تباہی میں کمال رکھتے تھے، صورت دیکھ کر اور صرف حال سن کر مرض بتا دیتے تھے، حضرت حکیم الامت کی عداوت کا حال مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی سے سن کر مرض کی تشخیص کی، اور دوا تجویز کی، جب تھانہ بھون سے خطرناک حالت کی اطلاع آئی، تو کہا کہ اب دوا بیکار ہے، معطوم ہوتا ہے کہ وقت آخر آ پہنچا، اور آخر جیسا انھوں نے کہا ویسا ہی ہوا،

مرحوم کی صداقت کا ایک واقعہ مجھ سے متعلق ہے کہ کئی سال کی بات ہے میں نے ریڈیو پر ایک تقریر کی، مرحوم نے ڈھاکہ سے لکھا، میں نے ریڈیو پر آپ کی آواز سنی جو آپ کے ضعیف قلب کا اعلان کر رہی تھی اس کی جلد خبر لین، چنانچہ چند ہی روز کے بعد مجھے اسی قسم کے ایک سخت مرض کا سامنا پیش آیا جس سے اللہ تعالیٰ نے جانبری فرمائی،

مگر آہ! وہ مسکافنس جو دوسروں کو موت کے پنجے سے چھڑایا کرتا تھا، آخروہ دن بھی آیا جیسا خود اس کے پنجہ میں گرفتار ہوا، مرحوم کو کئی مہینوں سے اپنے اس آنے والے حادثہ کا خیال تھا، جنوری ۱۹۹۷ء میں بعض دوستوں سے کہہ چکے تھے، کہ میں جب جاؤں گا، دفعۃً جاؤں گا، جس دن حادثہ پیش آیا، متعہ مریضوں کو جا کر دیکھا، مغرب بعد نشستگاہ میں بیٹھ کر دوستوں سے باتیں کیں، ہنستے بھی رہے، ہنساتے بھی رہے، اور اسی سلسلہ میں فرمایا کہ آج مولانا عثمانی ڈھاکہ میں نہیں، اس کی فکر ہے، ان کو اپنی حالت سے اندازہ ہو رہا تھا، کہ کوچ کی منزل قریب ہے، اس لئے کچھ وصیتیں بھی کر چکے تھے جن میں ایک یہ تھی کہ میری نماز مولانا ظفر احمد تھانوی پڑھائیں، اور اگر وہ نہ ہوں تو پیر جی عبدالوہاب مہتمم مد اشرف العلوم پڑھائیں، چنانچہ تقدیر یہی تھی، کہ مولانا عثمانی ادس دن کہیں باہر تھے، تین بجے شب کو قلب کا دورہ پڑا، ڈاکٹر کے لئے آدمی گیا، جیسے ہی اُس نے چوکھٹ پر قدم رکھا ہے، مسافر عالم بالا کے سفر پر روانہ ہو گیا، انا فانا خبر شرمین پھیل گئی، صبح کو تجنیز و تکفین عمل میں آئی، جنازہ میں اتنا مجمع تھا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ڈھاکہ میں شاید ہی کسی کے جنازہ میں ایسا مجمع ہوا ہو، حسب وصیت پیر جی عبدالوہاب نے نماز پڑھائی، جو لال باغ کی شاہی مسجد میں ہوئی، اور ڈھاکہ کے ایک بزرگ کے احاطہ مرار میں سپرد خاک ہوئے۔

مرحوم کے ساتھ وفات پر شرمین کرام ہے، عام و خاص سب ہی متاثر ہیں، اہل قلم طبقہ پر حرم کی وفات کا جراثیم ہوا، وہ ان دور عربی مرثیوں سے ظاہر ہے جو ڈھاکہ کے دوزخ گونے لکھ کر بھیجے، جیسی! دوستوں نے تمہارے لئے مرثیے لکھے، احباب نے تمہارے فراق میں آؤ بگرہ سوز کھینچی

جاننے والوں نے تمہارے اوصاف گناہے، ماننے والوں نے تمہارے احسانات یاد کئے، مگر تم اس دنیا میں ہو، جان اس دنیا کی مدح و ستائش کی حکایتیں نہیں بہتیں، مغفرت کی دعائیں، تمہارے لئے ہیں،
فقیر و سچیم ان کو قبول فرمائے،

مشرب

از

مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھانوی

یا عین جو دہی بد مع غیر منجمد	علی الحبیب وقد وازلا فی اللحد
قد الحد و احکمتہ فیہما و تجریتہ	لکل عرض من الاستقام فی اللحد
قد الحد و اعون اهل الصراط طیبہ	قد الحد و الیوم حقاً ذینہ البلب
ما کان احسنہ خلقاً و مکرمہ	وکان یبذل لعلو لی بذات ید
ما کان احسنہ رأیاً و مشورۃ	وکان منطقہ احلی من الشہد
ما کان الزمۃ للعلم تا بغتہ	للقوم و الملتہ البیضاء کالعضد
کان الحبیب الی قلبی و صورۃ	تجول فی العین عند النور و السہد
من کان یدہ فی شفاء المائتہ لم یجدہا	لہ شفاء فواحلہ فی کبدی
یادرب فاغفر لہ وارزقہ منزلہ	کریمۃ عجبا فی عیشۃ سرحد
یادرب نورلہ فی قبرہ ابداً	واجعلہ فی خیر من یجد الی الرشاد

حبیب رحمان مغفور لہ کرمًا

۱۳۶۳ھ

بزداد حقاً علیہ آخرا لا بد

۱۳۶۳ھ

=====

ش (۲) مرثیہ

از مولانا محفوظ الکریم صاحب ممتاز الحدیث ڈھاکہ
(فقید داکتہ)

اُتَرُوقِ (داکتہ) بعدِ فَقْدِ حَبِیْبِہَا " اوتستفی البتال " بعد طیبِیہَا
طَفَّتْ مَنَاطِرُ عَلَمِہَا وَذَکَائِہَا وَخَبَتْ مَعَارِفُہَا لِفَقْدِ لَبِیْبِہَا
جَآءَتْ جَمِیْنِ بَنِیْعِہِ فَاغْرُورَتْ مَقْلُ تَعَجُّدِ مَائِہَا بِشَکِیْہَا
الطِّبُّ اُجْجَشَ بِالْبِکَاۃِ تَمِثَّہَا وَالْعِقْرِیۃُ نَجَبُہَا النَّجِیْبَہَا
اَمَّا الْخَطُوبُ فَاَبْهَجَتْ بِشَرِّہَا ظَفَرَتْ بِاَوْفَرِ حَظِّہَا وَنَصِیْبِہَا
ذَہَبَ الْفَقِیْدُ وَبَعْدَ یَتَکَرَّرُ الدَّحَا کَالشَّمْسِ یَجُورِ اَسِیْلُ بَعْدَ مَغِیْبِہَا
ذَہَبَ الْفَقِیْدُ، فَقِیْدُ کُلِّ مَدَارِفِ وَمَا خَرَفَ وَیَیْ رَوَاعِ حَصِیْبِہَا
وَضَعُوۃٌ فِی رَمْسٍ وَتَمْرَعُ رُوحِہِ عِنْدَ الْمَلَائِکَ فِی جَمَالِ قَشِیْبِہَا
اللّٰہُ اَنْزِلْہُ مَحَلَّ حُرَامَۃِ
تَسْقِیْہُ رَحْمَۃَ یَجُودِ صَبِیْبِہَا،

حیاتِ شبلی

علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی، علمی کارنامے، صفات ۱۸۴۶ء

قیمت مجلد دوم، غیر مجلد سے

منیجر

مطبوعات جدیدہ

مکالمات افلاطون مترجمہ جناب ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب شائع کردہ انجمن ترقی

اردو ہند، دہلی، حجم ۵، ۴۴ صفحے قیمت للہ

افلاطون کی معیاری تصنیفات میں سے ریاست کے بعد اس کی یہ دوسری تصنیف ایک ذمہ دار و کنہ مشق مترجم کے قلم سے اردو زبان میں منتقل ہوئی ہے، اس میں افلاطون کے آٹھ مکالمے ہیں جن میں بیشتر سقراط کی زبان سے ادا کئے گئے ہیں، ترجمہ کی زبان سلیس اردو اور بے ساختہ ہے، مترجم نے اپنے مقدمہ میں ان مکالمات کے ادبی و فلسفیانہ خصوصیات کو دکھایا ہے، مکالمات نہایت لطیف اور خوشگوار محبت پر ہیں، انجمن معیاری ڈرامہ سے بھی موسوم کیا جاسکتا ہے، مباحث میں خیالات کی فراوانی، تازگی اور سنگینی پائی جاتی ہے، اس کتاب سے اردو کی معیاری کتابوں میں ایک مفید اضافہ ہوا ہے،

محسن کتابین مرتبہ مولانا محمد عمران خان صاحب ندوی، ناشر مکتبہ جمعیۃ التعاون دارالعلوم

ندوۃ العلماء کھنوا، حجم ۲۰۰ صفحے، تقطیع ۲۰x۳۰ قیمت جلد ہر ایک غیر مجلد ہر ایک

سالہ اندوہ کے جدید و درمیں ایک مستقل عنوان ہماری محسن کتابین قائم کیا گیا تھا، اور ملک کے مشہور اہل علم و ادب قلم کو ان کتابوں پر لکھنے کی دعوت دی گئی تھی جن کے مطالعہ سے انھوں نے اپنے علمی و ادبی اور عملی زندگی میں کوئی مستقل اثر قبول کیا ہو، چنانچہ اس موضوع پر مختلف ارباب علم و فن وقتاً فوقتاً اپنے ذاتی تجربے اور تاثرات قلمبند کرتے گئے، اور وہ اندوہ میں شائع ہوتے رہے، الا ان مرتب نے ان مضامین کو زیر تبصرہ مجموعہ میں ترتیب دیدیا ہے، یہ مجموعہ خصوصاً نوجوانوں کے لئے بحد مفید ہوگا کہ وہ اپنے پیشروں

کے تجربات سے فائدہ اٹھا سکیں، اور ان آزمودہ کتابوں کے مطالعہ سے اپنے علمی استعداد کے بڑھانے اور اپنے علمی ذوق کے بنانے میں کام لے سکیں، امید ہے کہ اس مجموعہ سے فائدہ اٹھایا جاسکے گا،

چند ہم عصر، از مولوی عبدالحی صاحب سکریٹری انجن ترقی اردو (ہند) دہلی، حجم ۸۸ صفحہ

قیمت :- غیر پتہ :- دفتر انجن ترقی اردو (ہند) دہلی،

مولوی صاحب کی یہ کتاب مقبول عام ہو چکی ہے، اس میں حضرت نیاں حبشؒ، محمد، پروفیسر مرزا حیرت، مولوی عزیز مرزا، مولوی سید علی بلگرامی، مولوی حید الدین سلیم، اور خواجہ غلام التقلینؒ وغیرہ کی زندگی کے ایسے حالات قلمبند ہو گئے ہیں، جو کسی دوسری جگہ نہیں ملتے، دوسری طرف خود مصنف کے نصف صدی پہلے کے طرز تحریر اور علمی و ادبی رجحانات نیز ان میں عہد بعد کی تبدیلیوں کا اندازہ ہوتا ہے، اچھا ہوتا اگر ان مضامین پر نظر ثانی بھی کر لی گئی ہوتی، کہ کم سے کم ارباب تراجم کی علمی خدمت و تعانیف کا تذکرہ مکمل ہو جاتا، کہ نصف صدی کے ان ارباب کمال پر علم و ہوش سے پھر کون قلم اٹھاتا۔ نیز وہ جامعیت کمان سے پیدا ہو سکے گی، جو ایک واقفِ حال ہم نشین کے قلم سے ممکن ہے،

مسلمانوں کا حصہ سائنس - Muslim contribution -
کلچر کی ترقی میں - To Science and culture.

انجناب محمد عبدالرحمن خان صاحب حجم ۴۸ صفحہ، تقطیع چھوٹی قیمت پر پتہ :- شیخ محمد انور

کشمیری بازار، لاہور

اس مختصر کن پچھین سائنس اور دوسرے عقلی علوم میں مسلمانوں کے دور ترقی کا جائزہ اختصار کے ساتھ لیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں عباسیوں، آل بویہ اور فاطمیوں وغیرہ کے دور کے علمی کارناموں کا ساٹھک ترقیوں کا ذکر آیا ہے، اور مختلف فنون کے باکمال ماہرین کے خدمات گنائے گئے ہیں، اور دکھایا ہے کہ نئے دور کی علمی ترقیاں دراصل اسی اسلامی عہد کی علمی ترقیوں کی رہیں منت ہیں، کہ ان کی

ترقی کی دیوار اُنہی بنیادوں پر اٹھائی گئی ہے، رسالہ مختصر ہونے کے باوجود پر معلومات مفید کا کارآمد

تجدید خوشنویسی، از جناب محمد عبدالرحمن صاحب فیضی، ج ۱، صفحہ ۹، قیمت عاریتہ:-

عادل برادر س نمبر ۴، ۱۱، نیورود، انگورسٹی،

نشی محمد عبدالرحمن صاحب فیضی فن خطاطی کی خدمت کا جذبہ رکھتے ہیں، زیر تبصرہ رسالہ انھوں نے خوشنویسی کی تعلیم کے لئے لکھا ہے، رسالہ کے شروع میں فن کتابت کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے، اس کے بعد فن خوشنویسی کو ترقی دینے کی کوششوں کے سلسلہ کی بعض تقریروں اور اعلانوں کو یکجا کیا گیا ہے ۵۲۱ دین صفحہ ۷ اصل رسالہ شروع ہوتا ہے، اہل دین فن خوشنویسی کے بنیادی معلومات صبح کے ہیں، پھر بعد کی تقطیع سے اصلی نویسی تک درجہ بدرجہ کی تقطیع کے نمونے درج ہیں، رسالہ میں بعض سیاسی مسائل پر غیر متعلق اور غیر ضروری بحثیں بھی لگی ہیں، امید ہے کہ رسالہ خصوصاً صوبہ ملہ اس کے نوشتہ خوشنویسوں کے لئے کارآمد ہوگا،

رسالہ ہمایون کا سلور جوبلی نمبر، مرتبہ جناب میان بشیر احمد صاحب بی اے و جناب سید ظفر

صاحب بی اے، ج ۱، صفحہ ۲۰۳ کا غذا چھا، لکھائی پھیلائی بہتر، سرورق خوشنما، قیمت :- عاریتہ:-

دفتر ہمایون، نمبر ۳۳، لائسنس روڈ، لاہور،

رسالہ ہمایون کو اردو کے ادبی رسالوں کے ستراج ہونے کا فخر حاصل ہے، اس نے اپنی تین اکیس سالہ سنجیدہ روش کے ساتھ اپنی زندگی کے پچیس سال پورے کر لئے، اس چوتھائی صدی میں اس کے ہاتھوں بڑی سیانہ روی سوارو کی بیش قیمت خدمتیں انجام پائی ہیں، اس نے اپنی پچیس سالہ زندگی کو کامیابی سے طے کر لی خوشی میں اپنی سلور جوبلی منائی ہو، اور اپنے قدرانوں کو سلور جوبلی نمبر کا تحفہ پیش کیا جس میں ملک کے ممتاز ادیبوں نے اپنی قیمتی اعانت سے حصہ لیا ہے، ہم عزیز معاصر کی خوشی میں شریک ہوتے ہیں، اور اس کے جوبلی نمبر کا خیر مقدم کرتے ہیں،

”را“

امید ہے کہ یہ نمبر قدر دانوں کے حلقہ میں ہاتھوں ہاتھ لیا جائیگا،

جلد ۵۹ اُجمادی الثانی ۱۳۶۶ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۴۷ء عدد ۵

مضامین

شذرات سیدیات علی ندوی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

اندراج نکاح و طلاق اور تفرقہ قضائے سید سلیمان ندوی ۳۲۵-۳۲۶

اقبال کا فلسفہ خودی مولانا عبدالسلام ندوی ۳۴۴-۳۵۰

نور الدین محمد ظہوری کا مولد، جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے پی ایچ ڈی ۳۵۱-۳۶۶

لفظ فقہ اور قرآن مجید مولوی داؤد اکبر صاحب صلاحی ایم اے ایم اے ایچ اے ایچ ایم اے ۳۶۷-۳۸۲

نماز اور شریعت، مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب دیوبند فیض آباد ۳۸۳-۳۸۸

پہنت چند بھان بھن کی تصنیفات کے چند نمونے فاب صدیاء جنگ بہار مولانا حبیب الرحمن خان ۳۸۹-۳۹۰

استفسار و جواب

امام المسلمین کا حکم تشریفی اور عالم رویا کے احکام کی اطاعت ۳۹۱-۳۹۳

ایک آیت کا زمانہ نزول ۳۹۳-۳۹۴

گھروں کی تاریخ ۳۹۴-۳۹۵

مطبوعات جدیدہ ۳۹۶-۴۰۰



شہادت

ہندوستان میں مسلمانوں کے صدیوں کے میل جول سے جو تمدن پیدا ہوا اس کے مفید نتائج سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انصاف پسند غیر مسلم ہندوستانی ہر شخص نے اپنی تصنیفات میں ان کا اعتراف کیا ہے، انفلوئنس آف اسلام ان انڈین کچھ وغیرہ میں اس کی شائیں دیکھی جاسکتی ہیں،

خوشی کی بات ہو کہ اس دور میں بھی جب کہ ہندو مسلمانوں کی منہایت سیاسی اسباب کے تحت اپنی انتہا کو پہنچ چکی، مفید اثرات کو قبول کرنے میں پس و پیش نہیں کیا جاتا، ابھی حال میں ہندو لائیکٹی (جو مرکزی اسمبلی کی طرف سے مقرر کی گئی تھی) کی رپورٹ شائع ہوئی جس میں ہندو عورتوں کو طلاق و وراثت وغیرہ کے جن حقوق کے دیئے جانے کی سفارش کی گئی، ان کا سرچشمہ نہ وید کی تعلیمات اور ہندو شاستر میں عورت پرست کی بڑھتی ہوئی حقوق عنوان کی تحریک میں، بلکہ وہ اسی چارٹر سے ماخوذ ہو جس کو اسلام نے عورتوں کے بنیادی حقوق کے طور پر منظور کیا ہے، کیا یہ ہندوستان میں ہندو اور مسلمانوں کی یکجا زندگی کا ایک خوشگوار اثر نہیں ہے؟

لیکن یہی حسرت کی بات ہو کہ ہمارے پڑوسی ہمارے آئین کو سامنے رکھ کر اپنی معاشرتی اصلاح کے لئے قدم اٹھا رہے ہیں لیکن کچھ خود مسلمان عہدین ہندوستان میں محض بعض نفی معذریوں کی وجہ سے اپنے بہت سے حقوق کو محروم ہیں، معاہدہ کے اس نمبر میں ہی صورت حال کی ایک پانی دتا ویز کے عنوان سے یو پی اسمبلی کی مسلم ممبر کیٹی کی رپورٹ شائع کیا رہی ہے۔ اس میں ان مصیبت زدہ مسلمان عورتوں کا حال آشکارا ہوگا، امید ہو کہ مسلمان ارباب بصیرت اس کو غور سے پڑھیں گے۔

ادان مشکلات کو حل کرنے کے لئے کوئی مناسب تدبیر حکم قدم اٹھائیں گے،

ہندوستان کے برطانوی و دیگر حکومتیں یہاں کے علم و ادب و قیمتی سرمایہ جیساں ہوا انھیں ان کے لیے لایا گیا جس کو ان میں

بین سلاطین احرار کے مختلف خاندان ادا باب ذوق اہل علم نے صدیوں میں یکجا کیا تھا برطانوی عہد واروں نے ان کتابوں کے منتقل کرنے کا نظم سلسلہ انیسویں صدی کے آغاز سے شروع کیا اس سلسلہ میں جانس رچرڈ کے ہاتھوں بہتر ذخیرہ منتقل کیا گیا، پھر سترہویں وارن ہسٹنگز نے اپنا اہتمام میں کتابیں انٹھکتان پہنچائیں، پھر اسی سال گیکو اڈوڈہ کا کتب خانہ لیا گیا، سترہویں ویم وارن نے بھی قومی کتابت میں منتقل کیں، پھر سترہویں فورٹ ولیم کالج کے بند کئے جانے کے بعد اس کا پورا کتب خانہ یہاں کو دہان پہنچا دیا گیا، اسی طرح سترہویں سر جان کا نو کے ہاتھوں بھی مخطوطات کا بہتر ذخیرہ منتقل کیا گیا، باقی ہمہ اس وقت تک یہاں کے اہم شاہی کتب خانوں کے قیمتی نوادر محفوظ تھے، چنانچہ سترہویں اسپرنگ نے اودھ کے شاہی کتب خانوں کی فرست کھنڈین مرتب کی تھی، ان میں دس ہزار قلمی کتابیں موجود تھیں، یہاں تک کہ سترہویں کے ہنگامہ کے بعد دہلی کے شاہی کتب خانہ پر ہاتھ ڈالنے کی جتن کی گئی اور سترہویں میں بیش بہا علی نوادر بھی انٹھکتان پہنچا دیئے گئے اس طرح ہندوستان میں بولی ادب بھی جانے والی مختلف بولی فارسی، سنسکرت، اردو، ہندی، مرہٹی، گجراتی، ہیکو اور مال وغیرہ کی بہترین قومی کتابیں انٹھکتان چلی گئیں اور ہندوستان کو اپنا علم و ادب کا مائیدان سرمایہ سوتی دان جو جانا پڑا انٹھکتان میں ان میں ان کے کچھ نوادر برٹش میوزیم میں داخل ہو گئے اور اس ہزاروں مخطوطات کا ذخیرہ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں رکھ لیا گیا، نیز یہیں ہندی و تاریخی دستاویزات اور نوادر بھی رکھے گئے جو ہندو خصوصاً اسلامی عہد کی تاریخ آثار اور روایات کے حامل ہیں،

ہندوستان کے بدلتے ہوئے سیاسی حالات کے تحت انڈیا آفس کے حکم کئے جانے کا زمانہ قریب رہا جو اس سلسلہ میں بہت طاقت ہو کر یہاں کے ارباب اجل و عقد نے اس ملک کے ان قیمتی مخطوطات و دستاویزوں اور بیش قیمت نوادر کو اس موقع پر ضائع نہیں کیا اور ان کے یہاں وہ اس لائے کی نگہداشت کا سلسلہ انٹھکتان کے ارباب سیاست جاری ہو گیا جو امدان گفتگو و کن فیہ بین ان کی دہلی کا یقین لایا گیا جو ضرورت ہو کر اس سلسلہ میں ان نوادر پر خاص طور پر نظر رکھی جانے جو برٹش میوزیم میں دیدنیے گئے ہیں کہ وہ مخطوطات جو کبھی ہماری ملکیت میں رہ چکے ہوں وہ خواہ برٹش میوزیم میں ہوں یا انڈیا آفس میں ان کے یہاں واپس آنا چاہو کہ یہ ہنوں جہاں ہماری علمی ادبی اور لسانی ترقیوں میں غیر معمولی معاون ہوں گے اہم محکمہ طور پر

اُن سے فائدہ اٹھا سکیں گے اور پھر یہ بیمار کو ٹوبہ باعثِ مسرت ہو گا کہ ہماری صدیوں کی دولتِ گم گشتہ ہمیں دوبارہ ملے گی۔
ابنِ بیل المتوفی ۱۱۸۵ھ کی انفرادی الطب علی حلقہ میں شہرت رکھتی ہے، طبِ اسلامی کے عروج کے دور میں اس کتاب کو غیر معمولی مقبولیت حاصل ہو چکی تھی، اتفاقاً اس کا ایک ناؤ مکمل اور صحیح نسخہ دارالِ مصنفین میں موجود تھا، دائرۃ المعارفِ جدید آباد نے اس نسخہ کو اساس بنا کر اس کو انفرادیات فی الطب کے نام سے چار جلدوں میں تصحیح و تخریج کے ساتھ شائع کیا ہے، یہ جلدین دائرۃ المعارفِ جدید آباد کوں سے مل سکتی ہیں،

صوبہ بنگالی میں اردو کی علمی تعلیمی اور ادبی تحریکوں کی رہنمائی کی خدمت ایک مرکزی مجلسِ سخن اسلام آباد میں شروع ہوئی تھی، انجامِ دیر ہی یونیورسٹی میں اردو کے اتھارون کی توسیع ایم ای اور پی ایچ ڈی کی تیاری کرنے والے طلبہ کی رہنمائی کی مکمل اور کتب خانہ کا قیام ایک علمی رسالہ کا اجرا، قلمی امداد یا باب اردو کو تبون کا حصول اور ان کی اشاعت کا انتظام کرنا اور مختلف یونیورسٹیوں میں اردو واجبِ پڑھانے کرنے والوں کو رابطہ قائم کرنا اس مجلس کے فرائض میں داخل ہوا اور یہ باعثِ مسرت ہوا کہ حکومتِ بنگالی نے اس مجلس کے نو دستار دہ پچیس سالانہ کی امداد منظور کر لی تھی جس کو اس کو اپنے فرائض کے ادا کرنے میں بہت سہولت ہوئی، جو لوگ اردو کے سلسلہ میں اپنی علمی و ادبی تحقیقات میں اس مجلس سے مدد لینی چاہتے ہیں، پروفیسر سید نجیب الرحمن صاحبِ ندوی ایم ای اے تیسری ڈاکٹر کٹر انجین اسلام آباد دانشی ٹیوٹ سے نمبر ۹ ہارن بی روڈ، بمبئی نمبر ۱ کے پتہ پر مراسلت کر سکتے ہیں۔
سندھ یونیورسٹی کے قیام کو تیس سال کی تحریک چلی تھی اس کے بڑھ رہی ہے اب اس کی داغ بیل ڈالی جا چکی ہے اور اسے معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ اس یونیورسٹی کی باگ ڈور پروفیسر عبدالحکیم کے آرمودہ کار ہاتھوں میں دی گئی ہے، وہ دانش چاند بنائے گئے ہیں، پروفیسر کٹر انجین وہ بڑی محسن و خوبی سے مسلم یونیورسٹی میں انجام دے چکے ہیں، موصوف نے اب اپنے اس نئے عہدہ کی ذمہ داری سنبھال لی ہے جو توقع ہو کہ ان کی سرپرستی میں یہ یونیورسٹی ترقی کے مدارج کو جلد طے کرے گی، خوشی کی بات ہے کہ ہمارے پرانے رفیق کار مولانا ابوالکمال صاحبِ ندوی مدد اس میں چند سال مختلف علمی و تعلیمی زندگی گزارنے کے بعد اب پھر ہمارے درمیان آگئے ہیں، اور اپنے علمی مشاغل میں مصروف ہیں، خصوصاً نوجوانِ رفقا و المصنفین کی علمی رہنمائی کرنے میں، اُن کے مفید خدمات انجام پائیں گے،

مقالہ

نئی صورت حال کی پیرانی و ستاؤ

تیس برس کا زمانہ گزر گیا، ۱۹۷۷ء میں پولی کی مجلس قانون ساز میں ڈاکٹر شفاعت احمد خان کی تحریک سے ایک کمیٹی بنائی گئی تھی جس کا نام مسلم میریج سب کمیٹی تھا، اور جس کا مقصد مسلمانوں کے نکاح و طلاق کے معاملات پر غور اور نکاح و طلاق کو درج رجسٹر کرنے کیلئے ایک قانون کا بنانا تھا، اس کمیٹی کے صدر سر شہید سلیمان مرحوم تھے، اور اس کے ممبروں میں ڈاکٹر شفاعت احمد خان، اوڈ مجلس قانون ساز کے چند مسلمان ممبرانہ بعض دوسرے تھے، مسئلہ چونکہ مذہبی نوعیت کا تھا، اس لئے اس میں چند علماء ممبر بنائے گئے تھے جن میں مولانا کفایت اللہ صاحب دہلوی اور مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی اور مولانا قطب الدین صاحب قرنگی ٹکلی وغیرہ اور یہ خاکسار شریک تھا، کمیٹی نے گفتگو میں اپنے متعدد اجلاس کئے، اور بہت سے علماء اور معززین کی شہادتیں لی گئیں، اور آخر اس کی رپورٹ تیار کی گئی، اور وہ مجلس قانون ساز میں پیش کی گئی،

اس رپورٹ کا جو حشر ہوا اس کا نتیجہ جافظا شیرازی کی زبان غیبیے ان لفظوں میں سنایا،

این دفتر بے پایاں غرق سئے ناب ادلی

بہر حال کمیٹی کے سارے ممبروں کا اتفاق کسی ایک نقطہ پر نہ ہو سکا، اس لئے کمیٹی کے ان ممبروں نے جو اس کی ضرورت کے قائل تھے، اپنی الگ رپورٹ تیار کی تھی جس کی تحریر و تیار سی کی مدت

خاکسار کے سپرد ہوئی، اور اس پر مولانا الکافیت اند صاحب مولانا قطب الدین صاحب اور خاکسار نے دستخط کئے، اس رپورٹ کی نقل مدت سے میرے پاس پڑی ہوئی تھی، اپریل کے شذرات کو دیکھ کر خیال آیا کہ کیوں نہ اس ساز کو بھر جھڑا جائے، کہ ملک میں اس وقت جس نئے ہندوستان کے خاکہ کی تیاری ہے، اس میں مسلم ذیلی اس اہم ضرورت کو پورا کرنے کا مناسب وقت پہنچا ہے ان اوراق میں جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں، اور مسلمانوں کی اس اجتماعی ضرورت کو جس طرح پورا کرنے کا خیال پیش کیا گیا ہے، اس پر تجلیل و تصور کے محانا سے نہیں، بلکہ اس محانا سے نظر ڈالنا چاہئے کہ احفظ اور احتیاج کی حالت میں ممکن سے ممکن عملی صورت کیا ہو سکتی ہے،

یہ نقشہ آج سے بیس سال پہلے کا ہے، اس وقت حالات میں بہت کچھ تغیر ہے، خیالات میں بھی تبدیلیاں ہو گئی ہیں اور بہت سی نا ممکن باتیں ممکن معلوم ہو رہی ہیں اس صورت میں یہ نقشہ بدل کر اور زیادہ مکمل شکل میں سو بچا جاسکتا ہے، اور اس کے تقاض کو دور کیا جاسکتا ہے،

”سید سلیمان ندوی“

اندر اراج نکاح و طلاق

اور

تقررِ قضاۃ

نکاح و طلاق کو کاسٹری طور پر درج رجسٹر کرانے کا مسئلہ درحقیقت بڑی اہمیت رکھتا ہے، لیکن صرف اندراج کی بحث ہی اہم نہیں ہے، بلکہ نکاح و طلاق کے متعلق بہت سی انتظامی باتیں اس سے بھی زیادہ اہم ہیں جن کے بغیر مسلمان سخت دشواریوں اور مذہبی مضر توہین میں مبتلا ہیں، خصوصاً لڑکیوں ان کے والدین اور اولیاء کے لئے بہت زیادہ مصیبت ہے، بہر حال اس وقت ہمارے سامنے نکاح و طلاق کے اندراج کا مسئلہ ہے، اور ہم اپنی بحث کو اسی سلسلہ سے شروع کرتے ہیں،

سب سے اہل اس کی تصریح کر دینی ضروری ہے، کہ شریعت اسلامیہ کے اصول و احکام کی بنا پر نکاح و طلاق کی صحت کے لئے کتابت اور اندراج رجسٹر کی ضرورت نہیں،

نہی طور پر زبانی ایجاب و قبول (بشرائط مقررہ و معتبرہ) صحت نکاح کے لئے اور زبانی الفاظ طلاق (بشرائط مقررہ و معتبرہ) وقوع طلاق کے لئے کافی ہیں،

کوئی نکاح صرف اس وجہ سے کہ وہ لکھا نہیں گیا یا رجسٹر سرکاری میں درج نہیں ہوا، اور کوئی طلاق صرف اس وجہ سے کہ وہ لکھی نہیں گئی یا سرکاری رجسٹر میں درج نہیں ہوئی، ناجائز اور باطل قابل انکار نہیں قرار دیا جاسکتی،

اور کوئی ایسا قانون جن نکاح و طلاق کی اس حیثیت پر اثر انداز ہو، قبول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ اسلامی حکم کے خلاف ہوگا،

ان نکاح و طلاق کے اندراج کو صحت نکاح و طلاق کے لئے غیر ضروری تسلیم کرتے ہوئے اس حیثیت سے یہ مسئلہ زیر بحث آسکتا ہے، کہ آیا اندراج جائز و مفید ہے یا نہیں پس ابتدائی طور پر اس مسئلہ کے دو پہلو ہیں۔

ایک یہ کہ اس قسم کا اندراج مفید اور نافع ہے، اور اس کو رواج دینا مناسب ہے، اور جس قدر لوگ اس پر عمل کریں اتنا ہی فائدہ ہے، اس کا نام اختیاری اندراج ہے۔

دوسرا یہ کہ چونکہ اس اندراج میں بہت سی معصیتیں ہیں، بڑی حد تک مقدمات سے نجات ملتی ہے، نکاح کے ثبوت اور دین مہر کی تعیین میں سہولت ہوتی ہے، اس لئے اس کو لازمی طور پر جاری کر دیا جائے اس کا نام جبری اندراج ہے۔

جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے شریعت اسلامیہ کو نہ صرف یہ کہ اس پر اعتراض نہیں، بلکہ اس کے

نزدیک وہ پسندیدہ اور مستحسن بھی ہے، عملی پہلو کے لحاظ سے اسلامی سلطنتوں اور ہندوستانی مسلم ریاستوں

میں اس پر کم و بیش عمل درآمد بھی رہا ہے، اور اب بھی موجود ہے،

قرآن پاک کی آیات ذیل سے بھی اس انداز کے بہتر امتحان ہونے پر اندہ لال کیا گیا ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَعْتُمْ

اے ایمان والو! جب تم کوئی ادھار کا

بدین الی اجلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوا

معاملہ کرو، جس کا ادا کرنا وقت مقررہ

وَلْيَكْتُبَ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ

پر ہو تو اس کو لکھ لیا کرو، اور چاہیے کہ ایک

ذَكَاءٌ يَبْ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا

لکھنے والا انصاف کے ساتھ لکھے، اور لکھنے والا

عَلَيْهِ اللَّهُ فَلْيَكْتُبْ وَلِيْلِلْ لَكَ

لکھنے سے جیسا کہ اللہ نے اس کو سکھایا تھا

عَلَيْهِ الْحَقِّ وَلِيْتَقِ اللَّهَ رَبَّهُ

نہ کرے، اور جس پر حق آتا ہو یعنی جس کو دنیا

وَلَا يَجْنَحْ مِنْهُ شَيْئًا فَإِنْ كَانَ

وہ لکھوائے اور وہ اپنے پروردگار اللہ سے ڈرے

الَّذِي عَلَى اللَّهِ الْحَقُّ سَفِيحًا وَضِعْفًا

اور حق میں سے کچھ کم نہ کرے، اور اگر جس کو

أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَحْمِلَ هُوَ فليَمْلِكْ

دینا ہو، وہ نا سمجھ یا ضعیف ہو، یا لکھوانے

وَلِيْلَهُ بِالْعَدْلِ وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدًا

سکتا ہو تو اس کا ولی اس کی طرف سے

مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا حَاضِرِينَ

اس کو انصاف سے لکھوائے، اور اپنے

فَرَجِلَ وَاحِرًا شَرِيحًا تَرْضَوْنَ

مردوں میں سے دو گواہ بنا لو، اگر دو مرد

مِنْ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضَلَّ آمِدْهَا

نہ ہوں تو ایک اور دو عورتیں، یہ گواہ

فَتَذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ فَاذْكُرُوا

ان گواہوں میں سے جن کو تم پسند کرو،

يَا بَشَرُ الشُّهَدَاءِ إِذَا مَا دَعَا وَلَا

کہ ایک عہدت بھولے تو دوسری اس کو

كُتِبَ وَأَنْ تَكْتُبُوا صَغِيرًا

یا دولائے، اور گواہوں کو جب بلا یا جائے

كَبِيرًا إِلَى أَجَلِهِ ذَلِكُمْ قِسْطُ

تو وہ انکار نہ کریں، اور اس معاملہ کے

وَعَدَ اللَّهُ وَأَقَامَ لِلشَّهَادَةِ

تا وقت مقرر کھ لینے میں خواہ وہ چھوٹا

وَأَدَّيْنَا الْأَمْرَ تَابِعًا

ہو یا بڑا، تم سستی نہ کرو، یہ خدا کے نزدیک

(ہفتہ ۳۹)

انصاف سے زیادہ قریب اور شہادت کے لئے

زیادہ درست اور تمہارے شک میں نہ پڑنے

کے لئے زیادہ مناسب صورت ہے،

ان آیات میں ہر اس مالی معاملہ کے اندراج و تحریر کی ہدایت کی گئی، جو ادھار اور مومل ہو یعنی

جس کا ادراک نہ کسی وقت پر مومل ہو جس میں دین مومل بھی داخل ہے، چنانچہ احکام القرآن امام

ابوبکر رازی خفی المتوفی ۳۴۰ھ میں ان آیات کی تفسیر میں ہے،

وَعَلَىٰ هَذِهِ الْأُمَّةِ دِينٌ نَّابِتٌ مَّوَجَلٌ

اور اس بنا پر شہادت اور مومل دین اس آیت

فَهُوَ مَلْذِبُ الْأَيَّةِ سَوَاءٌ كَانَ مِنْ

میں مراد ہے، عام اس سے کہ وہ اشیاء کے

أَبْدَالِ الْمَنَافِعِ أَوِ الْأَحْيَانِ نَحْوِ

منافع کا لین دین ہو یا خود اشیاء کی ذات

الْأَجْرَةِ الْمُؤَجَّلَةِ فِي عَقْدٍ

کا، مثلاً وہ مومل نہ معاوضہ جو اجارہ دین کے

الْأَجَارَاتِ وَالْمَهْرِ إِذَا كَانَ

ماملون میں یا مہر میں ہو، جب کہ مومل ہو

مَوْجَلًا وَكَذَلِكَ الْخَلْعُ،

اور اسی طرح طلع کا معاملہ،

(بخاری ص ۳۴۰ ج ۲)

قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی اندلسی المتوفی ۵۴۲ھ اپنی کتاب احکام القرآن میں خفیہ کا مسلک

لکھتے ہیں :-

قَالَ أَصْحَابُ أَبِي حَنِيفَةَ عَمُّوهُ

اصحاب ابو حنیفہ کہتے ہیں، کہ اس آیت

قَوْلُهُ تَعَالَىٰ إِذَا تَدَانِيَتْ عَيْنَا ابْنِ الْإِبْلِ

کے عوم میں مومل بھی داخل ہے یعنی

مُسْتَقْبَلِ الْخَلْعِ تَحْتَهُ الْمَهْرُ إِلَىٰ ابْنِ

اس کو کہنا چاہئے)

(بخاری ص ۳۴۰ ج ۲)

احادیث میں نکاح و طلاق و خلع وغیرہ کی تحریر و کتابت کا کوئی واقعہ مذکور نہیں ہے، اس کی اصلی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں صرف الفوارد کر دیا جاتا تھا، تاخیر نہیں کی جاتی تھی یعنی قہرل کا دستور اور رواج زیادہ تھا، مگر قبل کا آئمانہ تھا، نیز ان کی اخلاقی حالت قابلِ وثوق تھی، اس لئے اس عہد میں تحریر و کتابت کی حاجت نہیں پڑی، مگر جیسے جیسے زمانہ بدلتا گیا، اور حالات متغیر ہوتے گئے، ان امور میں تحریر و کتابت کا طریقہ بھی مزید ثبوت کے طور پر رواج پذیر ہوا، چنانچہ مشہور محدث امام نسائی المتوفی سنہ ۳۸۰ھ نے اپنی سنن میں تابعین سے ان عبارتوں کے نمونے نقل کئے ہیں، جو شرکت و تجارت اور مالی معاملات میں لکھی جاتی تھیں، اسی ضمن میں تفریق و خلع نامہ کی کتابت کی یہ عبارت نقل کی ہے جس کا سرنامہ یا عنوان یہ ہے **فَفَرَّقَ الْقَوْدُ حَتَّىٰ مَلَاحَ وَجَبَهَا** یعنی زن و شو کا اپنی زوجیت سے علحدہ ہونا، اس کے بعد اس خلع نامہ کے لکھنے کا پیمانہ خاکہ نقل کیا ہے، (کتاب المزارع والوثائق صفحہ ۱۰۵ سنن نسائی مطبوعہ نظامی) اس تحریر کی ابتدائی سطر یہ ہیں :-

هَذَا كِتَابُ كُتُبَةِ فَلَاحَةَ بِنْتِ

یہ وثیقہ ہے جس کو فلان عورت، فلان بن

فَلَاحِ بْنِ فَلَاحٍ فِي صَحَّتِهِ مِنْهَا جَوَازُ

فلان کی راکھ نے بحالت صحت اور جوش

اَحْمَدُ لِفَلَاحِ بْنِ فَلَاحٍ بْنِ فَلَاحٍ

وہو اس فلان بن فلان کو لکھ کر دیا کہ میں

انفی کنت زوجتہ لہ۔۔۔۔۔ تمہاری بیوی تھی،

فقہ کی کتابوں میں بھی اس قسم کی عبارتوں کے خاکے دیئے گئے ہیں جن میں قاضی کسی متنازع فیہ

واقعہ نکاح یا طلاق یا خلع میں تحریری سند دین کو یا اولین سے ایک کو لکھ کر دیا کرتا تھا، چنانچہ فتاویٰ

مالگیری کی چھٹی جلد میں کتاب الحاضر والتبلیات کے تحت نکاح و طلاق و خلع کی تحریر و اندراج کی عبارتوں

کے وہ نمونے نقل کئے ہیں جن کو قاضی سند کے طور پر لکھ کر دیتا تھا، پھر اسی کتاب کی اسی جلد کے باب کتاب

الشروط فصل دوم میں نکاح الفصل سوم میں طلاق کے اندراج و تحریر کے خاکے دیئے گئے ہیں کہ باپ چاہی

بلخ لڑکی کا نکاح اپنی ولایت سے کرے، تو یہ عبارت لکھی جائے، اور جب لڑکی نابالغ ہو تو یہ عبارت لکھی جائے، بابکے علاوہ دوسرے اولیاء یہ عبارت لکھوائیں، غلام کی طرف سے یہ، اور لونڈی کی طرف سے یہ لکھا جائے،

اسی طرح طلاق کے مختلف اقسام کے الگ الگ وثائق کے نمونے دیئے گئے ہیں، خلع کی صورت میں لکھا ہے، کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے پیروا مامون میں اوس کی صورت تحریر کے بعض الفاظ میں اختلاف ہے،

فان كانت المرأة مدخولة و	جب عورت سے ہمبستری ہو چکی ہو، اور
اداد الرجل ان يكتب بذلک	مرد لکھنا چاہے، تو یوں لکھے، یہ فلاں بن
کتا بایکتاب: هذ کتاب فلاں	فلاں یعنی شوہر فلاں عورت کی فلاں کی
بن فلاں یعنی الزوج من فلانة	اسی طرح ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد لکھا
بنت فلاں هکذا کان یکتب	کرتے تھے، اور خصاص در طحاوی اور سمعی
ابو حنیفہ واصحابہ رحمہم	اور ہلال اور ابو زید شروطی اس میں کچھ اور
الله تعالیٰ وکان الخصاص و	بڑھاتے تھے، وہ اس طرح لکھتے تھے یہ
الطحاوی والسبمی وھلال	فلاں یعنی شوہر کے لئے وہ تحریر ہے جو
والبوزید الشروطی رحمہم	فلاں عورت بنت فلاں نے اوس
الله تعالیٰ یزیدون فذالک	کے لئے لکھی،
نیادة فیکتبون هذ کتاب	
فلاں یعنی الزوج کتبت له	
فلانة بنت فلاں	

اسی طرح اسی کتاب کی اسی جلد کی فصل ۱۲ میں فی الوکالات کے زیر عنوان وثیقہ نویسی کا وہ طریقہ درج ہے، جیسا کہ وکیل بالکاح لکھا کرتا ہے،

وکللت المستملا فلا نلہ بنت مسماة فلان عورت بنت فلان بن فلان

فلان بن فلان فلا تاد اقامتہ نے اپنی طرف سے فلان شخص کو اپنا وکیل

مقامہ نفسہا فی تزویجہا من فلا بنایا مجھ کو وکیل بنایا، اور اس کو اپنا قائم

ابن فلان علی صداق کن ادرہا مقام کیا، کہ وہ اس کا نکاح فلان بن

وکالۃ صحیحۃ وان فلا تاقبل فلان سے اتنے درہم کے دین ہر پر کہے

ہذا الوکالۃ قبولہ صحیحاً ذلک اور وکیل مذکور فلان نے اس وکالت

بتاریخ کن التعلیق بتاریخ کو صحیح طور سے قبول کیا، اور یہ فلان تاریخ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، هذا بسم اللہ الرحمن الرحیم، یہ تحریر ہے کہ فلان

ما تزوج فلان فلا نلہ بتزویج مرد فلان عورت سے اس عورت کے وکیل

وکیلہا فلان ایامہ بالمہر المذکور فلان شخص کی معرفت اس ہر نکاح

فی صد والکتاب وهو کن انکاحاً کیا جو شروع تحریر میں مذکور ہے صحیح اور

صحیحاً جائزاً بمحض جماعتہ میں جائز نکاح پسند یہ اور عادل گواہوں

الشہود العدل العرضین، کی ایک جماعت کی موجودگی میں،

اس سے آگے بڑھ کر یہ ہے کہ بعض فقہار نے کتاب نکاح کو شہادت کی توثیق کی غرض سے

مستحب اور مستحسن قرار دیا ہے، شامی جلد ثانی کی کتاب النکاح میں ہے،

واما الکتابۃ نفی حق المحیط مستحب لیکن کتابت توثیق کے باب امتنع میں

ان یکتب المحقق کتاباً ویشہد علیہ کہ مستحب یہ ہے کہ ادا کرنے والا ایک شخص

صیانت عن المتجاحد کما فی
الحوائثہ بخلاف سائر التجارات
لخرج لانها متما یكثر وقوعها و
یمنع ان یکون النکاح کالعتق
لانہ لا حرج فیہ،
کھوے، اور اس پر گواہ بنا دے تاکہ نکاح
کرنے والے کے انکار سے اس کو محفوظ کر دیا
جائے، جبکہ کتاب اغوانہ میں ہے، بخلاف
عام خرید و فروخت کے کہ اس میں کتابت
سے معاملات میں تنگی ہوگی، کیونکہ یہ معاملے
ہر وقت واقع ہوتے رہتے ہیں، اور مناسب
یہ ہے کہ عتق کی طرح نکاح بھی ہو کیونکہ
اس کے تحریر کرنے میں بھی تنگی نہیں،

ان تمام تصریحات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نکاح و طلاق کا کسی کتاب میں درج کرنا احکام مذہبی
کے خلاف نہیں، بلکہ مستحب اور مستحسن ہے، اور نکاح و طلاق کے مزید ثبوت کا باعث اور مسلمانوں کو بہت
سے نزاعات اور مقدمات کی تباہی و بربادی سے بچانے کا سبب ہوگا، بالاین ہمہ یہ ظاہر ہے کہ عدم
اندراج سے نکاح و طلاق کے بذریعہ زبانی شہاد توں کے ثبوت کے عام شرعی قاعدہ میں کوئی مداخلت
نہ ہوگی، اور نہ ہو سکتی ہے،

ہم لوگوں میں سے جن کو طلاق و نکاح کے معاملات سے بحیثیت مفتی یا وکیل کے سابقہ پڑا کر تا ہو
ان کو پہلے سے یہ معلوم تھا، لیکن اب کمیٹی کے عام ممبروں پر بھی شہاد توں سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ
مسلمانوں کے معاملات طلاق و نکاح کا کوئی نظام نہ ہونے سے ان کو صد ہا مشکلات اور وقفوں کا
سامنا ہے، اور اس سے مسلمانوں کو تھکدلیغین پہنچ رہی ہیں، ان مشکلات اور وقفوں کی مختلف عتین
ہیں، اور ان سب پر غور کرنا، اور ان کا علاج سوچنا ہمارا فرض ہے،

۱۔ چونکہ نکاح و طلاق کا قاضی کے لئے علمی صفات کی کوئی قید نہیں ہے، اس لئے ہر کس و ناکس اس

فرض کو ادا کر دیتا ہے۔ اور جہالت کی وجہ سے ایسے نکاح کر دیے جاتے ہیں، جو شرعاً جائز نہیں جس کا نتیجہ مسلمانوں کی عزت و آبرو کے علاوہ ان کے خاندانی نسل اور ترکہ و وراثت پر پڑتا ہے، رعایت کے پیچیدہ اصول سے وہ واقف نہیں ہوتے، رشتوں میں حلال و حرام کا فرق نہیں کر سکتے، عدت میں نکاح کر دینے کے مجرم ہوتے ہیں، طلاق کی بھی مختلف صورتوں کے نہ سمجھنے کے باعث کبھی غامضی مطلقہ اور حقیقہ غیر مطلقہ کا نکاح دوسرے سے کر دیتے ہیں، اولیاء کے باہمی فرق مراتب اور ان کے اختیارات کے عدم واقفیت کے باعث بہت سی غلطیاں کرتے ہیں، اور وہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرتے رہتے ہیں، بالآخر وہ مقامات کی صورت میں متعلقہ خاندانوں اور عدالت دونوں کے لئے مصیبت کا باعث ہوتے ہیں۔

۲۔ چونکہ شریعت اسلامی میں نکاح و طلاق کے نفس انعقاد اور وقوع کے لئے شہادتوں کا درجہ تحریر ہونا ضروری نہیں ہے، اور لوگ عموماً بے پروائی کے ساتھ گواہوں کا انتخاب کرتے ہیں، اور پھر یہ بھی دیکھا ہے کہ تبرک کے لئے عموماً بڑے بڑے اور بزرگ اس خدمت کے لئے متعین ہوتے ہیں، اور عموماً ان علما میں بھگڑنے نکاح کی ایک مدت کے بعد بلکہ زوجین میں سے ایک کی وفات کے بعد پیش آتے ہیں، اور اس وقت یا تو گواہ مر جاتے ہیں، یا ہوش و حواس اور حافظہ کھو بیٹھتے ہیں، اس لئے ایک مدت کے بعد نکاح کے ثبوت میں سخت دقتیں پیش آتی ہیں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دین مہر کے تحریری نہ ہونے کے باعث تعین رقم کی دشواریاں پیش آتی ہیں، اور صوبہ کے بعض حصوں میں عدالتوں کو اپنے قانون کے ماتحت دین مہر کی رقم میں اپنے قیاسات سے کام لے کر مداخلت کرنی پڑتی ہے، اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ دوسرے تحریری قرضوں کے مقابلہ میں یہ بے تحریر قرضہ ناقابل ثبوت ہو کر ساقط کر دیا جاتا ہے،

۳۔ شریعت اسلامیہ میں متعدد صورتیں ایسی ہیں جن میں عورتوں کو مردوں سے طہہ کی اور تفریق کی یا نکاح کے فسخ کرانے کی اجازت دی گئی ہے لیکن ان تمام صورتوں کے لئے یہ ضروری قرار دیا گیا ہے کہ

وہ مسلمان قاضی وقت کی قضا اور فیصلہ سے ہون جس کے ہاتھ میں تنفیذی طاقت اور قوت ہو، مثلاً باپانہ لڑکی جس کا نکاح باپ کے اور دادا کے سوا کسی اور نے کر دیا ہو، وہ بلوغ کے بعد اپنے اس نکاح کو ناپسند کر کے رد کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے مسلمان قاضی کے حکم و فیصلہ کی ضرورت ہے، اسی طرح اگر کسی عورت کا شوہر کم از کم چار برس سے مفقود و انجبر ہے، تو وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے بھی قاضی مسلم کی اجازت شرط ہے، ایسے ہی اگر کوئی عورت خلع کرنا چاہتی ہے، تو وہ بھی مسلمان قاضی ہی کی محتاج ہے، نیز اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہیں دیتا، تو وہ بعض صورتوں میں شوہر سے الگ ہو سکتی ہے، مگر قاضی مسلم کے فیصلہ کے بغیر نہیں، غرض عورت کی طرف سے ہر غلطی، گمراہی، تفریق کے لئے ایسے مسلمان قاضی کی ضرورت ہے جو تنفیذی طاقت اور قضا کا اختیار رکھتا ہو، چونکہ گورنمنٹ نے جب سے قاضیوں کے نظام کو برطرف کر کے موجودہ عدالتوں کا نظام قائم کیا، ان معاملات کو زیر غور نہیں رکھا، اس لئے اس کو غالباً مسلمانوں کی ان شکایات کا اندازہ نہیں ہوا حالانکہ مسلمان عورتوں کو حد درجہ تکلیفیں اور دقیقہ دہش ہیں، گواہوں میں سے اکثر اصحاب نے جن کو ان معاملات سے تعلق ہے، ان وقتوں کا ذکر کیا ہے، اور بعض قابلِ شرم اور بعض نہایت بے رحمانہ اور بعض نہایت سنگدل واقعات کو انھوں نے بیان کیا، جو موجودہ کمیٹی کے اختیار سے باہر ہونے کے سبب تحریر میں نہ آ سکے، تاہم حالت ایسی دردناک ہو کہ کسی ملک کی گورنمنٹ اس کو نظر انداز نہیں کر سکتی،

مولانا غایت اللہ صاحب فرنگی علی کے جواب میں مذکور ہے کہ صرف ایک فرنگی محل میں ماہوار دس پندرہ فتویٰ اس قسم کے پیش آتے ہیں جن میں باختیار مسلمان قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے، ہمارے صوبہ میں فرنگی محل کے علاوہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ اور نیز بدایوں، بریلی، دیوبند، سہارنپور، کاشنور، جو پور، غلگت و خیبر میں بھی دارالافتاء ہیں، اگر ان میں سے ہر جگہ کی تعداد یکجا کر لی جائے، تو یہ کس قدر زیادہ ہو جائیگی، نیز ایک دوسرے گواہ مولانا ابوبکر محمد شینٹ صاحب جو پوری فاروقی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی

کے جوابات ملاحظہ کیجئے جن میں وہ بیان کرتے ہیں کہ اُن کے علم میں اس قسم کے بکثرت معاملات ہر سال پیش آتے رہتے ہیں، اور مسلمانوں کے ہاتھوں میں ان کا کوئی علاج نہیں ہے، اسی طرح دوسری گواہوں کے بیانات ہماری تصدیق کریں گے،

موجودہ زیر توجہ قانون سے پہلی اور دوسری شکایں بہت حد تک دور ہو جائیں گی، لیکن تیسری مشکل کے حل میں موجودہ صورت میں کوئی مدد نہیں مل سکتی، اور اس کے متعلق باوجود شدت احساس کے ہم اس سے کوئی تفصیل نہیں کر سکتے کہ اس کا علاج موجودہ کمیٹی کی وسعت اور اختیار سے خارج ہے لیکن چونکہ خوش قسمتی سے گورنمنٹ نے مسلمانوں کی ان پریشانیوں اور مصیبتوں کو محسوس کر کے جو نکاح و طلاق کے اندراجات نہ ہونے سے پیش آتی ہیں، اُن کے ازالہ کی جانب توجہ کی ہے، اور اس کے جوائز اسباب پر غور کرنے کے لئے کمیٹی مقرر کی ہے، اس نے کمیٹی کو حق ہے کہ عدم اندماج کی مضر فوٹوں کے ساتھ ساتھ ان مضر فوٹوں اور مصیبتوں کو بھی روشنی میں لائے آئے، جو عدم اندماج کی مصیبتوں سے بہت زیادہ سخت اور تباہ کن اور گورنمنٹ سے درخواست کرے کہ جس طرح اس نے ان دفعوں کے ازالہ کی جانب توجہ فرمائی ہے وہی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ اس کو اپنی مسلمان رعایا کی اس پریشانی اور مصیبت کو رفع کرنے کی سعی کرنی چاہئے جو باختیار مسلم قاضی کے نہ ہونے کی وجہ سے رات دن پیش آ رہی ہے، اور جس نے مسلمانوں کی زندگی تلخ کر دی ہے، ہماری رائے میں اگر گورنمنٹ مسلمان مظلوموں کی اس ناقابل برداشت مصیبت کو رفع کرنے کے

حسب ذیل صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار کرے، تو مسلمانوں کی بہت بڑی مشکل حل ہو جائیگی،

۱۔ مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ ان تمام قاضیوں کو ایک مرکزی نظام میں لاکر پورے صوبہ میں مسلمانوں کے

نکاح و طلاق کے لئے ایک علیحدہ محکمہ نقض قائم کر دیا جائے جس کو ان معاملات میں حق فیصلہ ہو تو یہ ساری

مشکلات دور ہو جائیں گی، اور تمام چیزیں مرتب صورت میں ہو جائیں گی، عدالتیں بھی بہت سے مقدمات

سے بچ جائیں گی، جبری آتش بھی تھوڑی دیر میں داریوں سے محفوظ رہے گا،

۲۔ اگر بافضل یہ ممکن نہ ہو تو اس شکل کے حل کی آسان صورت یہ ہے، کہ قاضیوں کو ان معاملات کے لئے

وہ اختیارات دیئے جائیں، جو انگریزی منصفوں کو حاصل ہیں تاکہ وہ اپنے اختیارات سے اس شکل کو دور کر سکیں

یہ یاد رہے کہ موجودہ عدالتیں اس شکل کو اس لئے حل نہیں کر سکی ہیں، کہ ان مسائل میں شرع

اسلامی کے دو غیر مسلم حاکم کا فیصلہ جائز نہ ہو گا، اور نہ ایسے مسلمان حاکموں سے اس کے فیصلے

کرائے جاسکتے ہیں، جو قانون شرع سے واقف نہ ہوں، تیسری صورت یہ ممکن ہے کہ

۳۔ ہضعلین کسی ایک مسلمان حاکم کو جس نے ان مسائل کا خاص امتحان پاس کیا ہو ایسا اختیار

دیا جائے جس کے دوسرے وہ ان شکلات کا حل کر سکے،

مسلمانوں کے ان معاملات کے لئے خود ہندوستان میں اسلامی حکومتوں کے زمانہ میں خاص

حکمہ تھا جس کا انصر اعلیٰ صدر درجہ ان (قاضی القضاۃ) کہلاتا تھا، اسی کا اثر ہے، کہ آج بھی ہندو

کی اسلامی ریاستوں میں یہ عہدہ کسی نہ کسی صورت میں قائم ہے، بلکہ اس ملک کی ہندو ریاستوں نے

بھی اپنی مسلمان رعایا کے لئے اس قسم کے قاضی اور مفتی مقرر کر رکھے ہیں، پھر تعجب ہے کہ ہندوستان

کی حکومت نے کیوں اس بارہ میں اپنا فرض محسوس نہیں کیا،

مسلمان سلطنتوں میں آج بھی یہ عہدے قائم ہیں، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ امریکہ نے فلپائن میں

فرانس نے تھائی افریقہ کی نوآبادیوں میں اور روس نے اپنی سلطنت میں مسلمانوں کے لئے اس نظم کو

قائم رکھا ہے، کہ بغیر اس کے ان کی معاشرتی زندگی قائم رہتی شکل ہے اس لئے ہمارے صوبہ کو جو اسلامی

آبادی کا اعلیٰ اور تمدنی مرکز ہے، اس کی طرف پیشقدمی مناسب ہو،

اسی سلسلہ میں سوال کی دوسری شق بھی سامنے آجاتی ہے، اور یہ کہ کیا نکاح و طلاق کا جبری طور

سے صریح رجسٹر کرانے کا حکم از دے شرع اسلام جائز ہو سکتا ہے،

اسلام ایک ایسا مذہب ہے، جو صرف چند عقائد و عبادات اور اخلاقی احکام ہی کا مجموعہ نہیں ہے،

بلکہ وہ خود ایک منظم قانون اور شریعت ہی جو شخص مسلمان ہوتا ہے، اس کے لئے صرف چند عقائد اور اخلاقی احکام کا تسلیم کرنا، اور چند رسوم و اعمال کا بجالانا ہی کافی نہیں ہے، بلکہ ضروری ہے، کہ اس کی زندگی اور زندگی کا ہر معاملہ اس کے قانون اور شریعت کے مطابق ہو، اسلامی فقہ پوری قوم، ملک بلکہ سلطنت کے تمام پیش آنوے معاملات پر محیط ہوا دیے ہوئے بنادیکوہین جن کی مدسوسے پیش آنے والے واقعات کا بھی جواب دیا جاسکتا ہو۔ اس بنا پر ایک مسلمان کے لئے ناممکن ہے کہ وہ مسلمان رہ کر اپنی مقدرت اور استطاعت کے باوجود اسلامی قانون کو چھوڑ کر اپنے اوپر کوئی دوسرا قانون لازم کرے، اور خود اپنی رضامندی سے اس کو قبول کرے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی تمام سلطنتوں نے اپنی مسلمان رعایا کی اس مذہبی معذرت کو قبول کیا ہے، اور ان کے لئے ان کے مذہبی قانون کو برقرار رکھا ہے، اور ہر جگہ ان کے مذہبی قوانین کے اجراء کے لئے ایک خاص اسلامی صیغہ اپنے ماتحت قائم کر رکھا ہے، ہندوستان میں بھی ابتدائی انگریزی عملداری میں تقریباً اسی طرح عمل درآمد تھا، چنانچہ اس زمانہ میں انگریز حکام کو اسلامی قانون کو تباہ کرنے کے لئے متعدد مذہبی مشیر ہوتے تھے، اور اسی ضرورت کے لئے فارسی زبان میں فقہ اسلامی پر انگریزی قانون کے رنگ میں متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، جواب تک موجود ہیں، اور اسی عمل درآمد کا ایک بگڑا ہوا نقشہ ہے جو بنگال وغیرہ میں نکاح خان قاضیوں کی صورت میں باقی ہو۔ اس وقت بھی ہندو ریاستوں میں اسی اصول کی بنا پر مسلمانوں کے لئے مسلمان قاضی مقرر ہوتے ہیں جو مسلمانوں کے مذہبی معاملات کا تصفیہ کرتے ہیں،

الغرض صورت حال یہ ہے کہ غیر اسلامی ملکوں میں اور خصوصاً ایسے ملک میں جہاں پہلے ان کی حکومت رہی ہو، اور پھر اتفاقاً زمانہ سے دوسری غیر اسلامی سلطنت وہاں قائم ہو گئی ہو جو ایسی مہربان ہو کہ مسلمانوں کے مذہبی مراسم واداکرہ میں خلل انداز نہ ہو، اور ان کے مذہبی قوانین میں مداخلت نہ کرے، تو بھی اس ملک کے مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سلطنت سے اس بات کی درخواست کریں کہ وہ

اپنی طرف سے ایک مسلمان دانی مقرر کرے، اور وہ مسلمان دانی اپنی طرف سے مسلمانوں کے معاملات کو طے کرنے کے لئے اور ان کے نظام مذہبی کو برقرار رکھنے کے لئے قضاہ مقرر کرے، ان قضاہ کا فیصلہ حکم نافذ ہوگا، اور قابل تسلیم و اطاعت ہوگا، اگر یہ درخواست قبول نہ ہو سکے، تو مسلمانوں پر جو واجب کہ وہ باہمی رضامندی اور اتفاق سے کسی ایک شخص کو منتخب کر کے اپنا قاضی بنالیں، اور اس کے احکام اور فیصلوں کو تسلیم کریں،

یہ تو اس معاملہ میں فقہ کی اصلی صورت ہے جس کا تعلق صرف نکاح و طلاق سے نہیں ہے، بلکہ مسلمانوں کے تمام نزاعی اور قانونی معاملات سے ہے لیکن چونکہ تمام قانونی معاملات میں سے نکاح و طلاق اور ان کے تعلقات کی حیثیت اسلام کی نظر میں صرف ایک قانونی معاملہ کی نہیں ہے، بلکہ مذہبی معاملہ کی بھی ہے، ان کا ایک رُخ قانونی معاملہ کا ہے، تو دوسرا رُخ مذہبی عبادات کا ہے ایسے مسائل ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کی عزت و آبرو، ذن و شمو کے صحیح اور غیر صحیح ہونے، اولاد کے جائز اور ناجائز ہونے، ترکہ اور وراثت کے استحقاق و عدم استحقاق وغیرہ سے ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ ان معاملات کو شرعیہ اسلامی کے مطابق طے ہونے کی پوری کوشش کی جائے،

ہندوستان کی گورنمنٹ نے اس ملک میں مسلمانوں کے لئے ان معاملات میں انہی کا مذہبی قانون تسلیم کیا ہے، جس کا نام محمدن لا ہے، لیکن سب سے بڑی دقت جو ان معاملات میں مسلمانوں کو پیش ہے وہ یہ ہے کہ عدالتوں اور ان کے حاکموں کا مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے، ایسی صورت میں خواہ کسی قدر محمدن لا کے مطابق وہ فیصلہ ہوا اسلام کی نظر میں وہ اس وقت تک نافذ العمل نہیں ہو سکتا، جب تک وہ کسی مسلمان حاکم و قاضی کی عدالت سے فیصلہ نہ ہو، انگریزی عدالتوں کے بعض ایسے عام اصول متعلق شہادت وغیرہ ہیں، جو اسلامی قانون سے مطابق نہیں ہیں، جن کی وجہ سے یہ نکاح و طلاق کے نیم مذہبی اور نیم قانونی معاملات صحیح اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ نہیں ہونے پاتے،

آج کل عطا اور مذہبی مسلمان گورنمنٹ کی عدالتوں کے قوانین سے مجبور ہو کر یہ صورت اختیار کرتے ہیں، کہ کسی معزز شخص یا مستند عالم کو نکاح مان کر اس کے فیصلہ کو تسلیم کرتے ہیں، مگر چونکہ ان کے فیصلے قانونی حق تنفیذ نہیں رکھتے، اس لئے شوہر دن پورا دوسرے متعلقہ اشخاص پر ان کی پابندی ضروری نہیں رہتی،

اس صورت حال کا سب سے بدترین منظر غریب مسلمان عورتوں کی حالت ہے، جو ظالم سفاک بے درو، شوہر نے کسی حالت میں نجات نہیں پاسکتیں، حالانکہ شریعت اسلامیہ نے ان کے تمام حالات کا لحاظ رکھا ہے، اور خیارِ خلع، فسخ اور تفریق کی متعدد صورتیں ایسی رکھی ہیں جن کے ذریعہ سے وہ ایسے شوہروں سے نجات پاسکتی ہیں، ہر وہ لڑکی جس کا نکاح نابالغی میں اس کے باپ یا دادا کے سوا کسی ولی نے کسی سے پڑھادیا ہو، بانے ہونے کے بعد وہ اختیارِ کامل رکھتی ہے، کہ وہ اپنے اس نکاح کو فسخ کر دے، مگر ان تمام صورتوں میں جماعتی نظام کو قائم رکھنے کے لئے اسلامی شریعت نے قاضی کی منظوری اور فیصلہ کو ضروری قرار دیا ہے، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کی جو کیفیت ہے، اس کی بنا پر ان تمام صورتوں کے دروازے مسلمان والدین، اور لڑکیوں اور عورتوں کے لئے بند ہیں، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے، کہ ہندوستان کے مسلمان کس قدر معاشرتی تعلیم اور مصیبت کے شکار ہیں، اور موجودہ صورت میں اس سے نجات پانے کی ان کے پاس کوئی تدبیر نہیں ہے،

خوش قسمتی سے اس وقت ایک ایسی صورت حال ہمارے سامنے ہے جس سے ایک طرف مسلمانوں کی ان مشکلات کا حل ہو جاتا ہے، اور دوسری طرف اس خاص مسئلہ یعنی نکاح و طلاق کے لازمی طور سے درج تحریر کرانے اور اسی قسم کے دوسرے احکام متعلقہ کے صادر کرنے کے لئے جن سے مسلمانوں کے فائدہ اور منفعت اور اسلامی مصالح کی رعایت سے نظر ہو، ایک صحیح شکل پیدا ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ حکومت مسلمانوں کے لئے ایک مرکزی محکمہ قضا اور اضلاع اور تحصیلوں میں اس کی شاخوں

کا قیام منظور کرے،

تحریر کا حجاج و طلاق کے جبری قرار دینے میں نفی حیثیت سے دو اعتراضات ہیں، ایک یہ کہ یہ درج و تحریر شرعاً صرف مستحب پسندیدہ ہے، فرض و واجب نہیں کسی شرعی اختیار کے بغیر کسی تبرع اور استجاب کو واجب میں نہیں بدلا جاسکتا، یہ شرعی اختیار صرف امام مسلمین کو پہنچتا ہے، کہ وہ مسلمانوں کی مصالحتوں کی بنا پر اپنے زمانہ میں کسی قانون کو جو اصل میں غیر واجب ہو، واجب قرار دے اُن کی مثالیں احکام اسلامی میں موجود ہیں، جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، اُن ملکوں میں جہاں امام نہیں یعنی غیر مسلم حکومت ہو، وہاں کے مسلمانوں پر فرض ہے، کہ وہ سب متحد ہو کر اپنے اوپر کسی ایک والی یعنی قائم مقام امام کا انتخاب کر لیں، ایسی غیر مسلم حکومت اگر صرف خراج وصول کر کے مسلمانوں کو اپنے معاملات میں خود مختار قرار دیتی ہے، یا یہ کہ وہ اندرونی معاملات میں مداخلت کرنا چاہتی ہے تو پہلی صورت میں مسلمانوں پر از خود ایسے والی کا انتخاب اور تقرر آسان ہے، دوسری صورت میں مسلمانوں پر یہ کوشش فرض ہے، کہ وہ اس غیر مسلم حکومت سے مطالبہ کریں کہ وہ اپنی طرف سے ایک مسلمان والی اُن پر مقرر کرے، اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو مسلمانوں پر یہ ضروری ہے کہ وہ متحد ہو کر اپنی رضامندی سے قاضی کا انتخاب کریں، جو اُن کے معاملات کا فیصلہ کرے، اور احکام اسلامی کا اجراء کرے،

غرض غیر مسلم حکومت میں مسلمانوں کے لئے اُن کی وسعت اور استطاعت کے مطابق، اپنے معاملات کے نظم و نسق و ترتیب اجراء کے لئے حسب ذیل تین شیکیں ہیں،

۱۔ اگر ممکن ہو تو مسلمان خود اپنی طرف سے متفق و متحد ہو کر ایک والی کا انتخاب کریں، اور وہ

قاضیوں کا تقرر کرے گا،

۲۔ یہ نہ ہو سکے تو اس غیر مسلم حکومت سے مطالبہ کیا جائے، کہ وہی اُن پر ایک مسلمان والی مقرر کرے،

یہ مسلمان والی پھر قاضیوں کا تقرر کرے،

۳۔ یہ بھی نہ ہو تو مسلمان اپنی باہمی رہنمائی سے قاضی ہی کا انتخاب کریں یہ تینوں شکلیں فقہ کی

کتابوں میں مذکور ہیں،

۱۔ اِذَا الْمَوْتُ سُلْطَانٌ وَكَأَنَّ مِنْ يَحْيَا
التَّغْلُظُ مِنْهُ كَمَا هُوَ فِي بَعْضِ بِلَادِ
الْمُسْلِمِينَ غَلَبَ عَلَيْهِمُ الْكُفَّارُ
كَقَرْطَبَةٍ فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ الْآنَ
بِلِسْنَةِ رَبِّلَا الْحَبَشَةِ وَاقْرَأُوا لِسَانِ
عَمَلَهُمْ عَلَى مَالٍ يُؤْتِيهِمْ
يَجِبُ عَلَيْهِمْ أَنْ يَتَفَقَّروا عَلَى وَاحِدٍ
مِنْهُمْ كَمَا يَفْعَلُونَ وَالْيَا فَوَلِي قَاضِيًا
أَوْ كَيُونَ هُوَ الَّذِي يَقْضِي بَيْنَهُمْ
فَكَذَلِكَ ابْنُصِبُوا لَهُمْ أَمَّا مَا بَصَلَى
بِهِمُ الْجُمُعَةُ،

(فتح القدیر)

اس کو اپنا والی بنالین، اور وہ والی
کسی کو قاضی بنائے یا وہی والی تفتا
کا کام بھی کرے اور ایسا ہی ضروری
ہے کہ وہ امام مقرر کر لیں جو ان کو جمعہ

والی بنالین

۲۔ بِلَا دَعَايَها وَكَأَنَّ كَفَا يَحْيَا
لِلْمُسْلِمِينَ أَقَامَهُ الْجَمْعُ وَ

۳۔ ایسے ملک میں جس پر غیر مسلم حاکم ہیں
مسلمانوں کو جمعہ قائم کرنا درست ہے

اور ایسے ملک میں مسلمانوں کی رضامندی	يَصِيْرُ الْقَاضِي قَاضِيًا بِتَرَاضِي الْمُسْلِمِينَ
سے قاضی، قاضی ہو جائے گا، اور اس ملک	وَيُحِبُّ عَلَيْهِمْ أَنْ يَلْتَمِسُوا الْإِلْيَا
کے مسلمانوں پر واجب ہو گا کہ وہ حکومت	مُسْلِمِيهَا،
سے کسی مسلمان والی کے تقرر کا مطالبہ نہ کریں،	(عالمگیری ورد المحتار عن البساط)
۳۔ ہر وہ ملک جس میں غیر مسلموں کی طرف	۳۔ کل مصرفیہ والیہ مسلمہ
سے کوئی مسلمان والی مقرر ہو، اس والی	من جهة الكفاد يجوز منه اقامة
کی طرف سے جمعہ اور عیدین کی نماز کا قیام	الجمع والاعیاد واخذ الخراج و
درست ہے، اور اسی طرح خراج لینا، اور	تقلید القضاء وتزويج الايام في
قاضیوں کا مقرر کرنا، اور بیرون کا نکاح	لا شتلاء المسلم عليهم...
اس کی اجازت سے اس لئے درست ہے واما
کہ اس نے مسلمانوں کو ان پر حاکم بنایا ہے،	في بلاد عليها ولا كفاد
..... لیکن ان ملکوں میں جن پر غیر مسلم	فيجوز للمسلمين اقامته الجمع و
والی مقرر ہیں، مسلمانوں کے لئے جمعہ اور عیدین	الاعیاد ويصير القاضي قاضيا
کی نمازیں درست ہیں، اور قاضی مسلمانوں	بتراضی المسلمین ويحبب
کی رضامندی سے قاضی ہو جائے گا، اور ان	عليهم طلب والیہ مسلمہ
کے مسلمانوں پر واجب ہے کہ حکومت سے	(رد المحتار)
کسی مسلمان والی کا مطالبہ نہ کریں،	

ہندوستان میں مسلمانوں کے معاملات کے نظم و نسق و ترتیب اور احکام کے اجراء اور قصار کے لئے مینوں مذکورہ بالا مشکوٰۃ میں سے ایک شکل اختیار کرنی پڑے گی، ہندوستان میں مختلف

مذہبون اور قوموں کی ایسی مخلوط آبادی ہے جس کا بھانڈا کر کے یہاں کی غیر مسلم حکومت کو خاص مسلمانوں کے لئے ایک مستقل مسلمان والی کے تقرر کو منظور کرنا تقریباً ناممکن ہے، اس بنا پر اگر کوئی صورت ممکن ہو تو وہ یہ ہے کہ مسلمان اپنی رضامندی سے ایک قاضی کا انتخاب کریں، اور اس قاضی کو تنفیذ کی طاقت اور قوت حاصل ہونے کے لئے ضروری ہے، کہ حکومت اس انتخاب کو قبول کرے، اس بنا پر اگر اس صوبہ کے مسلمان ایک قاضی القضاۃ کا انتخاب کریں، اور گورنمنٹ اس کو منظور کرے، اور یہ قاضی القضاۃ مسلمانوں کی رضا اور گورنمنٹ کی منظوری سے اضلاع اور تحصیلوں میں قاضیوں اور نائب قاضیوں کا تقرر کرے تو تمام مشکلات کا حل ہو جاتا ہے،

اس قاضی اعلیٰ کا احکام اسلامی کے اجراء معاملات کے تصفیہ اور مصالح مسلمین کی بنا پر بعض مستحب جائز قانونی امور کا واجب گردانا ناممکن ہے،

اس تفصیل سے واضح ہو گا کہ شریعت اسلامی کے کسی جائز اور مستحب قانونی امر کو واجب اولیٰ و اولیٰ وادبی کی شکل ہے؟ اگر اس شکل کو اختیار کیا جائے، تو اس شکل (درج نکاح کو لازمی قرار دینا) کے حل ہونے کے علاوہ مسلمانوں کے نکاح و طلاق و فسخ وغیرہ کی تمام دقیق ریف ہو جائیں گی۔

مسلمان غیر مسلم حکومتوں میں جان کمین بھی آباد ہیں، یا گزشتہ صدیوں میں چین، ہندوستان، روم، جان کمین بھی اسلامی قبضہ سے پہلے آباد تھے، اسی نظام کے ماتحت وہ ان غیر مسلم حکومتوں میں آباد تھے، اور تاریخ اور سفر ناموں میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے، ہندوستان پر اسلامی قبضہ سے پہلے سوا حل ہند میں راجاؤں کے ماتحت جو مسلمان رہتے تھے، ان کے اس نظام کے مسلمان افسران اعلیٰ کا نام ہنرمند ہوتا تھا جس کو راجہ مسلمانوں کی مرضی سے ان پر مقرر کرتا تھا، اور آج بھی فلسطین، شام، تونس، الجزائر، حتیٰ کہ روس اور فلپائن میں بھی یہی صورت ہے، بلکہ خود ہندوستان کی اسلامی حتیٰ کہ

ہندو یا ستون میں بھی اس پر عمل ہے،

قاضیوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں کے تمام امور و معاملات میں احکام اور فیصلے جاری کریں، بلکہ حکومت وقت جس قدر اور جتنے اختیارات، اور حقوق اور جن معاملات تک ان کے اختیارات کو محدود کرنا چاہے کر سکتی ہے، چنانچہ کتب فقہ میں یہ جزیئہ مذکور ہے،

قَمَنَہَا (ای من احکامہا القضاء) اور قاضیوں کے احکام میں سے ایک یہ جو

صحہ تعلیقہ و اضافہ و تفید کہ مالی اپنے قاضی کے زمانہ اور مکان کی

تعیین کر دے (یعنی یہ کہ اس کے قضا کے

حدود کہاں تک ہوں گے، اور کہاں تک)

وَلَوْ اسْتَنْتٰی حَوْلَ دُثْ فَلَکَ اسی طرح یہ بھی درست ہے، کہ بعض قسم کے

کافیض فیہا و لو قضی لا ینفد معاملات کو مستثنیٰ کر دے، اگر قاضی

ان مقدمات کا فیصلہ کر لیا، جن میں اس کو

قاضی نہیں بنایا گیا، تو وہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا

اِذَا قَلَّ السُّلْطَانُ رَجُلًا قِضَاءً اگر امام کسی شخص کو کسی خاص شہر کا قاضی

بلکہ کنہ لا یصیر قاضیا فی سوا بنائے، تو وہ شخص اس شہر کے اطراف کا

تلك البلد لا مالہ یقبل قضا قاضی نہ ہوگا، جب تک امام یہ تصریح

البلد لا و لو احيها، نہ کر دے کہ وہ اس شہر اور اس کے اطراف

کا بھی قاضی ہے، (عالمگیری)

وَ اِذَا عَلِقَ السُّلْطَانُ اَلْمَادَّةَ اگر امام میر کی مارت یا قضا کو بعض

وَالْقِضَاءُ بِالْشَّرْطِ اِنْ اَصْلُهَا اِلَى شرطوں سے محدود کر دے، اور اس کو کسی

فَتَقَاتُ فِي الْمُسْتَقْبَلِ
 آئندہ زمانہ کی طرف نسبت کر دے تو یہ
 فَدَلَّ لَهَا جَائِنٌ وَادَّادُ السُّلْطَانِ
 جائز ہے، اور اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ
 رَجُلًا قَضَاءَ يَوْمٍ يَجُوزُ وَيُنَاقِ
 اگر سلطان کسی شخص کو کسی خاص دن کا
 فَلَهُ ذَا قِيدٍ لَا بِالْمَكَانِ يَجُوزُ
 قاضی بنا دے، تو وہ اسی دن کا قاضی
 يَنْقِيدُ بِنَاقِ الْمَكَانِ فَكَفَى
 ہوگا، اور اگر کسی خاص مقام کی قید لگا دے
 يَجُوزُ اسْتِثْنَاءَ سَمَاعِ بَعْضِ الْحُكُومَاتِ
 تو اسی مقام کا قاضی ہوگا، اور ایسا ہی
 اگر بعض مقدمات کی سماعت کا اختیار
 نہ دے، تو یہ بھی جائز ہے، (عالمگیری)

اس لئے اگر موجودہ حالت میں ان قاضیوں کے اختیارات نکاح و فسخ و طلاق اور ان کے متعلق
 تک محدود رکھے جائیں تو جائز ہوگا، اور ان مسائل میں ان کا فیصلہ صحیح ہوگا، اور اس طرح ان مسائل
 میں مسلمانوں کی دقتوں کا خاتمہ ہوگا، اور حکومت اور رعایا دونوں کے لئے اس میں خیر و فلاح کی توقع
 کی جاسکتی ہے، بخلاف اس کے اگر مسلمان قاضیوں کو اختیارات نہ دیے جائیں، اور قانون کی یہی شکل ہو
 کہ اس کی تنفیذ تمام عمال حکومت کے ہاتھ سے ہو، خواہ وہ مسلم ہوں، یا غیر مسلم تو ہماری قطعی رائے ہے کہ
 غیر مسلم کی جانب سے نہ جبری اندراج کا حکم صحیح اور قابل قبول ہو سکتا ہے، اور نہ مسلمانوں کی مشکلات
 کا خاتمہ ہوگا،

رحمت عالم

درسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرورِ عالم ﷺ

(طبع چہارم)

سیرتِ پنجم ۲۰۰ صفحے، قیمت مجلد ۴، غیر مجلد ۳

نیچر

اقبال کا فلسفہ خودی

جناب مولانا عبدالسلام صاحب دی

(۲)

ڈاکٹر صاحب نے اس مسئلہ یعنی خیر و شر کے متعلق تمام نظریات کو جمع کر کے اپنا ایک مستقل نظریہ قائم کیا ہے،

(۱) ان کے نزدیک تخلیق انسانی کا مقصد حصول لذت نہیں ہے،

مقام پرورش آہ و نالہ ہے چین نہ سیر گل کے لئے ہے، زائشیاں کے ٹو

ترا از خوشی تن بے گمان سازد من آن آبِ طربنا کے ندام

بیانہ از مجھ و دیگر متاعے چو گل جز سینہ چاکے ندام

(۲) بلکہ خودی کا تحقق کمال اور نشوونما ہے، اور یہ تمام چیزیں شرعی مصیبت اور رنج و الم سے

حاصل ہوتی ہیں،

اے لاد، اے چراغِ کستانِ باغِ داغ درمن نگر کہ می دہم از زندگی سراسر

داغِ بسینہ سوز کہ اندر شب وجود خود را شناختن توان جز باین چراغ

اے موجِ شعلہ سینہ بیا و صبا کشائے شبنم مجھ کہ میدہم از سوختن فراغ

دران ز درد سازد اگر خستہ تن شوی خوگر بہ خار شو کہ سراپا چین شوی

غزائے باغزائے درد دل گفت اذین پس در حرم گیرم کناے
 بصو اسید بندان در کین اند بکارم آہوان صبحے نہ شائے
 امان از فتنہ وصیت و خواہم دے زانندیشہ با آزاد خواہم
 رفیقش گفت اسے یار خود مند اگر خواہی حیات اندر خطر نہی
 دادم خویشتم را بر فسان زن ز تیغ پاک گوہر تیز تر نہی
 خطا تو ان را امتحان است عیار ممکنات جسم و جان است

(۳) اصل فطرت اور مشیت الہی میں خیر و شر کچھ پہنچ ہے،

چہ گویم نکتہ زشت و نکو چسیت زبان لرزد کہ معنی پیدا راست
 برون از شاخ بینی خار و گل را درون را نہ گل پیدا نہ خار است

بلکہ عالم خارجی میں جب خودی تسخیر فطرت میں مصروف عمل ہوتی ہے، تو خیر و شر کا امتیاز پیدا ہوتا ہے، چنانچہ حضرت آدمؑ بہشت سے نکل کر فرمائے ہیں،

گئے جزیکے ندیدن بہ ہجوم لالہ زارے
 گئے غارنیش زن را ز گل امتیاز کردن

یعنی جو چیزیں تسخیر فطرت میں خودی کی معاون ہوتی ہیں، ان کو وہ خیر و خیرین مزامم ہوتی ہیں، ان کو شر کہتی ہے، اس لئے خودی معیار خیر و شر ہے،

نود جس کی فراز خودی سے بودہ جہیل

جو ہونش بین پیدا تیغ دنا محبوب

(۴) لیکن خیر و شر کا یہ امتیاز عقل سے ہوتا ہے، امام رازنی نے لکھا ہے کہ اشاعرہ کے اصول کے

مطابق خیر و شر کا مسئلہ نہیں پیدا ہوتا کیونکہ ان کے نزدیک عقلاً کوئی چیز نہ بُری ہے، نہ بھلی، شریعت جن

کو اچھا کہہ سکتی ہے، اور اچھی اور جس چیز کو برا کہہ سکتی ہے، وہ بری ہو جاتی ہے لیکن معتزلہ حسن و قبح عقلی کے قائل ہیں، یعنی ان کے نزدیک خود عقل نیک و بد کا امتیاز کرتی ہے، اس لئے ان کے نزدیک عقلا خیر و شر کا وجود ہے، اور ڈاکٹر صاحب نے بھی معتزلہ کی رائے اختیار کی ہے، اور خدا کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:-

غلام جز رضاء تو بخویم جز آن را ہے کہ فرمودی نہ پویم
ولیکن گریہ این نادان بگوئی خوسہ را سپ تا زدی گو نگویم

(۵) دنیا میں اہل وجود شر کا ہے، اور اسی شر کے ازالہ کا نام خیر ہے، یعنی شر وجودی اور خیر سلبی چیز ہے، اور اس مسئلہ میں وہ شوہنار اور محمد بن زکریا رازی کے ہمزبان ہیں،

مرغے آتشیانہ بسیرے چمن پرید خارے ز شاخ گل بہ تن ناز کش غلیہ
بد گفت فطرت چمن روزگار را از درد خویش دہم نہ غم دیگران تبید
تا لید تا بوحملہ آن فراطر از خون گشت نغمہ روز خویش فرو چکید
یہ مرغ ستم زدہ شوہنار ہے،

سوزِ فغانِ ابدل بہ ہرے گرفت بانوکِ خویش خاندانِ اہم او کشید
گفتش کہ سودِ خویش ز جیبِ دیانِ بآر گل از شکافِ سینہ ز ربابِ آفرید
یہ ہرے قلعے ہے،

(۶) شوہنار بھی اس زود فناء لذت و راحت کا منکر نہیں، مگر وہ آئی چیز ہے، قیام و بقا صرت

شر کو ہے، اور ڈاکٹر صاحب بھی اس کے اس نظریہ سے متفق ہیں،

سحر می گفت ببل باغبان را دین گل جز نساں غم نگید
بہ پیری می رسد خار بیا بان دے گل چون جوان گرد میند

اس کو یہ زود وفا لذت و مسرت اس کے نزدیک اس مانگیہ، قائم و ثابت فطری شر کا بدل
نہیں ہو سکتی، اور اس سے نجات کا ذریعہ صرف یہ ہے کہ اس میدان ہی سے پاؤں ہٹا لیا جائے یہی
راہوں اور ہمارے صوفیوں کا نظریہ بھی یہی ہو لیکن ڈاکٹر صاحب اس کو شکست دیتے ہیں،

مجاہدانہ حرارت یہی نہ صوفی ہیں ہمارے بے علی کا بنی شراب است
فقیر شہر بھی رہبانیت پہ ہو مجبور کہ معرکے ہیں شہر و جنگ دست بستہ
گریز کشمکش زندگی سحر و دن کی اگر شکست نہیں ہو تو اور کیا ہے

اس لئے وہ مردانہ وارہ شر کا خیر مقدم کرتے ہیں،

کجا این روزگار سے شیشہ بازے بہشت این گنبد گردان ندارد
ندیدہ در زندان یوسف دارد زینخائش دل بالان ندارد
خیل او حریف آتش نیست کلیمش یک شر در جان ندارد
بہر صردر نیفتہ زود قی دارد خطر از لطمہ طوفان ندارد
یقین را دیکین بوک و مگر نیست وصال اندیشہ ہجران ندارد
کجا آن لذت عقل غلط سیر اگر منزل رہ پہچان ندارد
مزمی اند جان کو زود قی کہ یزدان دارد و شیطان ندارد
ہیں عقدہ کشا یہ خا بہ صحرا کم کر گمہ برہنسہ پائی

(۵) روح و جسم کا اتحاد و اثبات خودی کا یہ پانچواں مقدمہ ہے، اور مسئلہ خیر و شر سے تعلق

رکھتا ہے، چوتھے مقدمہ سے ثابت ہو چکا کہ دنیا خیر و شر کی ایک رزمگاہ ہے، اور ڈاکٹر صاحب
اس رزمگاہ سے پاؤں پیچھے نہیں ہٹاتے، بلکہ اسی جنگ کو زندگی سمجھتے ہیں،

سکندہ باختر خوش بکمتہ گفت شریک سوزد و سازد بحر و ہر شرو

تو این جگہ اذکن بعصرہ بینی بمیر اندر بنرد وزندہ تر شو
 میا ما بزم بر ساحل کہ آنجا نواسے زندگانی نرم خیز است
 بدید غلط و با موجش در آویند حیات جاودان اندر ستیز است
 لیکن جگہ کے لئے طاقت کی ضرورت ہے، اور غلطی کے خیال میں طاقت ہی خیر و شر
 کا معیار ہے،

دوش رخم بہ تماشاے خراباتِ فرنگ شوخ گفتاری ز بے دلم از دست بُد
 نیش

گفت این نیست کلیسا کہ بیابی درو صحبت دخترِ ترک ز بہر دوش دنا و سرو
 این خراباتِ فرنگ است ز تائیرِ پیش آنچہ ندوم شمارند نماید محمود
 نمیک و بد را تیراز دے و گر سنجیدیم چشم داشت ترا دے نصاری و یهود
 خوب زشت است اگر بچہ گیر ثنکت زشت خوب است اگر تابِ توان تو فرو

ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اگرچہ خیر و شر کا معیار قوت نہیں بلکہ خودی ہے، جو قوت سے زیادہ وسیع
 اہم عام ہے، تاہم وہ بھی زندگی کے لئے قوت کو ضروری سمجھتے ہیں، اگرچہ انھوں نے مسٹر ہلٹن کو ایک
 خط میں لکھا ہے، کہ مسٹر ڈکنسن کے نزدیک میں نے اپنی نظروں میں جسمانی قوت کو منتہائے اہمال قرار
 دیا ہے (او انھوں نے مجھے ایک مکتوب لکھا ہے جس میں یہ خیال ظاہر کیا ہے) انھیں اس بار
 میں غلط فہمی ہوئی ہے، میں روحانی قوت کا تو قائل ہوں لیکن جسمانی قوت پر یقین نہیں رکھتا، لیکن
 ان کی نظروں کے پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ جسمانی ہی قوت کو منتہائے اہمال سمجھتے ہیں
 چمن خوش است لیکن چمنخیز ترانہ است قباے زندگیش از دم صبا چاک است

بخود خزیده و حکم چو کوسا راں زی
 گفت با الماس در معدن زغال
 ہمدیم و ہست و بود مایکیت
 من بکان میرم ز درد نا کسی
 گفت الماس اے رفیق نکتہ بین
 تا ہر پیرا مون خود در جنگ شد
 خوار گشتی از وجود خام خویش
 فارغ از خوف و غم و دوسواس باش
 در صلابت آبروے زندگی است
 طارے از تشنگی بیتاب بود
 دینہ الماس در گھڑا دید
 مایہ اندوز نم از گو ہر نشد
 گفت الماس اے گرفتار ہوس
 قطرہ آبے نیم ساقی نیم
 آب من متعار مرغان بشکند
 طار از الماس کام دل نیافت
 قطرہ شبنم سیر شاخ گلے
 مرغ مضطر زیر شاخ میل رسید
 اے کرمی خواہی ز دشمن جان بری
 چو خس فری کہ ہوا تیر شعلہ میاک است
 اے این جلوہ سے لازوال
 در جان اصل وجود مایکیت
 قوس تاج شہنشاہان دسی
 تیرہ خاک از پتگی گرد و نگین
 پختہ از پیکا مثل سنگ شد
 سوختی از نرمی اندام خویش
 پختہ مثل سنگ شو الماس باش
 نا توانی نا کسی نا بختگی است
 در تن آدم مثل موج دود
 تشنگی نظر آہ آب آفرید
 زود برد منقار و کاش تر نشد
 تیز بر من کردہ منقار ہوس
 من بر اے دیگران باقی نیم
 آدمی ماگو ہر جان بشکند
 دوسے خویش از رینہ تا نہذات
 تافت مثل اشک چشم بلبلے
 در دہانش قطرہ شبنم چکید
 از تو پرسم قطرہ یا گو ہری

چون ز سوز تشنگی طائر گداخت از حیاتِ دیگر سے طائر ساخت
 قطرہ سخت اذام گوہر خو نمود ریزہ الماس بود و او نمود
 غافل از حفظِ خودی یک دم مشو ریزہ الماس شو شبنم مشو
 پختہ فطرت صورتِ کسار باش حالِ صدا بر دریا بار باش
 خویش را دریاب از ایجاب خویش سیم شو از بستن سیاب خویش
 اس لئے اگر اس قسم کی نظموں سے مستر و کنسن نے یہ نتیجہ نکالا کہ وہ قوتِ جسمانی کو
 ختمائے آمال قرار دیتے ہیں، تو اس کو غلط مہین کہا جاسکتا، لیکن اس تضاد کو اس طرح
 رفع کیا جاسکتا ہے کہ

(۱) ڈاکٹر صاحب کے نزدیک جسمانی قوت سے روحانی قوت حاصل ہوتی ہے، صوفیوں
 اور ماہون کا خیال ہے کہ جسم کو جس قدر ضعیف کیا جائے، اسی قدر روح طاقتور ہوتی ہے
 اور اسی لئے وہ مجاہدہ، ریاضت اور روزہ و گرسنگی سے جسم کی طاقت کو زائل کرتے ہیں، لیکن
 اس کے برعکس ڈاکٹر صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ جسم کی طاقت سے خود روح طاقتور ہوتی ہے،
 تو گوئی طائر ما زیر دام است پریدن بر پروا بلش حرام است
 زن برجستہ تر شد معنی جان فسانِ خجریا از نیام است

(۲) اس سے بھی بہتر صورت یہ ہے کہ روح و جسم دونوں کو جیسا کہ ہمارے منطقیں کا نتیجہ
 ایک سیم کیا جائے اور اس صورت میں جسمانی اور روحانی طاقت ایک ہو جاتی ہے، اگرچہ ڈاکٹر صاحب
 نے معنی موقوفوں پر اس کے خلاف بھی رائے ظاہر کی ہے،

ندام باوہ ام یا سا غرم من گمرو دامنم یا گوہرم من
 چنان نیم جو بردلِ بدہندم کہ جانم دیگر است دیگر من

تاہم ان کا اصلی میلان اسی طرف ہے کہ روح و جسم میں مخالفت نہیں، بلکہ اتحاد ہے، چنانچہ
 ثنوی گلشنِ راز جدید میں اس کو نہایت صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے،
 تنہا دجان را دو تا گفتنِ سلام است
 تن دجان را دو تا دیدنِ حرام است

(۶) مسئلہ جبر و اختیار، اثباتِ خودی کا یہ چھٹا مقدمہ ہے، اور تمام مقدمات سے زیادہ
 اہم ہے، کیونکہ خودی کے تحقق و نشو و نما کے لئے قدرت اور اختیار لازمی ہیں، لیکن یہ مسئلہ جس قدر
 اہم ہے، اسی قدر پیچیدہ بھی ہے، اور اس پیچیدگی کی وجہ یہ ہے، کہ انسان کو دو نسبتیں حاصل
 ہیں، ایک نسبت تو اس کو خدا کے ساتھ ہے، اور اس حیثیت سے وہ خدا کے مقابل میں ایک 'مُخْلِص'
 عاجز و درماندہ اور بے بس و مجبور ہستی ہے، اور دوسرا صاحبِ نفس بھی اس حیثیت سے خدا کے سامنے نہایت
 نیازمندی کے ساتھ اپنے عجز و مجبوری کا اعتراف کیا ہے، وہ خدا کو مخاطب کر کے کہتے ہیں،

مرغِ خوش لہجہ و شاہین شکاری از دست زندگی را روشِ نوری و ناری از دست

دلِ بیدار و کفنِ خاک و تماشاے جہان سیرانِ ماہِ شبِ گونہ عاری از دست

ہمہ افکارِ من از دست چہ در دل چہ لب گمراہِ بحرِ برآرِ می و نہ برآری از دست

منِ ہمانِ مشتِ غبارِ م کہ بجائے نرسد لالہ از دست و نرمِ ابر بہاری از دست

نقشِ پرواز توئی ما قلمِ افشا نیتم حاضر آرائی و آئینہ نگاری از دست

گلہ ہا داشتیم از دلِ بز با نم نہ رسید مہر و بے مہر و عیارِ میاری از دست

انسان کا نوشتہ تقدیر خود خدا کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، 'جنتِ القلم' جا ہو گا کُن اور انسان

کو اسی راستے پر چلنے کی کوشش کرنا چاہئے، لیکن یہ کوشش بھی خدا ہی کے اختیار میں ہے،

تو بلورِ سادہ من ہمہ مدعا نوشتی دگر آہنجانِ ادب کنی کہ غلطِ نغم ادا

لیکن دوسری نسبت اوس کو خدا کے علاوہ تمام کائنات کے ساتھ ہے، اور اس خفیت کے وہ تمام کائنات کے مقابل میں بالکل خود مختار اور آزاد نظر آتا ہے، سلسلہ کائنات میں ایک ذرہ سے لے کر آفتاب و ماہتاب تک ایک خاص قانون کے پابند ہیں، اور اس محدود دائرہ سے ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھا سکتے، لیکن اُن کے مقابل میں انسان کی قدرت اختیار اور ایجاد و اختراع کی کوئی حد ہی نہیں،

دہم مرصفت باد فردین کردند گیاہ راز سرسکم چو یاسمین کردند
نمود لاله صحرائین ز خوشنایم چنانکہ باد و طلع بآنگیس کردند
فروغ آدم خاکی ز تازہ کاری ہاست مد و ستارہ کنند انچ پیش ازین کردند
اسی تازہ کاری کا دوسرا نام تخلیق ہے، اور ڈاکٹر صاحب نے اس میں انسان کو بھی خدا کا شریک بنا دیا ہے،

جهان او آفرید، این خب تر ساخت

مگر بایزد انباز است آدم

لیکن یہ شاعرانہ و تزیین ہے، ورنہ فلسفیانہ خفیت سے اونھوں نے جبر و اختیار کے درمیان ایک متوسط نظریہ اختیار کیا ہے، اور تخلیق کے دو حصے کر دیئے ہیں، ایک تخلیق کا تعلق مادیات اور عالم جسمانی سے ہے، اور اس تخلیق میں انسان خدا کا شریک نہیں، آفتاب و ماہتاب زمین و آسمان کو وہ و دریا، شجر و حجر، حیوانات و نباتات اور معدنیات سب خدا کے پیدا کئے ہوئے ہیں، اور ان کی تخلیق میں انسان بالکل عاجز و مجبور ہے، وہ ایک ذرہ کو بھی پیدا کر سکتا، اس لئے اوس کو مختار، قادر اور آزاد نہیں کہہ سکتے، خدا نے ان چیزوں کو انسان کے فائدہ کے لئے پیدا کیا ہے، اس لئے اگر وہ ان کا غلط استعمال کرتا ہے، تو خدا اوس پر لازم لگاتا ہے،

جہاں را نیک آب گل آفریدم تو ایران و تاتار و رنگ آفریدی
من از خاک پولاد ناب آفریدم تو شمشیر و تیر و تفنگ آفریدی
بتر آفریدی نہال چین را قفس ساختی طائر نغمہ زن را

لیکن مادیات و جسمانیات میں خود کسی قسم کی قدرت نہیں، ان کا ذرہ ذرہ غیر منظم حالت میں بکھرا ہوا پڑا ہے، ہر جگہ انتشار، بے ترتیبی، اور شیب و فراز ہے، اور خود ان میں ترتیب و تنظیم کی قدرت نہیں، یہ صرف انسان ہے، جو ان میں ترتیب و تنظیم پیدا کرتا ہے، اس لئے عالم جسمانی اپنی ترتیب و تنظیم کے لئے انسان کی آغوش میں پناہ لیتا ہے،

جہاں کر خود ندارد دستگا ہے بکوے آرزوی جت رہے

ز آغوش عدم و ز دیدہ بگریخت گرفت اندر دل آدم بنا ہے

اب اسکی حیثیت ایک طفل شیر خوار کی ہو جاتی ہے، اور انسان اس کی پرورش کر کے اس کو ایک حسین و جمیل جوان بنا دیتا ہے اور اسی تربیت و پرداخت کی بنا پر وہ خدا کے الزام کا یہ جواب دیتا ہے،

توشب آفریدی چراغ آفریدم سفال آفریدی ایاض آفریدم

بیابان و کسار و راغ آفریدی خیابان و گلزار و باغ آفریدم

من آنم کہ از سنگ آمینہ سازم من آنم کہ از زہر نوشینہ سازم

صرف اسی عالم کی تخصیص نہیں، بلکہ عالم اخروی بھی انسان ہی کے اعمال و افعال کا پیدا کیا ہوا ہے، حُب و دوزخ کو صرف انسان کے کفر و اسلام نے پیدا کیا ہے، اس لئے وہ نہایت بلند آہنگی کے ساتھ کہہ سکتا ہے،

این جان چیست؟ مضم خانہ پندار من است جلوة او گر و دیدہ بیدار من است

ہمہ آفاق کہ گیرم بگاہے ادرا طلعہ بہمت کہ از گردش پرگار من است

ہستی و نیستی از دیدن و ناپدیدن من چہ زمان و چہ مکان شوقی افکار من است
از فسون کاری لایسیر و سکون غیبی این کہ غماز و کشائیدہ اسرار من است
ان جہانے کہ در و کاشتہ را می دروند نور و نارش ہمہ از سہم و زہار من است
اے من از فیض تو پایندہ نشان تو گجا این دو گیتی اثر ماست جہان تو گجا
اب اس تخلیق کی بنا پر انسان کو مجبور بھی نہیں کہہ سکتے، بلکہ وہ نہ مجبور ہے، نہ مختار، بلکہ
ان دونوں کے درمیان ایک متحرک زندہ طاقت ہے،

سر ابا معنی سر سبتہ ام من نگاہ حرف با فان بر نتابم
نہ مختار م تو ان گفتن نہ مجبور کہ خاک زندہ ام در انقلابم
اسی متحرک اور زندہ طاقت ہونے کی وجہ سے انسان اپنے اعمال و افعال میں آزاد
اس کا ذمہ داری ہے، اور اسی علی آزادی کی بنا پر انسانی خودی کی نشو و نما ہوتی ہے، اور وہ غذا
و ثواب کا مستحق ہوتا ہے،

اس قوم کو شمشیر کی حاجت نہیں رہتی ہو جس کے جوانوں کی خودی صوتِ فلاد
نا چیز جہان مہ دہر دین ترے آگے وہ عالم مجبور ہے تو عالم آزاد
عمل سے زندگی بنتی ہے خست بھی جہنم بھی یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ فوری عجز نہاری
(باقی)

الشعر حصہ دوم

شعراے متوسلین کا تذکرہ، خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن عیین تک) مع تنقید کلام

تینچر

جدید ادیشن: قیمت: ۱۰ روپے

نور الدین محمد ظہوری کا مولد

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے پی ایچ ڈی (بستی)

نور الدین محمد ظہوری (متوفی ۱۰۲۵ھ) کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، اس کی سہ ستر اور ساتی نامہ دونوں کو شہرت دوام حاصل ہو چکی ہے، لیکن اس کے سلسلہ واقعات کی ہرگز سی نہایت ابھی ہوئی ہے، حتیٰ کہ نام اور وطن تک کے بارے میں مورخین اور تذکرہ نویسوں میں اختلافات ہیں، بعض بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ قاین میں پیدا ہوا، تذکرہ نویسوں کا ایک گروہ اس کو ترشیز المولد قرار دیتا ہے، اسی میں کچھ ایسے ہیں، جو اس کے قریہ تک کا نام بتاتے ہیں، دو ایک بیانات قاین صوبہ خراسان میں ایک خطہ یا کشتری ہے، جو ترشیز کے جنوب میں واقع ہے، خطہ قاین اور خطہ ترشیز کے درمیان میں خطہ قون واقع ہے، اس کا صدر مقام قون، اور خطہ قاین کا صدر مقام قاین ہے، خطہ ترشیز دہائے ماضی کا مفتوحہ دست نہیں ہے، ایران کے نقشوں سے ایسا ہی نظر ہے، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد ۲ ص ۱۲۴، یا قوت اور مقدسی کے بیانات اسی امر کی تائید کرتے ہیں، بچی یونورسٹی کے محظوظات فارسی کے کٹیلڈا گرنے صاف طور سے لکھا ہے، کہ اس کو تائے مفتوح سے پڑھنا باطل غلط ہے، ص ۱۰، ۱۱، ۱۲، اس کے متعلق ذیل کا بیان بہت اہم ہے :-

”وہ قون دہم حتیٰ بلو کے راکہ در پشت جبال بودند کہ از طرف جنوب محمد و وہ بجگہ نیشا پور است مثل بلو کے پشت با شہر محمد و اش ترشیز و رجز و نیشا پور محسوب می داشتند، درین زمان کلمہ ترشیز بہ تمام بلوک اطلاق می شود، خود شہر گاہ بہمان اسم و گاہ ہے، بہ تمام سلطان آباد“

سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ولادت ترتیب میں ہوئی تھی، و تذکرے اس کو طرانی الاصل قرار دیتے ہیں، کچھ اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ وہ تبریزی تھا، ایک تذکرے میں وہ شیرازی بتایا گیا ہے، خود ظہوری نے کہیں کہیں اشعار میں اپنے وطن کی طرف اشارہ کیا ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ خراسان میں پیدا ہوا تھا، البتہ دو مقام پر اس نے صراحت یہ لکھا ہے، کہ اس کی پیدائش

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳) ذکر می شود (جغرافیہ سے تاریخی ایران بار تھلہ مترجم حمزہ سر وادوس ۱۶۰)

اس بیان کے برخلاف بی بی یونیورسٹی کے کنیلا گرنے لی، اسٹریٹنگ کی تالیف (حاکم خلافت شرقیہ) ص ۳۵۴ کے حوالہ سے ذیل کا بیان نقل کیا ہے :-

”ترتیز ایک ضلع تھا، شہر کا نام نہ تھا، البتہ قرون وسطیٰ میں ترتیز ایک معروف و خوش حال شہر تھا جو قستان کے جنوبی مغربی گوشہ میں مینشا پور کے جنوب میں واقع تھا، لیکن تیسرے جب ۱۳۸۱ء، ۱۳۸۲ء میں اس کا محاصرہ کیا، تو اس کی اینٹ سے اینٹ بکا دی، نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کے لئے شہر معدوم ہو گیا، اس زمانہ میں بھی ضلع کا نام باقی ہے لیکن شہر کا وجود نہیں پایا جاتا“

مگر بار تھلہ کے متذکرہ بالا بیان سے یہ ظاہر ہے کہ دسویں صدی ہجری تک یعنی حملہ تیمور کے تقریباً دو سو برس بعد تک یہ شہر اسی نام سے باقی تھا اب بھی وہ شہر موجود ہے جس کو کبھی ترتیز اور کبھی سلطان آباد کہتے ہیں، ایران کے نقشوں میں (صدر مقام کا نام) سلطان آباد ہی لکھا ہے، بار تھلہ کے بیان کی تائید گنج دانش (ص ۲۰۳) طبع ایران) سے بھی ہوتی ہے، ”ترتیز نام شہر سے ست اذ بلا و خراسان مشتمل بر دہات و قریح و قصبات و پائنخت آن را سلطانیدہ (غالباً محض سلطان آباد) می گفتند..... و شہر ترتیز واقع ست در اواسط شہر باے خراسان“ تحفہ الکرام ص ۲۳۲ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے، کہ شہر کا وجود اب تک باقی ہے، اگر نام میں ذرا تبدیلی واقع ہوگی، سہ ترتیز کے جنوب میں ایک شہر ہے، خراسان میں اس نام کے دو مقام ہیں، ترتیز جدیدہ، ترتیز جانی، اول لکھ قاین کے قریب واقع جو ایمان کے مشاہیر میں میرزا ابوطالب (ماثر می ج ۳ ص ۱۶۴) میر جن کفری (رض جلد ۱) اور مولانا مددیش ترتیزی (ج ۳ صفحہ ۱۶۶) قابل ذکر ہیں،

قائِمین واقع ہوئی، ایک تصدیقین جو ابراہیم عادل شاہ ثانی (۹۰۰ھ - ۱۰۳۷ھ) کی مدح میں ہے،
اپنی محبت اور وفاداری کا اظہار ذیل کے اشعار میں کرتا ہے، (ص ۵۶۰ کلیات)

شد بہ ہمت درست نسبتا دشمنی در شکستن دشمن است
ربط ہمت بہ جان پاک دلاں راست گوئی کہ ربط جان دشمن است
انجم و پر توش چہ خواب بود عارضت آفتاب انجمن است
کس نہ دائم نظیر خود بہ وفا ہم ظہوری نظیر خوشتن است
در محبت ادویسیان ہستند ملک قائِمین قرینہ قرن است

آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظہوری ملک (علاقہ) قائِمین پیدا ہوا تھا، اساقی نامہ
میں تعریف قلم کے ذیل میں شعراے تقدیم کی تعریف کر کے اپنی طرف رجوع کرتا ہے (ص ۱۶۶)
نظر بر چون نا تو آنے فکند نفس تاقت در صید گردون کند
برستاق قائن فتا و ش عبور ظہوری از و کمر و شہرے ظہور

اس واقعہ کی تائید ابراہیم زبیری کے بھی بیان سے ہوتی ہے، مؤلف نے بساتین السلاطین میں
دو جگہ ظہوری کو قائِمین بتایا ہے، مقدمہ میں (درق ۲) لکھتا ہے :-

”ما ظہور ولد ما ظہوری قائِمینی کہ منشآت سحر آیتش مشہور و معتبر و مقبول عالمیان است“

پھر ابراہیم عادل ثانی کے احوال کے ذیل میں رقمطراز ہے :-

”از جملہ خنوران آن زمان ما ظہوری قائِمینی ہست“ (صفحہ ۱۲۵)

علامہ حکیم شمس اللہ قادری صاحب نے اوٹیل کالج میگزین (اگست ۱۹۶۹ء) میں فارسی ادب کی تاریخ کے سلسلہ میں
تذکرہ شعراے قائِمین (نمبر ۱۳) کی اطلاع دی جس کو ضیاء الدین قائِمینی نے مرتب کیا تھا، اور یہ بھی بتایا تھا کہ یہ
تذکرہ رام پور کے سرکاری کتاب خانہ میں ہے، لیکن مجھے کتابخانہ مذکور میں باوجود تلاش کے نہ مل سکا، علامہ قائِمین ترمیز

مؤلف مذکور کی یہ نسبت جو اس نے ظہوری کی طرف منسوب کی ہے، خود ظہوری کے قول کی موید ہونے کے علاوہ چند دیگر وجوہ سے بہت اہم ہے،

(۱) مؤلف کے پیش نظر ظہوری کے بیٹے ظہور کا محمد نامہ ہے، جو سلطان محمد عادل شاہ (۱۰۳۷ھ) کے زمانہ کی تاریخ ہے، ملا ظہور نے تاریخ مذکور کا دیباچہ لکھا تھا جس میں کتاب کی وجہ تالیف بیان کی تھی شاید اس دیباچہ میں مؤلف نے اپنے باپ کی وطنی نسبت بھی لکھی، اور ابراہیم زبیری کو یہ نسبت وہیں سے ملی ہو،

(۲) ابراہیم زبیری کا ظہوری کو قاضی لکھنا کتابت کی بھی غلطی پر محمول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ (۱) یہ نسبت دو مقام پر پائی جاتی ہے، غلطی ایک جگہ ہوتی ہے، دوسری جگہ اس کی تصحیح کا امکان رہتا ہے، (ج) مطبوعہ نسخے میں بھی ظہوری کو قاضی ہی لکھا گیا ہے (س) ڈاکٹر یونے اس تاریخ کے ماخذ کے سلسلہ میں ملا ظہور کا ذکر کیا ہے، اور اس کے ساتھ اس کے باپ کو ظہوری قاضی ہی لکھا ہے، (د) اس کے ماخذ کے دوران میں ڈاکٹر ایتھے نے بھی ظہوری کی یہی نسبت بیان کی ہے، (۳) مؤلف مذکور نے جس ظہوری کو قاضی لکھا ہے، وہ وہی ظہوری ہے، جس کو لوگ ترفیضی

(بقیہ حاشیہ ص ۳۶۰) کی طرح ایک ولایت ہی، اس کا ثبوت ذیل کے بیان سے ملتا ہے -

”سہراب خلیفہ“ پائے غبات و مردانگی افشردہ ولایت تون، وقاین و طس و جیتان و

ترفیض و محلات دشت و بیاض و غیرہ را در تصرف اوروا (تاریخ جلد ۳ ص ۱۶۱۵)

۱۷۵۰ء کے بائیں السلاطین قلمی ورق ۱۲، محمد نامہ کا ایک نسخہ ڈاکٹر جادو ناتھ سکس کے کتابخانہ میں ہے، باوجود کوشش کے اب تک اس کے مطالعہ کا موقع حاصل نہ ہو سکا۔ ۱۷۵۰ء سیدی پریس حیدرآباد میں طبع

ہوئی ہے۔ ۱۷۵۰ء فرست مخطوطات فارسی موزہ برطانیہ ص ۳۱۹،

۱۷۵۰ء فرست دیوان ہند ص ۱۴۳،

سمجھتے ہیں، کیونکہ (۱) نظوری ترشیزی جن کتابوں کا مولف بتایا جاتا ہے، وہی تاریخ مذکورین (۱۳۵)

نظوری قایمی ہی کی طرف منسوب کی گئی ہیں (دب) نظوری ترشیزی کی طرح نظوری قایمی کے منشا

شمرہ آفاق قرار دیئے گئے ہیں، (دص ۴۶) (دس) فردس کی وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں لکھا ہے، (دص ۱۱۴)

کہ ملا نظوری نے اپنے دیباچہ کا نام نورس رکھا، نظوری ترشیزی بھی اسی دیباچہ کا مولف ہے (د)

نظوری ترشیزی کی طرح نظوری قایمی ابراہیم عادل شاہ ثانی کا درباری شاعر ہے،

جن تذکرہ نگاروں نے نظوری کو ترشیزی قرار دیا ہے، ان کی تعداد بہت زیادہ ہے، نیز ان

میں نہایت ہی معتبر معاصر تذکرہ نویس ہیں جن کے بیان عموماً بہت مستند ہیں، اور نظوری کے ارتقا

خصوصاً اور بھی معتبر ہیں، ان میں تقی کاشی (صاحب خلاصۃ الاشعار) عبد الباقی ہندوی (مولفہ

تأثر حیی) تقی الدین اصفہانی (عرفات العاشقین) خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

مورخین ابو الفضل نے نظوری کو ترشیزی قرار دیا ہے، اس کے بعد شیر خان لودی کشن چند اخلاص داروغشا

حسین دوست سنبھلی، آزاد بلگرامی، نقشبلی، ابراہیم خان خلیل، ابوالباب تبریزی، احمد علی ہاشمی عشقہ،

غظیم آبادی وغیرہ ہیں جنھوں نے معاصرین کی اتباع میں نظوری کو ترشیزی الاصل قرار دیا ہے،

طرح موجودہ زمانے کی فارسی اور اردو ادب کی تمام تاریخوں نے اسی گروہ کی پیروی کی ہے، ابراہان

کی تاریخ ادبیات میں نظوری کا ذکر ہے، آزاد اور ہدایت نے اس کو اصلاً ترشیزی قرار دیا، خوشنما و

۱۔ اس کا کوئی مکمل نسخہ ہندوستان میں موجود نہیں ہے ۲۔ مطبوعہ ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۹ قمری ورق ۱۸۴ تا ۱۸۵، باب ۱۵

ورق ۴۴ باب ۱۵ آئین اکبری جلد ۱ ص ۱۸۲ ۱۵۵ مولف خلاصۃ الکلام، اس تذکرہ کا حسب ذیل بیان اہم ہے

”مجلس از قصہ ترشیز و حال انگیزست و بعضی مولدش فخر و توابل ترشیز و ابن احمد

رازی از تربت نوشتہ اما قول او صحت دارد (ورق ۳، نسخہ باکی پور) و

صحبت ابراہیم ورق ۱۵۱ (الف)

اور محمد حسین جان بانی نے نظوری کو ترشیزی ہی بتایا ہے،

”تقی کاشی کا بیان اسپرنگر کی مرتب کی ہوئی فرسٹ اودھ سے ملا ہے، (کیونکہ مولف کے تذکرہ خلاصۃ الاشعار کا جو نسخہ رام پور کے سرکاری کتاب خانہ میں محفوظ ہے، وہ ناقص الاخر ہے) اس میں شعراے خراسان پورے مذکور نہیں ہیں، باقی پورہ والا نسخہ تو بالکل ہی نامکمل ہے، اس سے صراحتہ پتہ چلتا ہے، کہ نظوری ترشیزی الاصل تھا، صاحب مآثر رحیمی نے اس کی سکونت اور مولد کے متعلق حسب ذیل اطلاع بہم پہنچائی ہے۔

”وطن اصلی و مولد و منشأ سے او قریہ جمند از توابع ترشیز خراسان ست“

وطن سے مراد ہے کہ اس کے آباؤ اجداد کا سکن یہی قریہ تھا، نظوری کا بھی مولد یہی ہوا، اسی مقام پر اس کی نشوونما ہوئی، اس بیان کی تائید خوش گو کے بھی اس قول سے ہوتی ہے،

”کی گوند کہ مولدش در جندہ بود کہ در نواحی ترشیز ست“

خوش گو اور عبد الباقی کے بیان میں تھوڑا سا فرق ہے، (۱) خوش گو نے اس کا دُن کا نام بجا جمند کے جند بتایا ہے، (۲) خوش گو کے بیان سے صرف یہ پتہ چلتا ہے، کہ نظوری کا مولد یہ قریہ تھا، بخلاف اس کے عبد الباقی نے اس کو وطن اصلی، تولد و منشأ سب کچھ قرار دیا ہے (۳) خوش گو کے بیان سے ترشیز اور جند میں سوائے قریہ کے اور کوئی تعلق ثابت نہیں ہوتا، لیکن عبد الباقی نے اس کا دُن کو

۱۵ فرسٹ کتابخانہ اودھ جلد ۴ ص ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،

ترشیز کے قوابع میں شمار کیا ہے، اس سے ایک طرح کا سیاسی تعلق ظاہر ہوتا ہے،

پہلا اختلاف کتابت کی غلطی پر مبنی ہے، نجد اور جند میں اس طرح کیسانیت ہے، کہ جند کا جند، اور نجد کا جند پڑھ لینا بالکل عام بات ہے، میرے زیر مطالعہ مآثر رحیمی کا مطبوعہ نسخہ تھا، اس میں جند ہی لکھا ہے، باجکی پور کے نسخہ میں بھی جند ہی ہے، لیکن چند ایسے قرآن ہین، جن کی بنا پر قطعی طور سے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ اس قریہ کا نام جند تھا، جند کتابت ہی کی غلطی ہے،

۱۔ مآثر رحیمی کے مطبوعہ نسخہ کے مطابق ترشیز کے قوابع میں ایک گاؤں اسی نام کا تھا، محمد مومن لنگ از آدمی زادگان قریہ نجد ترشیز خراسان است (ج ۳ ص ۱۶۷)

۲۔ واقعات سے پتہ چلتا ہے، کہ سفینہ خوش گو مآثر رحیمی سے ماخوذ ہے، اور خوش گو نے یہ

نام مآثر رحیمی سے لیا ہے،

۳۔ انڈیا آفس کے کنیلا گرنے مآثر رحیمی کے حوالہ سے اس گاؤں کا نام جند ہی لکھا ہے،

۴۔ مدراس کے کتاب خانے کے کنیلا گرنے بھی مآثر ہی کے حوالہ سے اس قریہ کا نام جند تحریر کیا ہے

۵۔ عبدالغنی صاحب نے اس کے حوالہ سے جند ہی اس کا نام بتایا ہے،

۶۔ ابراہیم خلیل نے خلاصۃ الکلام میں اس گاؤں کا نام (بغیر کسی حوالہ کے) جند ہی لکھا ہے

۷۔ ڈاکٹر ہدایت حین کی تصحیح کے بعد رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال نے تین جلدوں میں طبع کیا ہے،

جلد سوم میں شعراء کے حالات ہیں، یہ دراصل خان خانان ہرم خان کی سوانح حیات ہے، علی علیہ السلام

آر دی نے ایک مقالہ ظہوری پر لکھا تھا، جو رسالہ دیوان گورکھپور میں مارچ ۱۹۳۷ء میں شائع

ہوا تھا، یہ مقالہ اغلاط سے بھرپور ہے، انھوں نے بھی جند ہی لکھا ہے، باجکی پور کا قطعی نسخہ غالباً ان کے زیر مطالعہ

تھا، ۸۔ سلسلہ دیوان ظہوری، فرست کتابخانہ دیوان ہند، ۹۔ تاریخ زبان و ادب فارسی در دیوانہ

اور چند قرائن سے یہ ثابت ہو کہ خلاصۃ الکلام کا بیان مآثرِ رحیمی سے ماخوذ ہے،

تیسرے اختلاف کے بارے میں یہ عرض کرنا ہے کہ اگر نجد اور ترشیز میں قربت کے علاوہ کوئی دوسرا سیاسی تعلق نہ ہوتا، تو اس کاؤن کا باشندہ "ترشیز" مشہور نہ ہوتا، اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ تمام بلوک کو ترشیز کہا جاتا تھا، تو نجد اور ترشیز کا سیاسی تعلق ظاہر ہو جاتا ہے، لہذا مآثرِ رحیمی کا بیان خوشگو کے بیان پر فوقیت رکھتا ہے،

اسی سلسلہ میں قاضی المشائیر کے ذیل کے بیان کو جانچ لینا بے محل نہ ہوگا، مولف کتاب ہذا بیان کرتا ہے،

"ما ظہور ہی شہر ترشیز ضلع سبزوار کے رہنے والے تھے،" (ج ۲ ص ۴۹)

اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ ترشیز ضلع سبزوار کا ایک شہر ہے حالانکہ ترشیز خود ایک خطہ ہے جس کا صدر مقام سلطان آباد اور ترشیز دونوں ناموں سے موسوم ہوتا ہے، اس کی شہرت سبزوار سے کمین زیادہ ہے، ایران کے ہر نقشہ پر ترشیز اب تک نہایت علی حروف میں لکھا ہوا تھا، جو صاحب قلموں نے غالباً یہ بیان مراقباتِ خیال کے ذیل کے جملہ سے لیا ہے،

"أصل من از خط ترشیز کہ در نواح سبزہ دار واقع شدہ" (ص ۴۴)

اس بیان سے ترشیز کا ایک علاقہ ہونا ثابت ہو جاتا ہے، لیکن ترشیز اور سبزوار میں سوا نزدیک کے دوسرا کوئی سیاسی تعلق ظاہر نہیں ہوتا، اگرچہ اس قول میں بھی ایک طرح کا یہ قسم پایا جاتا ہے، کہ جب ترشیز کی شہرت سبزوار سے زیادہ ہے، تو پھر اس کو آخر الذکر کی قربت کی نسبت سے بیان کرنا محل معلوم ہوتا ہے، مولف گنج دانش نے ترشیز کے حدود اور بدین لکھا ہے، کہ اس کے مغرب میں سبزوار واقع ہے،

پروفیسر عبد الغنی نے اپنی تالیف تاریخ زبان و ادب فارسی در دربار مغلیہ میں خودری کے مولد کے

متعلق یہ جملہ لکھا ہے :-

"معاصر تذکرہ بخار شش تقی اودھی، عبدالباقی سناوندی اس امر پر متفق ہیں کہ ظہوری کی پیدائش

قریہ غنڈہ میں ہوئی، جو ترشیز صوبہ خراسان کے ضلع مین ایک گاؤں ہے،" (ج ۳ ص ۱۸۱)

اس بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقی اودھی نے بھی اپنے تذکرہ عرفات العاشقین میں عبدالباقی سناوندی کی طرح اس قریہ کا ذکر کیا ہے لیکن عرفات کا جو نسخہ میرے زیر مطالعہ رہا، اس میں ظہوری کا تخلص تین مقام پر مذکور ہے لیکن صرف ذیل کے عنوان میں ^۱ وہ اپنی وطنی نسبت کے تحت کوہلو "زبدۃ المتأخرین" عمدة المتفردین، منظر طور کمال معانی، استنہار عساکر سحرذاتی، فارس میدان بلاغت انگریزی شیریں کلامی شکر یزی، مولانا ظہوری ترشیزی، اس ٹکڑے کے ہم وزن اور مقفی فقرے اس بات کی بین دلیل ہیں کہ بلاغت انگریزی اور شکر یزی کے ساتھ سواے ترشیزی کے اور کوئی دوسرا لفظ مثل خنڈی نہیں لایا جاسکتا تھا، اس لئے ممکن ہے کہ عبد الغنی صاحب نے عرفات میں کسی اور جگہ اس کے قریہ کا نام دیکھا ہو جو میری نظر سے نہ گذرا ہو۔

تذکرہ بلاغت میں بخوشی تین معاصر تذکروں کا بیان جانچا گیا ہے، ان تینوں کے قول کے مطابق ظہوری کا وطن ترشیز میں یا ادس کے کسی قریہ میں تھا، ان میں تقی کاشی سب سے مقدم ہے، اس کے

۱۔ بکلی پور کا تھی نسخہ، اس کے نسخے بالکل نایاب ہیں آزاد نے خانہ عامرہ میں لکھا ہے، کہ انھوں نے ایک کمال نسخہ دیکھا تھا، لیکن خانہ عامرہ لکھتے وقت یہ تذکرہ ان کے پیش نظر نہ تھا، آزاد نے بھی اس کی نایابی کی شکایت کی ہے، ایسٹ انڈیا ہاؤس میں جو نسخہ تھا، اور جس کو بلند نے مطالعہ کیا ہے، وہ صرف حرفت پر مشتمل تھا، ہندوستان کے کسی کتابخانہ میں اس کا نسخہ موجود نہیں ہے، میرا خیال ہے، کہ پروفیسر عبد الغنی نے بکلی پور

ہی کا نسخہ مطالعہ کیا ہے ۱۵ ورق ۳۲ ب، ۱۶ ورق ۲۲ ب، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳

بیان کی اہمیت کی کوئی خاص وجہ سوا سے اس کے بنین ہے کہ اس کے زمانہ میں ظہوری زندہ تھا، اور بادعاول شاہی سے وابستہ ہو چکا تھا لیکن مآثر حیحی کا بیان چند در چند وجہ سے بہت اہم ہے۔

(۱) ظہوری اور عبدالباقی دونوں خان خانان سے تعلق رکھتے تھے (۲) ممکن ہے کہ ظہوری سے دو

دکن میں مل بھی چکا ہو، (۳) ظہوری کے لکھے ہوئے (غالباً خود اس کے ہاتھ کے) دو قصیدے اور ایک ترکیب بند عبدالباقی کے سامنے شاہ جین نے خان خانان کی خدمت میں پیش کئے تھے، (۴) جب عبدالباقی

ظہوری کے حالات زندگی مرتب کر رہا تھا، تو وہ زندہ تھا، ایک آدھ سال کے بعد جب اس پر نظر ثانی

کا موقع ملا، تو اس وقت ظہوری فوت ہو چکا تھا چنانچہ دوسرے ایڈیشن میں موت کے ذکر نے اس کی

اداس کے خسر ملک قلی دونوں کی وفات دو ماہ کے وقفہ سے بیان کی ہے (۵) اس کا بیان بہت

مفصل ہے جس سے اس کی صداقت کا اندازہ ہوتا ہے، (۶) گلزار ابراہیم یعنی ظہوری اور ملک کی شکر

تالیف کا پتہ صرف مآثر حیحی ہی سے چلتا ہے جس کی تصدیق خود ملک قلی کے بیان سے ہو جاتی ہے

۱۵ شاہ حسین انجلیچا پر کی سفارت پر گئے تھے تفصیل کے لئے دیکھیے دربار کبریٰ ص ۴۴۰ سے دونوں شاعروں کے حالات

زمانہ حال کے اقعات میں بیان کئے گئے ہیں ملک کے حالات کے ذیل میں ذیل کا جملہ پایا جاتا ہے (رق ۹۰ و ۹۱)

”الحال کہ سنہ اربع و عشرین و الف ہجری بودہ باشند بہ گوشہ گیری و درویشی و فقر و مسکنت گماز مانند الم“

لیکن اس سے قبل ظہوری کے سلسلہ میں لکھتا ہے :-

”و در بیجا و ر آخر الامریہ اجل موعود بتاریخ خمس و عشرین و الف در گذشت (ظہوری)

و گویا میانہ او و مولانا ملک شہر طاشدہ بود کہ در حیات ممات با ہم بودہ باشند بعد از دو ماہ از فوت

مولانا ملک این قصیدہ دے وارد“

اوپر والی عبارت جو ملک کے ذیل میں ہے سنہ ۱۰۲۵ ہجری کی ہے، اور ظہوری والی سنہ ۱۰۲۵ ہجری کی ہے

یہ نتیجہ ظاہر حرکت سنہ ۱۰۲۵ ہجری میں موت کے کتاب پر نظر ثانی کر کے دوسرا نسخہ تیار کیا، جو مطبوعہ نسخہ میں نسخہ

قرار دیا گیا ہوا باقی پر کا بھی نسخہ اسی طرح کا ہے،

علاوہ ازیں اس کتاب کی نوعیت، تعداد اشعار، صلہ و پیش کش کی تفصیل درج ہے جس سے یہ امر آئینہ
 ہو جاتا ہے، کہ مولف کو ظہوری کے واقعات نہایت مستند ذرائع سے حاصل ہوئے تھے، (۷) ظہوری کے
 صحیح حالات معلوم کرنے کی تمام آسانیاں مولف مذکور کو حاصل تھیں، (۸) ظہوری کی ولادت کا گواہ تک
 بیان کر دینا اس کے مواد کے مستند ہونے کا کافی ثبوت ہے،

عرفات عاشقین کا بیان اس سے کچھ ہی کم درجہ کا ہے، کیونکہ اس کے مولف نے حسب ذیل
 اطلاع ہم پہنچائی ہے :-

”وقتے کہ بندہ در گجرات بودم اعی در تکمیل ہزار و پست این دو عزیز (ظہوری و ملک) اشعار

مجدد فرمودہ خود را با تمام نزد مولانا نظیری میثا پوری فرستادہ بودم دو سے در صد و جواب

غزلیات وغیرہ در آمدہ ہمہ را جواب گفت، و ہمہ را مطرح شعر اسے آنجا ساختہ بندہ چند

غزل بہ حسب اتفاق بتبع نمودہ، رفاقت با ایشان نمودہ ایم“ (ص ۳۲۲ باب دس ص ۷۵)

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ صرف ظہوری کا معاصر ہی نہیں تھا، بلکہ اس سے بہت
 ہی زیادہ وابستگی بھی تھی،

اسی سلسلہ میں ابوالفضل کے بیان کی اہمیت بھی واضح کر دینے کی ضرورت ہو، ابوالفضلؑ

ظہوریؑ میں خط و کتابت رہتی تھی، چنانچہ ظہوریؑ نے ایک خط دربار اکبری کے ایک امیر شی عا د خان
 نام لکھا ہے، اس میں حسب ذیل جملہ اس حقیقت کو واضح کرنا ہے :-

”از حضرت علامی مدتے شدہ کہ دوست نیارہ شنیدہ می شود کہ در خدمت حضرت بادشاہ ہستند“

اسی طرح ظہوریؑ کا وہ مشہور خواجه فیضی کے نام بھیجا جاتا ہے، رام پور کے کھیات اور اہل اشیا

سوسائ آفت بھال کی آتشاے ظہوریؑ میں ابوالفضلؑ ہی کے نام سے موجود ہے، جب فیضی اور ظہوریؑ میں

گھر سے تعلقات تھے، تو ابو الفضل سے اگر خط و کتابت نہ بھی ہوتی، پھر بھی ظہوری کے متعلق اس کا بیان بہت اہم ہوتا،

محل کلام یہ کہ باوجود ان بیانات کے اتنے اہم ہونے کے یہ بات پایہ تحقیق کو نہیں پہنچ سکی، کہ ظہوری کی ولادت ترشیر یا اس کے تابع میں ہوئی، کیونکہ ایسا خیال کرنا خود ظہوری کے قول کی مخالفت کرنا ہے جس نے صاف طور سے اپنا وطن قاین کے دیہات میں بتایا ہے،

این احمد رازی نے ہفت اقلیم میں ظہوری کو مشاہیر تربت کے ذیل میں بیان کیا ہے، اور ترشیر کے مشاہیر کی فہرست سے اس کو خارج کیا ہے، چونکہ مولف نے ذکر کرنے ان دونوں مقاموں کے مشاہیر الگ الگ بیان کئے ہیں، اس سے یہ بات مسلم ہو جاتی ہے، کہ یہ کتابت کی غلطی نہیں ہے، یعنی مولف نے ذکر کے نزدیک ظہوری تربتی تھے نہ کہ ترشیری، اگرچہ اس کے ماخذ کا پتہ چلانا دشوار ہے، پھر بھی اتنا ضرر نہ کہا جاسکتا کہ تاریخ فرشتہ کے دولقی نسخوں سے اس بیان کی تائید ہوتی ہے، اگرچہ تاریخ مذکور کے مخطوطہ نسخے اس کو تہذیبی ظاہر کرتے ہیں، ہفت اقلیم کو تاریخ فرشتہ پر تقدم زمانی حاصل ہے، اس نے قطعی طور سے یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ اول الذکر کا یہ بیان تاریخ فرشتہ ہی سے لیا گیا ہے، لیکن چونکہ ظہوری اور محمد قاسم دونوں (نظام شاہی اور عادل شاہی دربار میں) تقریباً ۲۰ سال تک ساتھ ساتھ رہے ہیں، اس لئے محمد قاسم کا بیان اس کے متعلق بہت اہم ہوگا، اور اس نے ظہوری کی وطنی نسبت کے لئے ہفت اقلیم کو ماخذ قرار نہ دیا ہوگا، اس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے، کہ شاید مولف ہفت اقلیم نے تاریخ فرشتہ کے کسی حصہ سے یہ نسبت اخذ کر لی ہو۔

۱۔ نسخہ مملوک کہ کتاب خانہ امیر الدولہ لکھنؤ (بغیر التزام صفحات) نسخہ مملوک کہ کتاب خانہ ریاست رام پور ص ۲۶۶۔
محمد غفری نے غفری نے ظہوری کی ظہیری دیا جو اصل پر بھی غلطی موجود ہے، البتہ غفری نے غفری دیا جو اصل پر بھی غلطی ہے اور
طبع لکھنؤ، دونوں میں ۳۵ ہفت اقلیم ۱۱۷۰ کی تاریخ ہے، اور تاریخ فرشتہ ۱۱۷۰ میں مرتب ہوئی،

اسی طرح فرونی استرآبادی نے فتوحات عادل شاہی میں ظہوری کو تربتی قرار دیا ہے، مجھے تاریخ مذکور کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہو سکا، صرف اس کے ایک حصہ کا ترجمہ پروفیسر باسو صاحب کے توسط سے ملا، اس میں پروفیسر مذکور نے ظہوری کو تربتی لکھا ہے، اگرچہ یہ تاریخ ظہوری کی وفات کے ۲۶ سال بعد مرتب ہوئی لیکن چونکہ یہ محض بیجا پور کی تاریخ ہے اور اس کا مؤلف ظہوری کا معاصر تھا اور اس کے بیٹے ملا ظہور کے ساتھ محمد عادل شاہ کے دربار میں تاریخ نویسی کی خدمت پر مامور تھا، اور مؤلف مذکور کی بیان کی ہوئی نسبت کی تائید فرشتہ اور امین احمد دونوں کے قول سے ہوتی ہے، (یہ بھی ممکن ہے کہ اُس نے انہی ماخذ سے یہ نسبت اخذ کی ہو) اس لئے اس بیان کو بے حد اہمیت حاصل ہے، مزید برآں تربت ترشیز کے جنوب میں ایک شہر ہے جس کا پورا نام تربت حیدریہ ہے، اور قاین بھی ترشیز کے جنوب میں ہے، اور دونوں خراسان کے صوبے میں ہیں، اس لئے جتنی نسبتیں ظہوری کی طرف منسوب ہیں، ان سب میں سب سے زیادہ اہم یہی ہے کہ ظہوری نے تعلیم کی غرض سے یا کسی اور وجہ سے یہاں قیام کیا ہو تاہم یہ مسلم ہے کہ پیدائش کے اعتبار سے ظہوری تربتی نہیں ہو سکتا، کیونکہ تربت ایک شہر ہے اور قاین کی حدود سے باہر ہے، اور ظہوری قاین کے ایک گاؤں میں پیدا ہوا تھا، اگر یہ شہر قاین کے اندر ہوتا، پھر بھی ظہوری اپنے گاؤں یا ضلع یا صوبہ کی نسبت سے مشہور ہوتا، نہ کہ دوسرے شہر کی نسبت سے جس سے بظاہر کسی قسم کا تعلق نہ تھا،

جن بیانات سے ظہوری کا وطن تبریز ظاہر ہوتا ہے، ان میں خاص طور سے تاریخ فرشتہ کے دونوں مطبوعہ نسخے قابل ذکر ہیں، طبع بمبئی اور طبع لکھنؤ دونوں میں ظہوری کو تبریزی بتایا گیا ہے،

۱۔ انڈین ہسٹاریکل ریکارڈ کمیشن جرنل جلد ۱۷، صفحہ ۱۵۹ ص ۱۵۹ جلد ۱۷، اس تاریخ کا اکیلا نسخہ موزہ برطانیہ میں ہے، سر جادونا تھ سرکار نے اس کی ایک نقل حاصل کی، اسی سے پروفیسر باسو نے استفادہ کیا ہے، یہ تاریخ ۱۵۱۰ھ کے قریب مرتب ہوئی ہے،

مگر ظہوری کی یہ نسبت سراسر غلط ہے، کیونکہ خود ظہوری کے دیوان میں متعدد اشعار ہیں جن سے اس کا خراسانی ہونا ثابت ہوتا ہے، مثلاً کتاب ۵

ہند و شکو بہ طلی اردانی بیل گلین خسرا ساینم
بلای غربت بیاری و غم ہجران غریب خاک خراسان کنا غم خوا

(کلیات فیض رام پور ص ۲۱۱، ص ۳۵)

تبریز آبادی جان ادرارستان کے صوبے میں واقع تھا، خراسان کا صوبہ اس سے الگ ہے، اس نے ظہوری کی "تبریزی" نسبت سراسر غلط ہے، مگر یہ غلطی محض کتابت کی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ جیسا اوپر ذکر ہو چکا، محمد قاسم نہ صرف ظہوری کا محاصرہ ہے، بلکہ دونوں ایک عرصہ تک مرتضیٰ نظام شاہ دیوانہ (۹۹۶ھ - ۱۰۰۰ھ) کے دربار سے متعلق رہ چکے ہیں، بعد ازاں دونوں تقریباً بیس سال ابراہیم عادل شاہ ثانی کے دربار کے زلہ بارہے ہیں، گویا ظہوری کی ہندوستانی زندگی کے ۳۰ سال میں صرف چند سال ایسے گزرے ہیں جن میں دونوں ساتھ ساتھ نہ رہے ہوں، علاوہ ازیں محمد قاسم نظام شاہی امرامین تھا، اور ظہوری اسی دربار کا چوٹی کا شاعر تھا، پھر حبيب عادل شاہی دربار میں دونوں کا ساتھ رہا، تو محمد قاسم شاہی مورخ کے عہدہ پر مقرر تھا، اور ظہور کا درباری شاعر تھا، لہذا ظہوری کے وطن کے متعلق مورخ مذکور ایسی فاش غلطی نہیں کر سکتا، دوسری بات یہ بھی ہے کہ تاریخ مذکور کے مختلف نسخوں میں بھی اختلاف ہے جس سے یہ قیاس یقین کی حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ مطبوعہ

۱۔ جزایاے تاریخی ایران بار تھلہ ص ۲۰، ۲۱، تاثر جمعی کی ذیل کی روایت منسوب ہو، کہ تبریز خراسان کی حد سے باہر تھا۔

"بزرگ دار ایشان یعنی میر معصوم چون در تبریز تامل اختیار نمودہ بود سالہا در مراغہ تبریز

.... متعلق بودہ و میرزاے مشاڈیہ در مراغہ نشوونمایانندہ و آنجا بہ خراسان مشتاقندہ"

نسخون میں ظہوری کا تبریزی مذکور ہونا محض کتابت کی غلطی کی بنا پر ہے،

کلمات الشعراء (تالیف محمد افضل سرخوش) کے نسخون میں بھی اسی طرح کا اختلاف پایا جاتا ہے یعنی بعض میں تبریزی اور بعض میں ترشیزی ملتا ہے۔ چونکہ چاروں نسخون میں تبریزی ہے، میں نے ابتداء میں جس نسخہ کا مطالعہ کیا تھا، اس میں بھی تبریزی تھا، لیکن دلاوری کے نسخہ (ب) اور یاست رام پور کے کتابخانہ کے چاروں نسخون میں اور اسپرنگ کے یہاں ظہوری کی نسبت تبریزی کے بجائے ترشیزی ہے، اس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ تبریزی محض کتابت کی غلطی ہے، لطف علی بیگ آذر کے تذکرہ آتش کدہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ تبریز میں ظہوری تخلص کا ایک اور شاعر گزرا ہے، اس بیان میں کسی قسم کا سقم نہیں ہے، کیونکہ ترشیز کے مشاہیر میں ظہوری ترشیزی مذکور ہے، اور مولف نے ظہوری تبریزی کا ایک شعر بھی درج کیا ہے، جو ظہوری ترشیزی کے کلیات سے خارج ہے، اس سے یہ بات متحقق ہو جاتی ہے، کہ ظہوری تبریزی ظہوری ترشیزی سے الگ شاعر تھا،

تذکرہ یحیٰ عبدالباقی اور مرآۃ العالم مولفہ محمد بقاد و فون میں ظہوری کا دطن طہران بتایا گیا ہے،
یحیٰ کا بیان یہ ہے :-

”مفتخ دیوان مکنتہ دانی مولانا ظہوری طہرانی..... مولدش از طہران است“ (ص ۸۱۲)

عبدالباقی ظہوری کا معاشرہ ہے، انہی چند وجوہ سے اس تذکرہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے،
یحیٰ کے مآخذ کا پتہ لگانا بہت مشکل ہے، لیکن محمد بقاد نے ظہوری اور ملک کے حالات یحیٰ ہی سے

۱۔ دلاوری نے پانچ نسخون سے مقابلہ کر کے حال ہی میں چھپوایا ہے ۲۔ نسخہ کتاب خانہ
ندوۃ العلماء لکھنؤ ۳۔ کلمات الشعراء مطبوعہ ص ۷، فطوٹ ۴۔ نمبر ۵، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸

لئے ہیں، اس قیاس کے وجود حسب ذیل ہیں، (۱) جہر در اس کے خلاف دونوں نے ظہوری کو طہرانی قرار دیا ہے (۲) تاہم تذکروں کے بیان کے خلاف ظہوری کا سنہ وفات ۲۲۲ھ بیان کیا ہے (۳) دونوں شاعروں کے واقعات کے سلسلہ میں دونوں تذکروں کے چند جملے بالکل یکساں ہیں، اور تمام جملوں کی ترتیب بھی ایک ہی طرح ہے، (۴) ملک قتی کے دیوان کے اشعار کی تعداد دونوں نے ایک لاکھ درج کی ہے، مجد بقا کے سامنے تذکرہ عینا نہ تھا، اس کی وجہ حسب ذیل ہے، (۱) سوا سے مراد العالم کے علاوہ اور اس کے تذکرہ کا حال کین اور بنین ملتا، (۲) اکثر شاعروں کے حالات عینا نہ ہی سے لئے ہیں (۳) شاعروں کے ساتی ناموں سے اشعار منتخب کئے ہیں، اور وہ اشعار بھی عینا نہ ہی سے لئے گئے ہیں، بہر حال جب یہ بات تقریباً مسلم ہو جاتی ہے کہ مجد بقا نے ظہوری کی وطنی نسبت میں تحقیق کی بہ نسبت تقلید یا وہ کی ہے، تو اس کے قول کی اہمیت بھی کم ہو جاتی ہے،

ظہوری کو طہران کی طرف منسوب کرنا بلکہ صراحتاً اسی کو اس کا مولد قرار دینا سراسر غلط ہے کیونکہ طہران نہ کبھی صوبہ خراسان کی حدود میں شامل تھا، نہ اب ہے، بلکہ اسے اور تہران میں واقع تھا، اور اس عہد میں ایران کا دارالسلطنت ہونے کی وجہ سے اس کو جو فوقیت حاصل ہے، وہ اظہر من الشمس ہے، اس لحاظ سے عبد البنی اور مجد بقا دونوں کا قول خود ظہوری کے قول کے خلاف ہے، کیونکہ آخرا لہ ذکر نے صاف صاف لکھا ہے، کہ وہ خراسانی ہے، دو شعر اور درج کئے جا چکے ہیں، چند اشعار اور بھی مندرج ہیں، جن سے اس امر کی بخوبی صراحت ہو جائے گی، کہ ظہوری خراسانی ہی تھا،

گرچہ وہاں خواسان بہ نکت مشہور اند، رفته بیرون ز سر مراد وطن خوش و گشت

مثلاً فرقی کے ترجیح بند ساتی نامہ سے تین شعروں ۴۴۱ بی صوفی ما زذرانی کے ساتی نامہ سے پانچ شعروں ۴۱۵

ظہوری کے ساتی نامہ سے ۵ شعروں ۵۴۵ عبد البنی کے ساتی نامہ سے ۴ شعروں ۴۵۶

در ہند پیر گشت و جامہ جوان ہمان گویا ہمیں زمانِ خراسانِ سیام
یاد بہ شہنشاہِ خراسان کہ رسانی بیچارہ غریبانِ وکن را بہ خراسان
غریب خاکِ خراسان ترا نواخته است اگر غریب نواز آمدی غریب مدان
بقیہ غم و درد سے کہ ماندہ ہو دہر غریب خاکِ خراسان بچم مامونؑ

ان کے علاوہ دو مقامات ایسے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خراسان کے خطہ قاتین کے دیہات میں پیدا ہوا تھا، اس کی تفصیل اوپر گزشتہ ہے ان وجوہ سے یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ جاتا ہے کہ وہ طرانی نہیں ہو سکتا، اور میخانہ کی روایت بالکل غلط ہے،

محمد حسین گوپاٹھوی نے تذکرہ روز روشن میں ظہوری کو شیرازی قرار دیا ہے اور اس کو حشی زیدی کا شاگرد بتایا ہے، یہ تذکرہ بہت حال کا ہے، پھر بھی اس کے زمانے کا پتہ نہیں لگایا جاسکا جو کہ ظہوری شیراز میں، سال تک مقیم رہ چکا تھا، اس کا خاصہ اگر اس کو شیرازی قرار دیا جائے تو ایک حد تک درست ہے، لیکن چونکہ اس نے ظہوری کو حشی کا شاگرد بتایا ہے، اس لئے اس رائے کے قبول کرنے میں تاہل ہونا غائبانہ ظہوری کا ذکر مؤلف نے کیا ہے اس کی شخصیت ظہوری ترشیزی سے الگ ہے، اس قیاس کی تائید ذیل کے قرآن سے ہوتی ہے۔

(۱) تذکرہ روز روشن میں ظہوری کا ایک شعر درج ہے، جو ظہوری ترشیزی کے دیوان میں

نہیں پایا جاتا،

(۲) ظہوری حشی کا شاگرد نہیں تھا، بلکہ اس کا مقابل شاعر تھا، جیسا کہ ذیل کے بیان سے

صاف ظاہر ہے،

”وہ تے دران دیار (یزد) بہشت آثا در کعبہ فصلا سے ہر فنی ست، در خدمتِ نواب فلکی

۱۷۰۰ء تذکرہ تیرہویں صدی کے اختتام پر مرتب ہوا ہے،

جناب..... میر غیاث الدین میر میران بسر برد، و با وجود وجود حسان الزمان وحشی
 بافتی (نزدی) دران سلسلہ رفیعہ راہ مصاحبت و مناصبت یافت و رعایت بیش از بیش دہ
 در زینت و زیب مجالس و محافل آن عالی جاہ بود،

جس طرح وحشی بافتی غیاث الدین کا مصاحب و ندیم تھا، اسی طرح ظہوری بھی اس کے دربار
 میں اعلیٰ درجہ رکھتا تھا اگر ظہوری وحشی کا شاگرد ہوتا، تو اُسے نہ غیاث الدین کی مصاحبت حاصل
 ہو سکتی تھی، اور نہ اس کی عقلوں کی زینت کا خرابی مل سکتا تھا، باوجود وجود حسان الزمان کا مکمل
 اس حقیقت کو واضح کرتا ہے، کہ وہ وحشی کا حریف اور مد مقابل تھا،

ظہوری کی شاعری کی شہرت خود اس کے وطن کے قیام ہی کے دوران میں ہو چکی تھی، نزد دین
 محض اپنی قابلیت کے اظہار کے لئے آیا تھا، نہ کہ وحشی کے سامنے ناز و نمائش کرنے، اس سلسلہ میں
 تاثر جمی کا ذیل کا قول قابلِ غور ہے،

”چون در خسان نشو و نمایانت وصیت و آوازہ فضیلت و شاعری بہ اطراف و

اکنات ربيع مسکون و سائیدہ بطریق سیر و سیاحت و اظہار قدرت و طالت خود پر

مستعدان عراق بہ دارالعبادہ یز و افتاد“

علامہ برین تذکرہ میخانہ کی صراحت کے بموجب وحشی کی وفات ۹۹۱ھ میں ۵۲ سال کی عمر
 میں واقع ہوئی، اس لحاظ سے اس کی پیدائش ۵۳۹ھ میں ہوئی ہوگی، ظہوری کا سنہ ولادت ۹۴۲ھ

لے ص ۴۵ نیز رجوع شوید بہ خلاصۃ الکلام ص ۴۴، کسی تذکرہ میں ظہوری کا سنہ ولادت نہیں ملتا
 اور نہ کسی نے اس کی عمر ہی کا یقین کیا ہے، البتہ سنہ ۱۲۰۰ھ فات مسلم ہے، اور میخانہ میں ۱۸ سال
 کی عمر بتائی گئی ہے، (جو دوسرے واقعات سے ملانے سے صحت کے قرین معلوم ہوتی ہے) اس اعتبار سے
 ۹۴۲ھ اس کی تاریخ پیدائش قرار پاتی ہے،

ہے، گویا دونوں کی عمر میں صرف ۵ سال کا تفاوت تھا، شاگرد اور استاد کی عمر میں صرف ۵ سال کا فرق بالکل ناکافی ہے،

غرض ان وجوہ سے یہ بات تحقیق ہو جاتی ہے، کہ ظہوری وحشی کا شاگرد نہیں تھا، بہر حال اگر ظہوری شیرازی سے تولد کی مراد کوئی دوسرا ظہوری ہے، تو وہ میرے موضوع بحث سے خارج ہے، اور اگر اس نے زیر بحث ظہوری کو وحشی کا شاگرد قرار دیا ہے، تو یہ بیان مستند نہیں ہو سکتا،

مندرجہ بالا بحث سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے، کہ شہرت عامہ کسی قول کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں ہے، ظہوری کی وطنی نسبت تشریفی کس قدر مشہور ہے، لیکن اس کے غلط ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہیں،

تصحیح

افسوس ہو کہ معارف ماہ اپریل ص ۲۹۸ میں عنوان وجود باری تعالیٰ کے تحت ادارہ

کی سماعت سے "Kandooa not stand alone." کا ترجمہ "انسان الگ کھڑا نہیں رہ سکتا" چھپ گیا ہے، یہ کتاب کا نام ہے، مفہوم کے اعتبار سے اس کو "انسان تنہا نہیں ہے" ہونا چاہئے تھا،

اسی طرح ص ۳۰۵ میں کتابت کی غلطی سے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی علیہ الرحمہ کے نسب نامہ

کے استفسار کے جواب میں کتاب مرآۃ الجنان کا نام بعض جگہ مرآۃ انجیل چھپ گیا ہے، اور سطر ۱۸ میں شیعہ کے بجائے مکتوب ہو گیا ہے، ناظرین ان غلطیوں کی تصحیح فرمائیں، "س"

لفظِ فتنہ اور قرآن مجید

از مولوی داؤد اکبر صاحب اصلاحی استاذِ مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور

(۳)

”اپنے آپ کو گمراہی میں رکھنے کو بھی فتنہ کہا گیا۔“

يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰
 يٰۤاٰدَمُ اَنْزِلْ اِلٰى اَرْضِكَ ۙ اِنَّكَ فَتَنُوكَ النَّاسَ ۚ فَاَنْتَ فِتْنَةٌ ۚ وَكَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ كٰفِرٌ ۝۱۰

(حدید - ۲)

خدا کے ساتھ تمہیں دھوکہ دینے والے نے

منافقین مسلمانوں کے چھپے ہوئے دشمن تھے، اور نہایت خطرناک قسم کے تھے، لیکن زبان سے ان کے ساتھ ہونے کا اعلان کرتے تھے یہ روش انھوں نے اپنے مفاد کی خاطر اختیار کی تھی، ان کا مسلمانوں کی جماعت میں گھس کر اسے کمزور کرنا تھا، وہ ظاہر میں مسلمانوں کو اس لئے خوش رکھنا چاہتے تھے کہ اگر مسلمانوں کو غلبہ حاصل ہو تو کہیں کہ ہم تو تمہارے ساتھ تھے، ان کی کفر و ایمان کی اس بنیاد پر حالت کو آیت بالا میں فتنہ کہا گیا ہے، یعنی ان کی عقل و خیر کا فیصلہ تو پیغمبر کی دعوت کی تائید میں ہے ۱۱

اغراض و خواہشات کا تقاضا اس کے خلاف ہے، اور اسی کا ان پر غلبہ ہے، اسی لئے اسلامی غزوات میں مسلمانوں کی شہادت کی خبر کا انھیں شدید انتظار (ترجمہ) رہتا تھا، اور اسلامی فوج کی کامیابی ان کے لئے سوہان روح تھی، پس یہاں حق و باطل کے درمیان ان کی اسی کشمکش کو فتنہ سے تعبیر کیا گیا ہے، ۳۔ جہاد کے موقع پر اس کے واجب الادا ہونے کے باوجود اس میں شرکت نہ کرنا بھی ایک فتنہ ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ
وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ
وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تَحْشَرُونَ وَ
اتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا
مِنْكُمْ مُنَاصَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ
شَدِيدُ الْعِقَابِ وَادْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ
تَلِيلٌ مِّنْ سَاقِطُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ
أَن يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ
وَرَزَقَكُم مِّنَ الطَّيِّبَاتِ
كَتَبْنَا لَهُ تَشْكُرُونَ،

اے ایمان والو! اللہ اور رسول کے کہنے کو بجالاؤ، جب کہ رسول تم کو زندگی بخش چیز کی طرف بلاتا ہے، اور جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ آپ میں جایا کرتا ہے آدمی کے اور اس کے قلب کے درمیان میں اور شبہ تم سب کو خدا ہی کے پاس جمع ہونا ہے، اور تم ایسے وہاں سے بچو کہ جو خالص ان لوگوں پر واقع نہ ہوگا، جو تم میں ان گن ہوں گے مرکب ہوئے ہیں، اور جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ سخت سزا دے دہا ہے، اور یاد کرو جب تم تم تھے، اور سبزی

(انفال - ۲۳)

کہہ میں کمزور تھے، یہ اندیشہ لگ رہا تھا کہ دشمن تمہیں ایک لین، پس اس نے تم کو پناہ دی اور تمہاری مدد کی، تم کو پاکیزہ روزی بخشی تاکہ تم شکر کرو،

اور یہ کی آیتوں میں ایک جگہ لفظ فتنہ آیا ہے، اس کے مفہوم کی تعیین میں سہولت کے خیال سے آگے کیجئے کہ آیتیں بھی تم نے نقل کر دی ہیں، ان آیات کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں! خدا اور اس کے رسول کی دعوت پر لبیک کہو خواہ مالی قربانی کے لئے اس کی پکار ہو، یا جانی قربانی کے لئے اس میں زندگی ہے، اور اس سے گریز موت ہے، نیز رسول کی دعوت نہ قبول کرنے میں طبع قلب رائے اللہ جحیم میں اور عذاب آخری (وانہ الیہ تحشرون) قطعی ہے، اور ان تدبیروں سے متاثر ہونے پر جو اللہ کی راہ میں جانی و مالی قربانی دینے سے روکنے کے لئے کام میں لائی جا رہی ہیں، تذکرہ کی گئی ہے، اور انھیں فتنہ ٹھہرایا گیا ہے اور ان کے برے اثرات کی زد میں صرف وہی لوگ نہ آئیں جو منافقین یا مارا آئین منافقین کے فریب میں اگر غزوات وغیرہ سے دشمن ہو گئے ہیں، بلکہ اس کا اثر ان لوگوں تک بھی پہنچے گا، جو پوری دینی حیت رکھتے ہیں، دیکھئے مذکورہ بالا آیت میں منافقین کی ان چالوں (یا اہل یتیم لا مقام لکم الا یہ) کو فتنہ کہا ہے، جو وہ مسلمانوں کو غزوات اور دوسرے کاموں تک کی شرکت سے روکنے کے لئے کرتے تھے،

۴۔ حق دعوت سے لوٹانے کی کوشش کرنا بھی ایک فتنہ ہے،

اِنَّ اَحْكَمَ بَيْنَهُمْ يَمَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ
وَلَا تَبِيعْ اَهْوَاؤَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ
اِنْ يَفْسُوْكَ عَنْ بَعْضِ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ
الْبَیِّنَاتِ فَاَنْ تَوَلَّوْا فَاَعْلَمُوْا اَنْتُمْ اَبْرِدُ
اللّٰهُ اَنْ يَّصْلِبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوْبِهِمْ
وَاَنْ كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُوْنَ،

اور یہ کہ ان کے درمیان اسی کتاب کے مطابق
فیصلہ کر جو اللہ نے آداری ہے، اور ان کی
خوابشات کی پیروی نہ کر اور ان سے اس
بات سے احتیاط کر کہ اللہ کے بھیجے ہوئے حکم کو
تجھے بچاؤ دین پس اگر وہ اعراض کریں تو یقیناً
کہ پس خدا کو منظور ہے کہ بعض جو پورا ان کو

۲- وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتَنُونَكَ عَنْ الْيَمِّ
 وَأَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لَتَقْتَرِي عَلَيْنَا عَيْدٌ
 وَأَذُكَا لَتَخَذَنَّ وَلَوْ كَلَّا
 أَنْ تَبْتَئَانَكَ لَقَدْ كُذِّبَتْ تَرْكُحِي
 إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ه

(اسراء ۸-۶)

اور قریب تھا کہ یہ لوگ تجھے اس چیز سے جو
 ہم نے تجھ پر وحی کی ہے، اس سے بچلا دیں
 تاکہ تو اس کتاب کے سوا دوسری کتاب
 گھڑ کر پیش کرے، اور تب تجھے وہ اپنا دوست
 بنا لیتے، اور اگر ہم نے تیرا قدم جمانہ دیا ہوتا
 تو ان کی طرف کچھ نہ کچھ مائل ہی ہو جاتا،

اوپر کی آیات میں اعدائے دین کی ان کوششوں کو جو پیغمبر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس استقامت
 میں لغزش پیدا کرنے کے لئے بر دے کار لاتے تھے، فتنہ کہا ہے، اور ان سے بچنے کی تلقین کی گئی ہے جو،
 ۱۰- علم بھی کبھی فتنہ بن جاتا ہے :-

وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ
 سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَٰكِنَّ
 الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا وَأَعْلَمُونَ النَّاسَ
 السِّحْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ
 بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا
 يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا
 إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَعْلَمُونَ
 مِنْهَا مَا يَفْرِقُونَ بَيْنَ الْمَعْرُوفِ
 وَرُوحِهِ وَمَا هُمْ بِبَارِعِينَ فِيهِ
 مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بَاذِنَ اللَّهُ وَيُفْلِحُونَ

اور انھوں نے ایسی چیز کا اتباع کیا جس کا
 سلیمان کے عہد حکومت میں شیاطین کیا کرتے
 تھے، اور سلیمان نے نین کفر کیا، بلکہ شیاطین
 نے کفر کیا حالت یہ تھی، کہ آدمیوں کو بھی
 سحر کی تعلیم کرتے تھے، اور اس کا بھی جو ان
 دونوں فرشتوں پر نازل کیا گیا تھا، بابل
 میں جن کا نام ہاروت و ماروت تھا، اذ
 وہ دونوں کسی کو نہ سکھاتے تھے، تا آنکہ وہ
 کہہ نہ دیتے، کہ ہمارا علم فتنہ ہے، پس تو
 کفر میں نہ مبتلا ہو، پس لوگ ان دونوں

مَا لَيْتُهُمْ وَكَانَ يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ
عَلِمُوا أَنَّهُ اشْتَرَا مَالَهُ فِي
الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ وَيَبْتَئِسُ مَا شَرَا
بِهِ انْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ
(بقرہ - ۱۳)

وہ چیز دیکھتے تھے، جس سے میان بوی میں
تفریق کرنے تھے، حالانکہ یہ اس کے ذریعہ
بدون اذن الہی کسی کو گزند نہیں پہنچا سکتے
تھے، اور وہ ایسی چیز دیکھتے تھے، جو ان کے کو
مفید نہ تھی، بلکہ مضر تھی، اور انہیں اس کا

علم تھا کہ جو اسے اختیار کرے گا اس کا
آخرت میں کوئی حصہ نہ ہوگا، اور بلاشبہ
وہ چیز جس پر وہ اپنی جگہ قربان کر رہے
ہیں، نہایت حیرت ہے، کاش انہیں سمجھ جاتی

دیکھیے وہ علم جو ہر دت و داریت کے ذریعہ بابل میں سکھایا جاتا تھا، اسے فتنہ کہا گیا، اس میں یہ
خاص بات تھی کہ اسے خیر و شر دونوں کے لئے استعمال کیا جاسکتا تھا، لیکن یہودیہ علم اس لئے سیکھتے
کہ اس سے لوگوں کو دکھ دین، اور ایسا ہونے کی وجہ یہ تھی کہ کتاب اللہ (تورات) ان کے یہاں متروک
دھجور ہو چکی تھی، بس اسی طرح کے علم سے انہیں شغف رہ گیا تھا،

۶۔ کسی غلط عقیدہ اور عمل پر اس کا رد ال دینا بھی ایک فتنہ ہے :-

۱۔ یا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنُكُمُ الشَّيْطَانُ
كَمَا أَخْرَجَ أَبُولَكُم مِّنَ الْجَنَّةِ
يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا
سَوَآتِهِمَا إِنَّهُ يَوْكَرُهُمْ وَقَبِيلَهُ
مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ إِنَّا

اے بنی آدم شیطان تمہیں فتنہ میں نہ ڈالے
جس طرح تمہارے والدین کو جنت سے
نکال دیا، وہ ان دونوں سے ان کا لباس
اتر وارتا تھا، کہ ان کی شرمگاہیں کھول
بلاشبہ وہ اور اس کا لشکر تمہیں اس نگاہ سے

سے نہیں دیکھ سکتے

جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ اَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ
لَا يُؤْمِنُونَ
نکاح سے تم اسے دیکھ رہے ہو، بیشک
شیطان کو ہم نے ان لوگوں کا دلی اور نزدیک

(اعراف - ۳۰) بنا دیا ہے، جو ایمان نہیں رکھتے ہیں،

۲- فَانْكُرُوا مَا بَعْدُ وَاَنْتُمْ
پس بیشک تم اور تمھارے معبود خدا سے

عَلَيْهِمْ بَغَاتٍ (صافات - ۱۶۲) لوگوں کو مٹا نہیں سکتے،

یاجی آدم کے خطاب میں غم و خصوص کے دو پہلو ہیں، عمومی اعتبار سے تو ساری دنیا اس خطا میں داخل ہے لیکن خصوصی لحاظ سے اس کے مخاطب اہل مکہ ہیں، اور اس آیت میں انھیں ان کی اس روش پر تنبیہ کی گئی ہے، جو شیطان کے اکسانے سے انھوں نے اختیار کر رکھی تھی، وہ برہنہ ہو کر ان کا خانہ کعبہ کا طواف کرنا اور اسے عین دین و تقویٰ تصور کرنا تھا اور اس غلط عمل میں ان کے مبتلا ہونے کو ٹھیک اسی طرح ان پر شیطانی حربہ چل جانا کہا گیا ہے، جس طرح اس کا یہ حربہ آدم پر چل گیا تھا، اور وہ حنت میں برہنہ ہو گئے تھے، بالفاظ دیگر اب سے بہت پہلے شیطان نے تمھارے جدا مجد کو طرح طرح کی ترغیبات سے حنت میں برہنہ کر دیا تھا، ٹھیک اسی طرح اُس نے اے اہل مکہ تمھیں بھی اس حنتِ ارضی (مکہ) میں عریان کر دیا ہے، اور تم ہو کہ اس کا احساس نہیں کر رہے ہو، آدم نے رجوع کیا، اور ان کی توبہ قبول ہوئی، پس تمھیں بھی چاہیے، کہ شیطان کے دامِ تزیور سے نکل آؤ، دوسری آیت میں مشرکین کو ان کے ان تصورات اور عقائد کی ہمہ گیری اور قبول عام ہونے سے باز کیا گیا ہے، جو بالکل بے اصل ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ ان کے فریب میں کوئی ہوشمند اور سمجھ دار انسان نہیں آسکتا، جب تک کہ عقل کا کورا اور عاقبت فراموشی کا شکار نہ ہو، غور کیجئے ان دونوں آیتوں میں سے پہلی میں لفظ فتنہ کسی غلط عمل پر ترغیب دلانے کے لئے لایا گیا ہے، اور دوسری میں غلط عقائد اور باطل تصورات کی قبولیت پر اس نے کے مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے، (باقی)

نماز اور خشوع

از

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاء

(۳)

ابو اسماعیل ہریمی (متوفی ۱۱۴۴ھ) نے منازل السائرین میں اور حافظ ابن قیم (متوفی ۷۵۰ھ) نے اس کی شرح مدارج السالکین میں خشوع کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ ہم بیان پیش کرتے ہیں۔
حافظ ابن قیم منازل السائرین کی ایک عبارت کی تشریح میں فرماتے ہیں :-

”قلب میں جس کی عظمت و ہیبت ہوتی ہے اس کے سامنے طبیعت کی ہر خواہش ختم اور نفس کا ہر انبساط اسی میں فنا ہو جاتا ہے، بس خشوع اسی کا نام ہے کہ بندہ کی ہر خواہش اللہ کی عظمت اور اس کی مرضی کے تابع ہو جائے،

اس خشوع کے تین درجے ہیں، پہلا درجہ یہ ہے کہ بندہ اپنے کو ہر وقت عاجز و کمزور سمجھے، اور حکم الہی شرعی جو، خواہ قدری، اس کے سامنے سر نیاز خم کر دے، اور وہ یہ بھی محسوس کرتا رہے کہ قلب کی ہر کیفیت اور اعضاء کی ہر حرکت کو اللہ تعالیٰ دیکھ رہا ہے اس استحضاری کیفیت کو وہ جتنا ہی زیادہ کریگا، صفت خشوع سے منقص ہوتا جائے گا، دوسرا درجہ یہ ہے کہ بندہ ہر وقت اپنے نفس کے عیوب اور اعمال کے نقائص پر نظر رکھے، اور اس بات کی پرواہ نہ کرے، کہ لوگ اس کے ساتھ کیسا سلوک کر رہے ہیں، وہ

لوگوں کے ساتھ نیک برتاؤ اور امان کے حقوق ادا کرتا رہے، یہی کیفیت اسے درجہ تکمیل
پہنچانے کا سبب بن جائے گی،

تیسرا درجہ یہ ہے کہ جب بندہ کو محاشفہ وغیرہ کی کیفیت حاصل ہو جاتی ہے، تو اس کی طبیعت
میں بڑا انبساط اور بعض وقت عجب پیدا ہو جاتا ہے، ایسے وقت میں اسے پورے طور پر
نفس کی دیکھ بھال رکھنی چاہئے، تاکہ اس کا آئینہ دل عجب ودیا کے گرد و غبار سے میلا
نہ ہونے پائے، اس لئے کہ ایسے موقع پر ان عیوب کے پیدا ہوجانے کا بڑا خطرہ ہوتا ہے، پھر اس
تصور کو بھی ذہن میں جاگزین رکھے کہ فضل و کرم بخشش و مغفرت سب اسی ذاتِ قدوس کی
دستِ قدرت میں ہے، وہ بندوں پر بغیر کسی سبب کے بھی فضل و کرم کی بارش کر سکتا ہے۔

اوپر خشوع کی جو عمومی تشریح کی گئی ہے، صاحبِ منازل کی اس عبارت سے اس کی مزید توضیح
ہو گئی، کہ خشوع کی کیفیت صرف نماز ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ وہ پوری زندگی میں ثابت پیدا
کرنے کا ایک معیار ہے۔

حکیم امت امام غزالیؒ نے بھی احیاء العلوم میں خشوع پر بہت تفصیل سے بحث کی ہے، اور اس
شرائط و ارکان اس کے پیدا کرنے کی صورتیں، اس کے باطنی اثرات اور مظاہر وغیرہ کو علاحدہ علاحدہ
 واضح طور سے بیان کیا ہے، ہم مختصر آذیل میں درج کرتے ہیں، فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ سے خشوع کی تعبیر عظیم سے کی جاتی ہے، لیکن جب تک جلال الہی
کی معرفت کے ساتھ اپنے نفس کی حقارت کی معرفت بھی شامل نہ ہو، اس وقت تک
خشوع و تعظیم کی حالت منتظم نہیں ہوتی۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

”اِنَّهٗ تَعَالٰی فِیْہِ اٰیٰتٌ لِّاٰنِیِّیْنَ اٰیٰتٌ لِّمُؤْمِنِیْنَ الَّذِیْنَ هُمْ فِیْ صَلَاتِہِمْ خَاشِعُوْنَ

میں ایمان کے بعد ایک مخصوص نماز کی وجہ سے مومنین کی مدح کی ہے، اور یہ مخصوص نماز وہ جو خشوع کے ساتھ پڑھی گئی ہو، پھر ان فلاح یافتہ مومنین کے اوصاف گناہ کے بعد بھی ایک مخصوص نماز کا ذکر کیا ہے، چنانچہ فرمایا وَالَّذِیْنَ هُمْ عَلٰی صَلَاتِہِمْ مُّجْتَهِدُوْنَ ۝۵ پھر ان صفات کے نتیجہ میں فرمایا کہ وہی لوگ ہیں جو جنۃ الفردوس کے وارث و مالک ہوں گے، غرضیکہ نماز میں خشوع رکھنے والے مومنین کو پہلے فلاح یافتہ بتایا، اور پھر اس کے نتیجہ میں انہیں جنت الفردوس کے وارث بنانے کا وعدہ فرمایا۔“

پھر ایک دوسری جگہ خشوع کی عمومی تشریح کرنے کے بعد صوفیہ اور ائمہ کے اقوال و اعمال سے بھی پراسر لال کرتے ہیں، فرماتے ہیں :-

”جانتا چاہئے کہ خشوع ایمان کا ثمرہ اور جلال الہی کے تصور سے جو یقین حاصل ہوتا ہو اس کا نتیجہ ہے، جو شخص اس کیفیت سے لطف اندوز ہو جاتا ہے، وہ نماز میں ہو خواہ نماز سے باہر ہر وقت اس پر خشوع و خضوع کی حالت طاری رہتی ہے، بلکہ وہ تنہائی اور رنج حاجت کے وقت بھی اس حالت سے غلغلہ نہیں ہوتا، اس لئے کہ خشوع کا اصلی سبب خدا کی عظمت و توقیر کی معرفت اور اپنی ذلت و تقصیر کا علم ہے، اور اسی علم و معرفت کے تصور سے خشوع کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور ظاہرات ہے کہ یہ چیز صرف نماز کے لئے مخصوص نہیں ہے، بلکہ ہر وقت اور ہر آن اس کا حصول ممکن ہے، چنانچہ بعض لوگوں کے متعلق مروی ہے کہ انہوں نے خدا شرم و حیا اور اس کی عظمت کے تصور کے استیلا کی وجہ سے چالیس چالیس برس تک آسمان کی طرف سر نہیں اٹھایا، ربیع بن خثیم (مشہور تابعی بنی ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰

کو ان کے غصے بھر اور اعضا کے جھکاؤ کی وجہ سے بعض اندھا سمجھتے تھے، وہ چالیس برس تک ابن مسعودؓ کے مکان پر آتے جاتے رہے، جب وہ آتے تو ابن مسعودؓ کی ٹوٹی اُن سے کہتی کہ آپ کا اندھا دوست آگیا، ابن مسعودؓ جب ان کی طرف دیکھتے تو آیت کا یہ ٹکڑا پڑھتے، وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ (احکام الہی کے سامنے سر نیازم کر دینے والے کو خوشخبری دیجئے) اسے ریح خدا کی قسم اگر رسول اللہ ﷺ تم کو دیکھتے تو خوش ہوتے دوسری روایت میں ہے کہ تم سے محبت کرتے،

ایک دفعہ وہ ابن مسعودؓ کے ساتھ لوہاروں کے محلہ میں گئے، جب انھوں نے بھی کو جلتے اور آگ کو بھڑکتے دیکھا تو لرزہ بر اندام ہو گئے، اور غش لکھا کر وہیں گر پڑے،

عامر بن عبد اللہ بھی ان لوگوں میں سے تھے جو نہایت ہی خشوع و خضوع اور توجہ الی اللہ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے اپنا خشوع کے غلبہ کا یہ حال تھا کہ جب وہ نماز پڑھنے لگتے، تو بسا اوقات ان کی لڑکی دف بجا یا کرتی، اور عورتیں گھر میں بے تکلفی سے گھر لو باتیں کرتی رہتیں، اور انھیں بالکل خبر تک نہ ہوتی،

اُن سے لوگوں نے کہا کہ کیا آپ کو بھی نماز میں دوسوہ اور پراگندہ خیالی ہوتی ہے؟ انھوں نے فرمایا مجھ پر بیرون کی پے در پے بارش مجھے اس بات سے زیادہ محبوب ہے کہ جس طرح تم لوگ نماز کے وقت پراگندہ خیال رہتے ہو میں بھی رہوں، مسلم بن یسارؓ بھی انہی لوگوں میں تھے، کہ مسجد کا ایک ستون گر پڑا، اور وہ نماز پڑھتے رہے، انھیں اس کی خبر تک نہ ہوئی،

بعض صوفیہ کا قول ہے کہ نماز کا تعلق آخرت سے ہے، جب تم اس میں داخل ہو گئے، تو دنیا کی باتوں سے غلغلہ ہو جانا چاہئے۔

پھر چند حکایات نقل کرنے کے بعد امام غزالیؒ آخِرین فرماتے ہیں کہ،
 ”اور جس کیفیت کے ساتھ نماز پڑھنے کا ذکر کیا گیا ہے، خاصیتِ فی الصلوٰۃ کی یہی کیفیت
 ہوتی ہے، یہ تمام حکایات و روایات اور اس سلسلہ میں جو کچھ بیان کیا گیا، اس بات کی
 دلیل ہے کہ نماز میں اصل چیز خشوع اور حضورِ قلب ہے، حضورِ قلب کے بغیر یعنی غفلتِ قلب
 کے ساتھ محض اعضاء کی حرکت سے نماز پڑھنے کا آخرت میں بہت کم اجر و ثواب ہے“
 شیخ عبدالقادر جیلانی (رحمۃ اللہ علیہ) نے غنیۃ الطالبین میں ابو حازمؒ تابعی سے ایک روایت نقل
 کی ہے جس سے خشوع کی پوری حقیقت سامنے آجاتی ہے،
 ابو حازمؒ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ مجھ سے ایک صحابی سے ملاقات ہوئی، تو اونھوں نے مجھ
 سے اور چیزوں کے علاوہ نماز کے بارہ مین بھی بہت سے سوالات کئے، اور میں ان کو جواب دیتا
 گیا، آخِرین انھوں نے پوچھا کہ

”عبادت کے وقت تمھاری کیا نیت ہوتی؟ میں نے کہا کہ عبودیت، انھوں نے کہا کہ کس چیز
 کو نماز کی ابتدا کرتے ہو؟ میں نے کہا کہ بے پرواہی، انھوں نے کہا نماز کی دلیل و برہان کیا ہے؟ میں نے کہا
 اس کی قرأت، انھوں نے کہا، نماز کا اصل جوہر کیا ہے؟ میں نے کہا تسبیحات جو اس
 میں پڑھی جاتی ہیں، انھوں نے کہا نماز کو زندہ کرنے والی کونسی چیز؟ میں نے کہا خشوع
 و خضوع، پھر انھوں نے پوچھا کہ اس کا وقار کیا ہے؟ میں نے کہا کہ سکون و طمانیت
 تمام سوالات کے بعد ان صحابی نے فرمایا کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح نماز ادا کرتے تھے،

امام ابو القاسم قشیریؒ (متوفی ۳۸۵ھ) اپنے رسالہ تشریح مین خشوع کے متعلق لکھتے ہیں :-

”خشوع نام ہے اللہ تعالیٰ کی اطاعت و فرمانبرداری کا..... بعض صوفیہ سے خشوع کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ سے دل کے لگے رہنے کو خشوع کہتے ہیں،..... سہل بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ جس کا دل خشوع سے بہرہ نر ہو جائے، اس کے قریب شیطان نہیں آ سکتا..... بندہ میں خشوع کی علامتوں میں سے ایک علامت یہ ہے کہ جب اس پر غصہ کیا جائے، یا اس کی مخالفت کی جائے، یا اس کی کسی بات کو رد کیا جائے، تو اس وقت وہ خندہ پیشانی اور حلم و ضبط کے ساتھ اس کا تہم کرے، بعض صوفیہ نے کہا ہے کہ نگاہ کو ادھر ادھر دیکھنے سے روک دینا ہی خشوع ہے محمد بن علی الترمذی فرماتے ہیں کہ خاشع وہ شخص ہے جس کے خواہشات کا تشکدہ ٹھنڈا اور اس کے قلب کا دھوان (بجاولولہ) سرد ہو جائے، اور اس کے دل میں اللہ تعالیٰ کی تنظیم کا نوچک جائے، جب یہ کیفیت پیدا ہو جائے گی تو اس کی خواہش مردہ اور دل زندہ ہو جائے گا، اور پھر اس کے نتیجہ میں اس کے اعضاء پر بھی تواضع و خاکساری طاری ہو جائے گی جن بھری فرماتے ہیں کہ دل میں پردے طر پر اللہ تعالیٰ کے خوف کے بیٹھ جانے کو خشوع کہتے ہیں۔“

(باقی)

۱۵ رسالہ تشریح ص ۱۰۰

ارض القرآن حصہ اول

(جدید ادیشن)

عرب کا قدیم جغرافیہ، مان ثمود سبا، اصحاب الایکہ، اصحاب کعبہ، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے، ضخامت ۳۶۴ صفحہ، قیمت سے ”پنجر“

پنڈت چند بھان برہن کی تصنیفات کے متعلق

منشآت برہن کا نسخہ مکتبہ حبیبیہ میں

از

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب ثروانی حبیب گنج علی گڑھ

مارچ سنہ ۱۳۰۸ء کے معارف میں پنڈت چند بھان برہن کی تصانیف و حالات سے بحث کی گئی تھی مکتبہ حبیبیہ گنج (علی گڑھ) میں منشآت برہن کا ایک نادر نسخہ ہے، خوشخط و بجا شفیق و مطابقت مذہب پورا نسخہ پاک صاف ہر مسئلہ میں سید حسین ولد سید محی الدین نے لکھا ہے،

اس میں شاہ بھان بادشاہ کے نام کے عرائض سے شروع ہو کر سلطنت کے مختلف امراء کے نام خط ہیں، بعض خط اہل خاندان کے نام بھی ہیں جو مکہ برہن دربار و سرکار امراء میں بار بار یا تھے، یہ منشآت قیمتی معلومات سے مالا مال ہیں، بجا بجا اپنا کلام بھی نقل کیا ہے،

اس زمانہ کے تعلقات باہم کی بہار ان تصانیف سے واضح ہوتی ہے،

دیدنی تھی چین گر ہم نظر پیدا کریں

(۲)

دیوان برہن تحفۃ الوداد اور مکاتیب کے نسخے گجرات و ماکھڑا لائبریری میں

از مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ریسرچ اسکالر گجرات و ماکھڑا لائبریری، احمد آباد

مارچ کے معارف میں دیوان برہن کا ذکر آیا ہے، خوشی کی بات ہے کہ اس کتب خانہ (گجرات

وزنا کلر لائبریری احمد آباد میں ایک نسخہ موجود ہے، زبان فارسی، جیبی تقیط خط نستعلیق، کاغذ احمد آبادی، ہر صفحہ میں بارہ سطریں خطا بار یک، سرخ جہ دل، صرف غزل ہی غزل ہے، اور ترتیب وار حروف تہجی اس میں الف سے لے کر ہائے ہوز تک ہے، جلد شکستہ ہونے سے چند اوراق آخر کے نہیں رہے لیکن عجیب بات یہ کہ اس میں وہ شعر نہیں ہے،

مرادیت بکفر آشنا کہ چندین بار

شاید آخرین متفرقات میں ہو،

اولہ اے برتر از قصور و ہم دگان ما اے در میان ما و بردن از میان ما
آخرہ در کوے طلب فکر و تامل بنور راہ

اس کے علاوہ ایک رسالہ تحفہ الاولاد نام کا ہے، دوسرا رسالہ مکاتیب چند بھان نامی ہے جس میں پہلا خط افضل خان کے نام ہے، ایک اور مجموعہ مکاتیب کا ہے، جو ابتداء و آخر سے ناقص ہے اس میں ایک جگہ بادشاہ کے جشن سالانہ پر ایک رباعی لکھی ہے،

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعد کے اردو شعرا کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اردو میں شعرا کا یہ مکمل تذکرہ ہے جس میں آبِ حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لے کر حالی و اکبر تک کے حالات،

قیمت :- پیر

ضمانت :- ۵۴۸ صفحے،

منیجر

استفسار

امام المسلمین کا حکم تشریحی

اور

عالم روایہ کے احکام کی اطاعت

جناب میرا نور سعید صاحب { السلام علیکم! }
 نشین، کثرہ اہل والیہ (ام قریہ) { مکاتیب اقبال میری نظر سے نہیں گزرے مگر
 ایک صاحب جنھوں نے ان کا مطالعہ کیا ملائی ہوئے اور چند ایسی باتیں بیان کر گئے جن کا
 استفسار آپ ہی سے کرنا انب معلوم ہوتا ہے، اس لئے بھی کہ علامہ مرحوم نے خود بھی ان
 معاملات میں آپ سے استفادہ کیا تھا،

(۱) کیا امیرا امام المسلمین کو حق حاصل ہے کہ وہ کسی قرآنی حکم کو منسوخ کر دے، اگر نہیں
 تو امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظمؓ کے اس حکم کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے جب انھوں
 نے عام الرما دہ میں سارق کے لئے قطع ید کی سزا جو قرآن حکیم کے ایک قطعی حکم کے مطابق ہے
 منسوخ فرمادی،

(۲) ایک حدیث شریفین میں ہے کہ مولائے کل جناب ختمی مرتبتؑ نے فرمایا کہ جس نے خواب
 میں مجھے دیکھا اوس نے تحقیق مجھے دیکھا، کیا یہ صحیح کی حدیث ہے، اور اگر جواب اثبات میں ہو
 تو ایک شخص جب یہ کہے (اور تمام حالات شاہد ہوں کہ وہ شخص کا ذہن بین) کہ سرکارِ دو جہاں

علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم رویا میں مجھیر چیز عطا فرما گئے، اور میں اُسے اسی طرح پیش کر رہا ہوں تو ان انکار کو جو اس صورت میں پیش کئے جائیں، احاد و زندقہ کتنا کتنا تک بجا ہے، کیونکہ کجا میرے محدود علم کا تعلق ہے، حضرت محی الدین ابن عربیؒ نے جب دنیا کے سامنے نصوصِ احکم پیش کی تو اسی تمہید سے کہ یہ عطیہ بارگہ نبویؐ ہے، مگر علامہ مرحوم فرماتے ہیں کہ یہ کتاب احاد و زندقہ سے پُر ہے،

اُمید ہے کہ آپ براہِ کرم و نوازش جلد جواب دیکر اس موضوع پر مکمل روشنی ڈالیں گے اور میری اس غلطی کو سیراب کریں گے،

معارف: اکیسی امام کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی حکم قرآنی کو منسوخ کر دے، ان یہ ممکن ہے کسی اسلامی مصلحت سے کسی حکم قرآنی کے اجراء میں تاخیر یا التوا کرے، مثلاً دار الحرب میں یا جنگ کی حالت میں جب دشمن کی فوج سامنے ہو، کسی مسلمان پر جد جاری کرنے میں تاخیر کی جائے، یا مثلاً سرتہ کی کسی خاص صورت کو کسی وقت خاص میں متنبیٰ کر دیا جائے، مگر یہ چیزیں ہنگامی ہو گئی اور مصالح ہنگامی کے ختم ہونے کے بعد اصل حکم بحال رہے گا، اسی طرح اس امام کے احکام اوس کے حدود تک محدود رہیں گے،

۲۔ حدیث صحیحہ لیکن روایا کی حیثیت صرف بشارت کی ہے، اس لئے دیکھنے والے کے لئے بشارت ہے، لیکن اس روایا میں حضور انور ﷺ سے جو ارشاد سنا جائے، اگر وہ شریعت کے مطابق ہو تو طاعت ہوگا کہ صادق ہے، اور اگر مخالف ہے، تو قابلِ رد ہے، لیکن بیداری کے حکم کی جو قطعیت ہے، اور جو تواتر نقل یا صحیح روایت سے ثابت ہے، اوس کے مقابلہ میں روایا میں سبکدڑ دن احتمالات ہیں، اس لئے نا قابلِ قبول ہے، انما یناہ کہ حضور ﷺ نے اپنے زمانہ نبوت اور صلوٰۃ فی الدنیا میں جو کچھ فرمایا وہی احکام قابلِ اطاعت ہیں، روایا کا ارشاد جو بیداری کے احکام کے مخالف ہو تسلیم کے لائق نہیں، اور اگر نہ مطابق نہ متضاد نہ مخالف تو صرف خواب دیکھنے والا اگر اوس پر عمل کرے تو جائز، اور اگر نہ کرے تو ملامت کے قابل

نہیں، اور وہ بھی اسی خواب دیکھنے والے کے حق میں خاص رہے گا،

حضرت انور رضی اللہ عنہ کے وہی احکام واجب الطاعت ہیں، جو حضور اپنی حیات دنیاوی میں

دے گئے ہیں، واللہ اعلم

ایک آیت کا زمانہ نزول

جناب سید مسعود احمد صاحب | پچھلے دنوں میں سیرۃ النبی مصنفہ مولانا شبلی مرحوم میر
داد الانوار قادیان | مطالعہ میں تھی، اس کے متعلق ایک ضروری تاریخی استفسار

ارسال کرتا ہوں :-

مولانا مرحوم اپنی تصنیف کے حصہ اول جلد دوم میں ص ۴۴ پر فرماتے ہیں کہ قُلْ
يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَنَحْمِلُ
كُلَّ مَا نَزَلَ مِنَّا رَبُّنَا إِنَّهُ لَآتِي بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّخَبَرٌ
میں جو ہر قیل غیظ الروم کے نام تھا، یہی آیات درج ہیں، جو اس سے چند سال قبل کا واقعہ
براہ کرم اس تناقض کو دور فرمائیں، اور اس آیت کے سنہ نزول کے بارے میں اپنی
تحقیق سے متنع کریں،

معارف :- عنایت نامہ ملا جو اباً عرض ہے، اس آیت کے سبب نزول میں ارباب تفسیر

کی مختلف رائیں ہیں، بعض کا خیال ہے کہ اس کا نزول صلح حدیبیہ سے پہلے ہوا، اور بعض کا میلان ہے
کہ یہ وفد بنجران کی آمد کے وقت نازل ہوئی، حافظ ابن کثیر نے تفسیر میں وفد بنجران کی آمد کے وقت اس
آیت کے نزول پر دو اشکال ظاہر کئے ہیں،
اول جو اپنے لکھا ہے،

دوم امام ذہری کا قول ہے کہ سب سے پہلے جزیہ وفد بنجران نے قبول کیا، اور اس بات پر سب

متفق ہیں، کہ آیت جزیر فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی، پھر ان اشکالات کے جوابات دیئے ہیں،

- ۱۔ ہو سکتا ہے کہ آیت دوبار نازل ہوئی ہو، ایک بار صلح حدیبیہ سے پہلے دوسری بار فتح مکہ کے بعد،
- ۲۔ ابن اسحاق کا جو یہ قول ہے کہ آل عمران کی انسی سے کچھ زیادہ آیتیں، وفد بجران کی آمد کے وقت نازل ہوئیں، صحیح نہیں، ممکن ہے کہ صرف شروع کی چند آیتیں اس وقت نازل ہوئی ہوں،
- ۳۔ یہ بھی احتمال ہے کہ وفد بجران کی آمد صلح حدیبیہ سے پہلے ہوئی اور جو پیشکش انھوں نے اس وقت قبول کی وہ مباہلہ کے بدلے مصالحت کے لئے تھی، جزیرہ کی حیثیت سے نہیں،

۴۔ رسول اللہ ﷺ نے جس وقت یہ خط لکھا تھا، اس وقت یہ آیت نازل نہیں ہوئی، بلکہ آپ نے اپنے الفاظ میں اسے لکھا ہوا اور بعد میں اسی کے موافق وہ الفاظ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی علی کے ذریعہ نازل ہو گئے ہوں، جیسا کہ آیت حجاب وغیرہ میں حضرت عمرؓ کی موافقت میں آیتیں نازل ہوئیں،

مجھے یہ قول پسندیدہ معلوم ہوتا ہے، کہ پہلے یہ آیت پاک منفرداً نازل ہوئی ہے، دوسری بار پورے سلسلے کے ساتھ، موجودہ ترتیب کے ساتھ جہاں علم الہی میں اس کی جگہ تھی، فلا اشکال، والسلام، ”س“

گھڑون کی تاریخ

جناب سردار علی صاحب { معارف ماہ جون ۱۹۳۷ء میں گھڑون کے سلسلہ میں ایک
لوٹ اٹھ، جہلم، استفسار کا جواب دیا گیا تھا، پھر ایک مزید سلسلہ بحث
میں معارف ماہ ستمبر ۱۹۳۷ء کے صفحہ ۷۷ میں معارف کی جانب سے ایک نوٹ شائع ہوا،
جس میں مذکور ہے کہ

”گھڑون کے متعلق متفسر اول جناب محمد اسلم خان صاحب کا ایک مزید تشریحی

استفسار موصول ہوا ہے، امید ہے کہ وہ معارف کے کسی آئندہ نمبر میں پیش ہو، اور اس پر مزید گفتگو کی جاسکے،

مذکورہ نوٹ کے متعلق میں نے گذشتہ جون سلسلہ میں بطور یاد دہانی ایک عربیہ رسالہ خدمت کیا تھا، جس کے جواب میں آپ کی جانب سے ایک گرامی نامہ نمبر ۶۸۶ مندرجہ ۲۶ جون ۱۹۷۰ء موصول ہوا تھا، کہ

”کثرتِ مشاغل کی وجہ سے گھڑون کے متعلق ابھی تک کچھ لکھا نہیں جاسکا، بہت جلد کسی آئندہ فرصت میں کچھ عرض کیا جاسکے گا،

اب کمال ایک سال کی خاموشی کے بعد مجھے پھر ایک دفعہ جناب کی خدمت عالیہ میں عرض کرنی پڑی، براہِ نوازش میرے عربیہ پرغور و فکر اپنے وعدہ کو پورا کرنے کی کوشش فرماؤں، اس تشنگی استفسار کو جو گھڑون کے متعلق ہے، لکھنے کی تکلیف اٹھاؤں، زیادہ والسلام،

معارف: گرامی نامہ صلیحہ جو کہ گھڑون کے متعلق پھر معارف میں کچھ نرسکا، لیکن اس کی وجہ کوئی سہل الگاردی نہیں بلکہ زیادہ مستند معلومات کو مناسب موقع سے شائع کرنا پیش نظر تھا، آپ کو یہ سن کر خوشی ہوگی، کہ گھڑون کے متعلق ایک مستند تاریخ ان دنوں ایک محقق مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی کے زیرِ ترتیب ہے، وہ کتاب تیار کر چکے ہیں، اور ان دنوں مقدمہ کی تصدیق میں مصروف ہیں، اگر آپ کو زیادہ جلدت ہو تو ان سے گجرات دنا کلر سوسائٹی احمد آباد کے پتہ سے خط و کتابت فرمائیں، ورنہ کچھ دنوں انتظار فرمائیں، لیکن ہے مولانا موصوف اس موضوع پر اپنی تحریر معارف میں اشاعت کے لئے جہن غایت فرما سکیں،

عَلَمِ سِدِّیقِ مِصْبُوحَاتِ

نظام نو، از جناب محمد منظر الدین صاحب صدیقی بی اے، حجم ۹۲ صفحے تقطیع چھوٹی قیمت ۱۲
پتہ :- مکتبہ نشاۃ ثانیہ، حیدرآباد دکن،

جناب مصنف اپنی سنجیدہ تصنیفات کے ذریعہ ملکِ علمی و ادبی حلقوں میں روشناس ہو چکے ہیں
نظام نو ان کی تازہ تصنیف ہے جس میں غور و فکر کے ساتھ چند فکری و ذہنی مباحث پر سنجیدگی سے گفتگو
کی گئی ہے، مصنف نے اس میں دنیا کے موجودہ نظام زندگی یا یوں کہا جائے، موجودہ مغربی تمدن و
معاشرت پر ناقذانہ بحث کی ہے، اور اس کی خامیاں دکھا کر ایک نظام نو کے مبادیات کو پیش کیا ہے
مصنف نے عقلیت پرستی، افادیت پسندی اور خارجیت پسندی کو مغربی تمدن کے تین نمایاں
اجزاء میں شمار کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ یورپ میں اہل مذہب کی شکست کو نفس مذہب کی شکست کا
متبادل سمجھا گیا، حالانکہ محض عقلی دلائل و براہین نفس مذہب کی حقانیت و بطلان کا معیار نہیں بن
سکتے۔ انھوں نے مذہب کی راہ کو چھوڑ کر عقلیت پرستی کا دامن پکڑا، اور اس میں وہ ایسی تیز کا می سے بڑھے
کہ اخلاقی اصول بھی اُن سے چھوٹ گئے، پھر وہ عقلی استدلالوں کے پردہ میں اجتماعی رغبت و پسندیدگی
کے نفسیاتی مزاج کی پیروی کرنے لگے، اور اس راہ سے عمر توں کو ایسی آزادی دی کہ معاشرت میں
بے عزتیاں پیدا ہو گئیں، اور سائنس کے علوم میں عقلی استدلال سے کامیاب ہونے کی وجہ سے انسانی
تعلقات کی بھی انھوں نے اصول اخلاق کے بجائے محض عقل کی رہنمائی میں درستی چاہی، پھر
ان حقائق سے بحث کی جو انسانی حد و تجربہ کے ماوراء تھے، اور اپنی نارسائی کی وجہ سے ان حقائق سے

انکار کر بیٹھے، اور افادیت پسندی میں وہ اس حد تک بڑھ گئے، کہ محض وقتی اور محسوس فائدہ کو حاصل کامیابی جانا، مادی فائدہ کے لئے اخلاقی اصولوں کو چھوڑنا، اور اپنی لذت پرستی و مسترطلبی کو جائز حدود میں نہ رکھ سکے، پھر وہ اپنی خارجیت پرستی سے انسانی زندگی میں خارجی نظاموں سے ایسے وابستہ ہوئے کہ اخلاقی تقاضوں اور باطنی روحانی محرکات کو فراموش کر گئے، حالانکہ اصلاح باطن سے خارجی زندگی آپ سے آپ متاثر ہوتی ہے، دوسری طرف ایشیائی مفکرین مصلحین نے خارجی نظاموں کو سرے سے نظر انداز کیا، انکی ساری توجہ صرف وہانیت پر مبذول رہی اس افراط و تفریط کے درمیان صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہے جس نے اعتدال کے ساتھ ان دونوں کو اہمیت دی اور ریاست معاشرت اور حیات کا ایسا نظام بنایا جس پر ایک علی تمدن کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے، دوسری طرف اس نے اصلاح باطن، تزکیہ نفس اور نظام عبادت کے ایسے اصول وضع کئے، جو انسانوں میں صحیح سیرت و کردار پیدا کر سکیں،

پھر ان تحریکوں پر نظر ڈالی گئی ہے، جو مذہب انسانیت، قومیت پرستی، اشتراکیت اور بین الاقوامی اتفاق کے نام سے موجودہ تمدن کی بنیاد می خامیوں کو دور کرنے کے لئے جاری ہوئیں لیکن ان تحریکوں میں ایسی بنیاد می خامیاں نہیں جن سے ان کی خوبیوں پر بھی پردہ پڑ گیا، پھر مصنف نے ایک صاحب نظام کے ضروری اجزاء ترتیب دیئے ہیں، اور ان کی مطابقت اسلام سے دکھائی ہے، اور آخر میں دکھایا ہے، کہ کسی اصول یا نظریہ کا محض برحق ہفید اور صالح ہونا اس کی کامیابی کا ضامن نہیں جب تک کہ اس کے پیرو اپنی انفرادی سیرت و اجتماعی طاقت سے اس کو پھیلانے اور اس کے مخالفت نظاموں کو مٹانے کی سعی میں مصروف نہ ہو جائیں، اسلام کے پیرو اپنی علی جد و جہد، انیار و قربانی تنظیم مرکز اور فہم و تدبیر سے سرگرم عمل ہوں، تو وہ آج بھی نظام عالم کو بدلنے کی قدرت رکھتے ہیں، ضرورت ہو کہ اس مسئلہ کا ترجمہ دوسری زبانوں میں بھی کیا جائے، کہ مزید مفید نتائج مرتب ہو سکیں،

محاورات و لغ ازخواب ولی احمد صاحب ایم اے، وزیر اعظم ریاست دو جانا،

جسم ۳۰۰ صفحہ، کاغذ بہتر، لکھائی، چھپائی اچھی، قیمت فی جلد ۱۰ روپے :- مکتبہ ادب

اردو بانہ اردو بی،

داغ کی شاعری میں محامدات کا جو بر محل اور برجستہ استعمال اپنی امتیازی شان کے ساتھ پایا جاتا ہے، ان کو یکجا کرنے کا خیال ایک زمانہ سے زبان کے خدمت گزاروں کے پیش نظر تھا، جو محامدات کی بات ہے، کہ اس خدمت کو صاحب ذوق مصنف نے اپنی اس تصنیف کے فدیہ پر ادا کیا، اور ۴۶۴ محامدات کا قابل قدر انتخاب بڑی محنت اور دیرینہ ریزی سے تیار کر لیا، ہر محاورہ کی تشریح اور جس شعر سے وہ اخذ کیا گیا ہے، مع دیوان کے حوالہ کے اس کے سامنے درج ہے، اس طرح اردو زبان ادب کی مفید خدمت انجام پائی ہے، لیکن ضرورت تھی کہ اس کو لغت کی کتابوں کی ترتیب سے مرتب کیلجائے، یوں تو حروف تہجی کی ابتدائی تقسیم کا محاذ رکھا گیا ہے، لیکن ایک حرف سے شروع ہونے والے تمام محاورے تختانی حروف تہجی کا محاذ کئے بغیر غیر مرتب طریقہ سے نقل کر دیئے گئے ہیں جس کی وجہ سے اگر کسی ایک محاورہ کے مراجعہ کی ضرورت ہو، تو اس حرف تہجی کے پورے باب کا مراجعہ کرنا پڑے گا، جس میں خاصہ وقت صرف ہو سکتا ہو اس لیے طبع ثانی میں اس کی ترتیب میں اصلاح کی ضرورت ہو، مصنف نے شروع میں تقریب کے عنوان سے اردو غزل، اور داغ کے کلام پر بھی اختصار و جامعیت سے گفتگو کی ہے، وہ لائق مطالعہ ہے،

شہدائے اسلام، از جناب اخلاق حسین صاحب قاضی، ناشر سنٹرل بک ڈپو، اردو

بازار جامع مسجد دہلی، حجم ۴۴۱ صفحہ، تقطیع چھوٹی، قیمت :- مجلد عام

شہدائے اسلام میں ایسے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے حالات جن کو یکجا کئے گئے ہیں جن میں ان کے اللہ کی راہ میں جام شہادت نوش کرنے کا ذکر آیا ہے، ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک کے ایسے واقعات بھی درج کئے گئے ہیں جن میں آپ کو کفار کے ہاتھوں ایذا میں پہنچا، اگر اس بیان کا

خاتمہ، بھلا وہ قوم کیسے ترقی پاسکتی ہے، جو اپنے پیغمبر کو زخمی کر دے، پھر کرنے کے بجائے اس پر کیا جانا، کہ اے اللہ ہماری قوم کو ہدایت دے کہ وہ بین جاتی، تو زیادہ بہتر ہوتا، رسالہ کا خاتمہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعہ پر کیا گیا ہے،

خدا کی حاکمیت :- از حضرت الاساذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ، حجم ۲۴ صفحے،

تقطیع چھوٹی، قیمت :- ۴ روپے :- ادارہ دعوتِ احمق، بیگم بانو کوچہ گھاس
منڈی، حیدر آباد دکن،

معارف میں زیر ترتیب سیرۃ جلد ہفتم کے چند صفحے کچھ دن گزرے شائع ہوئے تھے، ناشر نے ان کو خدا کی حاکمیت کے نام سے رسالہ کی صورت میں عام افادہ کے لئے شائع کیا ہے، اس میں حضرت الاستاذ مدظلہ نے دکھایا ہے کہ حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے، احکام الہی کی دو قسمیں ہیں احکام شرعی و تکوینی، قانون و شرع کے اصول و کلیات ہمیشہ کے لئے غیر تبدیل رکھے گئے ہیں، اُمت کے مجتہدین کو اختیار ہے کہ وہ اپنے زمانہ کی ضرورتوں کے لئے مسائل و فروع کا استنباط کریں حکومت الہیہ پر اس زمانہ میں طویل بحثیں جاری ہیں، یہ رسالہ اس موضوع کی جان ہے، آج کہ اس سے فائدہ اٹھایا جائے گا،

اسلامی روایات کا تحفظ، از جناب سید حیل واسطی ایم اے کریم، حجم ۱۶۳ صفحے تقطیع

چھوٹی، قیمت ۴ روپے، مکتبہ دانش مرنگ، لاہور،

یہ مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں غفلتِ تمدنی و معاشرتی مسائل پر ناقہ نگاش کی ہے، یہ مضامین ”علم و عمل“ مسلمانوں پر مغربی تہذیب کا اثر، پردہ، تعدا و ازدواج، خیر و خیر، ضمیر پرستی، نسلی تعصب اور ملی فحش و غیرہ پر ہیں، ان موضوعوں پر مغرب کے کشکول میں ان کے حسن و قبح کے معیار کے لئے جو دلائل ہیں، ان پر نظر ڈالی گئی ہے، اور ادراہ و صواب دکھانے کی کوشش

کی گئی ہے، اس کا مطالعہ نوجوانوں کے لئے خاص طور پر مفید ہوگا،
 بہشت :- از جناب نبی پرشاد سنگھ صاحب بھٹناگر جم ۱۹۰۶ صفحہ ۱ کاغذ اور لکھائی چھپائی معمولی
 ناشر مول چند اینڈ برادر س، چوک فیض آباد،

اس رسالہ میں مصنف نے اپنے نقطہ نظر سے انسانوں کو نیکی کی زندگی اختیار کرنے اور
 برائیوں سے بچنے کی تلقین کی ہے، اور دکھایا ہے کہ انسانی زندگی کی راحت سچی محبت اور پاکیزہ
 زندگی ہی میں ہے، جناب نصیر الدین احمد ریٹائرڈ اسٹنٹ انسپکٹر مدراس نے اس کا دیباچہ لکھا ہے
 یہ رسالہ غالباً با قیمت مل سکتا ہے۔

خونی ترانے مرتبہ جناب عبدالوہاب صاحب غازی اصلاحی، حجم ۲۳ صفحہ، تقطیع چھوٹی،
 قیمت ۸ روپے :- اردو اشاعت گھر، نمبر ۳۴، فرس لین (چوناگلی) کلکتہ،

ان دنوں ملک میں جو فرقہ وارانہ فسادات جاری ہیں، ان مختلف واقعات پر وقتاً فوقتاً
 مختلف شعراء اور خود مرتب نے اپنے جو تاثرات نظموں میں قلمبند کئے، وہ نظمیں اس مجموعہ میں کبھی کی گئی ہیں
 جو مختلف عنوانِ فغانہ جملی، کلکتہ کا فساد، کر بلاں بہار، سڑی لاشیں، شہیدان بہار، مینی آباد،
 منظر پور، ۱۶ اگست ۱۹۴۷ء "نوجوانانِ بہار" سے خطاب، وغیرہ عنوانوں سے ہیں،

تاجدارِ رفاصہ، ترجمہ جناب فصیح الدین احمد صاحب ام سنے حجم ۱، صفحہ تقطیع چھوٹی،
 قیمت ۵ روپے، نیا گھر، اردو بازار دہلی،

یہ ایک فرانسیسی ناول کا آزاد ترجمہ ہے، اس میں ایک رفاصہ کی سرگزشت بیان کی گئی جو جس میں
 اس کی زندگی کی مختلف منزلیں دکھائی گئی ہیں، وہ اسی سلسلہ میں ایک غریب نوجوان کی شریک زندگی بنی،
 پھر اپنی قیمت سے بنی تعلیق کے تحت کا تاجدار بن گئی، اور بنی تعلیق میں اس کی زندگی کے حیرت انگیز واقعات پیش آتے ہیں
 ترجمہ صاف سلیس اور روان ہے،

جلد ۵۹ ماہِ جبِ المہربان ۳۶۶؎ مطابق ماہِ جون ۱۳۹۷ء

شذرات سید ریاست علی ندوی ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰

مقالات

- اقبال کا فلسفہ، خودی مولانا عبد السلام ندوی ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷
- آل و منیت جناب صاحبزادگان بہا طفر حسین خان صاحب سابق انپلکٹر مدظلہ ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹
- قادی عالمگیری کے دو ندمی مولفین، جناب سید حسام الدین صاحب راشدی الہدی ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲
- نماز اور ششروز مولوی عارفنا عجیب اللہ صاحب ندوی رفیق داراللمضنین ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵
- تاج کبک کشمیر جناب مفتی جمال الدین صاحب ام اوسد مفتی ریاست کشمیر ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸

استفسار و جواب

- ڈاکٹر اقبال اور روح و جسم کا اتحاد "ع" ۴۱۹-۴۲۰
- خزانہ المفسرین "س" ۴۲۱

ادبیات

- یزنگ بہار جناب آفکر مانی ۴۲۰
- شعلے جناب شفق جوالا پوری ۴۲۱
- بادۂ عرفان حضرت عرفان اسلام پوری ۴۲۲
- شاعر سے خطاب جناب طاہر ۴۲۳

وفیات

- ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵ حضرت مولانا شامی الدینی پھلوار دی امیر شریعت بہار "س"
- ۴۲۶، ۴۲۷ مطبوعات جدیدہ "س"

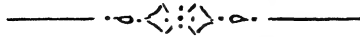
شکست

جون کا مینہ ہندوستان کی تاریخ میں یادگار رہے گا کہ برسوں کی کشمکش کے بعد میان کی سیاسی عجم کے رہنماؤں نے ایک بات پر خوشی یا ناخوشی سے اپنے اتفاق کا اعلان کیا، توقع ہے کہ ملک میں خوریزیوں، اور سفایوں کا جو سلسلہ قائم تھا، وہ اس نئی سیاسی کروٹ سے ختم جائے گا، خدا کرے کہ ملک کو حقیقی امن ملے، نصیب ہو، اور یہ ملک جو کبھی جنت انسان تھا، اپنے گوشہ گوشہ میں ترقی کی معراج کو پہنچے، اور سب قوموں ملوں اور جماعتوں کو یکساں فراغ حالی نصیب ہو،

— ۰۰۰ (۰) —

آج کل مسلمانوں میں جو ذہنی انقلاب برپا ہے، وہ کوئی چھپی ہوئی بات نہیں، یہ حقیقت اب روروش کی طرح مسلمانوں پر عیاں ہوتی جاتی ہو کہ اسلام صرف چند عقیدوں کا نام نہیں، وہ انسانی حیات کی تمام تر تغیر و تبدل دہی انسانی زندگی کا وہ آخری نظام ہے جس سے نظام عالم کی اصلاح کی امید قائم کی جاسکتی ہو، لیکن بہر حال ان حقائق کے ساتھ اس سے بھی چشم پوشی نہیں کیا جاسکتی کہ اس وقت دنیا کے گوشہ گوشہ میں غیر اللہ کی حکومتیں قائم ہیں، امدادی قسم کی حکومتوں کے خاکے اس وقت ہندوستان میں بھی تیار کئے جا رہے ہیں، یا جلد ہی تیار کئے جائیں گے اگر ختم تخیل اور تصویب کی دنیا میں رہیں، تو پھر ہماری وقتی امداد اضطراری ضرورتوں کو پورا کرنے کی ممکن عملی صورت کیا ہو سکتی ہو، مستقبل کے کسی خوش آئند تصور پر وقتی ضرورتوں سے نگاہ مین ہٹائی جاسکتی جس طرح ہم اپنے پختہ عقائد اور حقیقی تصورات کے باوجود حکومت وقت کے قوانین کا بھی خاموشی سے اتباع کرتے ہیں، اور اضطراراً تعادل کا ہاتھ بڑھاتے ہیں، اسی طرح اگر ہم اپنی اجتماعی ضرورتوں کے لئے بھی اضطراری حالات سے مجبور ہو کر کچھ

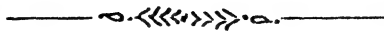
کر لینا چاہیں، تو یہ کیوں نہ دانشمندی کی بات سمجھی جائے،



خوشی کی بات ہو کہ معارفین محکمہ قضا کے قیام کی تحریک کی جو تجدید کی گئی ہے، وہ ملک کے ممتاز مسلمان اور باب سیاست کی نگاہ میں ہے، ملک کے مختلف حلقوں کے بعض ذمہ دار اکابر سے گفتگو کا موقع آیا، وہ وقت کے منظر میں توقع ہو کہ جب اسلامی اکثریت واقیت کے صوبوں کی کانسیٹیوٹ اسمبلیوں کے روبرو تفصیلی مسائل آئیں گے تو اس بحث کو بھی ہاتھ لگایا جائے گا، اور اس کو تشفی بخش طریق سے کسی مناسب راہ پر لا کر طے کیا جائے گا، خدا کرے کہ سیاسی افکار و مشاغل کے جوہر میں ملت کی یہ اہم ضرورت فراموش نہ ہونے پائے



بہر حال مسلمان جس تیزی سے اپنے دینی تصوّرات کی طرف بڑھ رہے ہیں، اس کے اثرات صرف اسلامی ہند تک محدود نہیں، دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی اس کے خوشگوار نتائج سامنے آ رہے ہیں اور وہاں یورپ کی تقلید عام کے پرانے تخیل کی جگہ اسلامی تصوّرات کی طرف میلان بڑھ رہا ہے، چنانچہ نوجوان ترک جو کبھی سرستی و سرشاری کے ساتھ یورپ کی تقلید عام کی طرف والہانہ انداز میں بڑھے تھے، اب شاید اسی تیزی سے واپس آنے کی تیاریاں کر رہے ہیں، ان دنوں حکومت ترکی کی مجلس وزراء میں وزیر تعلیم کا ایک نیا مسودہ قانون زیر غور ہے، توقع ہے کہ وہ گرمی کی تعطیلات سے پہلے مجلس کبیر ملی کے سامنے بھی آجائے اس نئے مسودہ قانون کے مطابق ترکی کے ابتدائی مدارس میں دینی تعلیم شروع کی جائے گی، اور ایسے مخصوص مدرسے کھولے جائیں گے جن میں اعلیٰ دینی تعلیم کا انتظام کیا جائے گا، اس سلسلہ میں دینیات کے لئے ایک مستقل کالج کے قیام کی تجویز بھی زیر غور ہے، ترکوں کی یہ رجعت پسندی ہمیں دل سے مجبور ہے، ہم دلی مسرت سے اس کا پرتپاک خیر مقدم کرتے ہیں، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انھیں حسن نیت کے ساتھ راہ صواب پر گامزن ہونے کی توفیق عطا فرمائے



مولانا سید طفیل احمد صاحب بھگوری مرحوم اپنی زندگی بھر علی گڑھ کی تعلیمی تحریک اور مسلم انجینئرنگ کالج کی سرگرمیوں سے وابستہ رہے، خوشی کی بات ہے کہ اسی حلقہ سے مرحوم کے خدمات کے اعتراف کے طور پر ایک یادگار قائم کی گئی ہے۔ اہل شائع ہوئی ہیں۔ یہ دستخط کرنے والوں میں ملک کے دوسرے چالیس ممتاز علماء کے ساتھ نواب صدیق جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان صاحب ثرواتی، غلہ نے سرگزشت اپنے دستخط فرمائے ہیں، اتفاق سے مسلم یونیورسٹی کے انجینئرنگ کالج کے طلبہ کے لئے دارالافتاء کی کوئی عمارت موجود نہیں ہے، اس تحریک کے بانیوں کا خیال ہے کہ مرحوم کی یادگار میں شعبہ انجینئرنگ کے طلبہ کے لئے دو لاکھ کے سرمایہ سے دارالافتاء تعمیر کیا جائے، اور اس کے کرایہ کی آمدنی سے انجینئرنگ کالج اور میکینکل انسٹی ٹیوٹ کے طلبہ کو قرض حسنہ کی شکل میں وظائف دیئے جائیں، امید ہے کہ ملک کے ارباب کرم اس تحریک کو لبیک کہیں گے، کہ اس کے ذریعہ ایک طرف ایک نفع کارکن کے دیرینہ خدمات کی یاد تازہ ہو، اور دوسری طرف ملک کے سب سے بڑے مسلم تعلیمی ادارہ کی ایک ضرورت پوری ہو، اور میکینکل تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ کی سموات کا سامان ہم پہنچے، چند ہی رقبہ سکریٹری اور ڈیوٹیز ایسی سی ایس او ڈیوٹیز لاج سلم یونیورسٹی، علی گڑھ کے پتہ سے ارسال کی جائیں۔



دارالمصنفین میں تاریخ اسلام و تاریخ ہند کی تدوین کے جو سلسلے جاری ہیں، ان میں سے مشرقی حکومتوں کی تاریخ میں سے تاریخ بنو عباس کے سلسلہ کی آخری جلد جو عباسی و مد کے علی کا زمانہ کا مرتب ہو، زیر ترتیب ہے۔ مغربی حکومتوں کے سلسلہ میں اندلس کی تاریخ کی تین جلدیں تیار ہو چکی ہیں، آخری جلد جو میان کے ملک طوائف پر مشتمل ہے، ان دنوں زیر ترتیب ہے، امید ہے کہ یہ بھی اس سال پایہ تکمیل کو پہنچ جائے، دوسری طرف تاریخ ہند کے سلسلہ کی پہلی جلد جو تاریخ سندھ پر مشتمل ہے، ان دنوں زیر طبع و ڈھائی سو صفحے اب تک چھپ چکے ہیں، امید ہے کہ تاریخ سندھ کی اشاعت کو ہندوستان کی تاریخ کے ایسے معلومات سامنے آئیں جو اب تک عام مورخین کی نگاہوں سے بھی اوجھل رہے ہیں،

مقالہ

اقبال کا فلسفہ خودی

از

مولانا عبدالسلام ندوی

(۲)

تخلیق مقاصد، اثبات خودی کا یہ سا توان مقدمہ ہی، جو لوگ ترک دنیا کی تعلیم دیتے ہیں ان کے نزدیک تیوی جھگڑاؤں سے نجات کی صورت صرف یہ ہے، کہ خواہشات نفسانی کا خاتمہ کرو یا جائے، شوپنہار کے فلسفہ کا خلاصہ صرف یہ ہو کہ دنیا ایک خراب آباد یا زندون کی دوزخ ہے، ہر طرف ایک پل پل مچی ہوئی ہے، ہر چیز اپنی اپنی غرض پوری کرنے کی فکر میں لگی ہوئی ہے، اور ہاتھ پاؤں پھینک ہی ہوئے، انسان بھی اپنی نفسانیت کا غلام ہے، اس کے اندھ بھی طرح طرح کی اندھی خواہشیں ہنگامہ برپا کئے ہوئے ہیں، زندگی کی بنیاد خود غرضی اور نفسانیت پر ہے، اور پھر ستم ظریفی یہ ہو کہ باوجود اس دور و صو کے، باوجود اس جدوجہد کے ہم اپنی خواہشوں میں آخر کار ناکام رہتے ہیں، اس لئے ہمارے اندر زندگی کی جو خواہش ہے، اس کو مٹا دینا چاہئے یہ

تو دھ کی تعلیم کا اصل الاصول بھی یہی ہو، کہ انسان ہر خواہش سے پاک ہو جائے، اور ہمارے صفی

لے ماخوذ از شوپنہار مصنفہ مجنون گورکھ پوری،

کی تعلیم بھی یہی ہے کہ

از کا برجان تمام انکا خوش است این کاراگر گنی تو بسا خوش است
خود ما بہ کنا رگیر و بگز زحمہ در عالم تدبیر مین کار خوش است

اس بنا پر وہ دل بے مدعا کو خدا کی بڑی نعمت سمجھتے ہیں، اور ڈاکٹر صاحب اپنی ایک ابتدائی غزل میں اس سے بھی زیادہ بلند پروازی کرتے ہیں، اور دل بے مدعا کے حاصل کرنے کی خواہش سے بھی آزادی حاصل کرنا چاہتے ہیں :-

ہے طلب بے مدعا ہونے کی بھی اک مدعا

مرغِ دل و اہم تناسل سے رہا کیونکر ہوا

اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر خواہشاتِ نفسانی فنا ہو جائیں، تو زندگی بڑی پرسکون اور پر کیف ہو جائے گی۔
اسی بنا پر ایک شاعر کہتا ہے،

ترکِ لذت بھی نہیں لذت سے کم

کچھ مزہ اس کا بھی چکھا چاہیے

خواہشاتِ نفسانی کے پورے ہونے سے جو لذت حاصل ہوتی ہے، وہ نہایت زود فنا اور آتی ہوتی ہے، لیکن ترکِ خواہش یا ترکِ لذت سے جو لذت حاصل ہوتی ہے، وہ نہایت دیر پا بلکہ لازوال ہوتی ہے، انسان کو دنیا کی تکلیفوں اور مصیبتوں کا احساس نہیں ہوتا، خیر و شر اور درخ و الم کا امتیاز اٹھ جاتا ہے، اور زہر بھی تریاق کا مزہ دینے لگتا ہے، تسلیمِ رضا کا مسئلہ اسی ترکِ خواہش سے پیدا ہوتا ہے یا تسلیمِ رضا سے غماز نہیں اور آرزوئیں رضا سے الٹی ہیں فنا ہو جاتی ہیں، اس بنا پر جس شخص کی یہ حالت ہو جاتی ہو کہ دنیا کا تمام کاروبار اس کے ہشامدون پر چلنے لگتا ہے،

سیر و جہا بہ مراد اور و ر و ند اخر ان زمان سالک اد خواہ غموند

بے مراد او نہ جنبہ پنج رنگ در جان زا و ج نہ یا تا سماک
اور ڈاکٹر صاحب بھی شخصی طور پر اس پر کیفیت زندگی سے لذت اندوز ہونا چاہتے ہیں،

این دل کہ مرا دوا دسی لبریز یقین بادا این جا رم جهان بمنم دشمن تر ازین بادا
تلخے کہ فرو ریزد گر دون بسفال من در کم کن نہ ندے آنم شکرین بادا

اسلام نے اپنی جامعیت کی بنا پر اپنی تعلیمات میں سلب و ایجاب کے دونوں پہلوؤں کو جمع کر دیا ہے، اور اس مسئلہ میں بھی اس کی تعلیم کی یہ خصوصیت موجود ہے، خواہشوں کی ایک قسم ایسی ہے جس سے شخصی زندگی تباہ و برباد ہو جاتی ہے، اس سے دنیا کی تعمیر نین ہوتی، بلکہ تخریب ہوتی ہے ایسی قسم کی خواہشوں کا نام 'ہوی' ہے، اور ہوا و ہوس کی ترکیب اسی لفظ سے پیدا ہوئی ہے، اور اسلام نے اسی قسم کی بُری خواہشوں کے زائل کرنے کی تعلیم دی ہے،

وَسَيَجْعَلُ لَكَ صِدْقًا وَيَسْتَجِيبُ لَكَ دُعَاؤَكَ اور اس سے زیادہ گمراہ کون ہے؟ جس نے

خدا کی رہنمائی بغیر اپنی نفسانی خواہش کی ہدیٰ مِنَ اللّٰهِ،

بیروسی کی،

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ الْهَوَىٰ

اے پیغمبر! کیا تو نے اس کو بھی دیکھا؟

جس نے اپنی نفسانی خواہش کو اپنا خدا ہونہ

بنادکھا ہے،

لیکن ان کے علاوہ بہت سی پاکیزہ، مفید اور بلند خواہشیں بھی ہیں جن سے تہذیب نفس ہوتی ہے

نظام عالم قائم رہتا ہے، اور ان کے ذریعہ سے خودی کو اپنی نشوونما کے لئے ایک وسیع فضا مل جاتی ہے اس لئے

اسلام نے ان خواہشوں کے پیدا کرنے اور ان کے پورا کرنے کا حکم دیا ہے، حدیث میں ہے،

اِنَّ اللّٰهَ يَجِبُ مَعَ اِلَاٰهُهُ مَوْرُو بیشک خدا بلند کاموں کو پسند اور حقیر

یہ بغضِ سفسا تھا

کاموں کو ناپسند کرتا ہے،

یہی خواہشیں ہیں جن سے انسان کی خودی کو نشوونما ہوتی ہے، اس لئے ڈاکٹر صاحب نے ان کے

پید کرنے کی تعلیم دی ہے،

زندگانی را بقا از مدعاست	کاروانش را در اندام عاست
زندگی مرتجو پوشیدہ است	اصل او در آرزو پوشیدہ است
آرزو ہنگامہ آرا سے خودی	موج بے تاب ہے ز دریا سے خودی
آرزو صید مقاصد را کمند	دفعہ افعال را شیرازہ بند
زندہ را نفی تمام کرد	شعلہ را نقصان سوزا فرود کرد
نے گرفت از نیتان آئین خویش	نغمہ ز داند لذت تعیین خویش
اسے ز داند زندگی بے گانہ خیز	از شراب مقصدے متانہ خیز
مقصدے مثل سحر تابندہ	ماسومی را آتش سوزندہ
مقصدے از آسمان بالاترے	دلربا سے دلستانے دہرے
باطل ویرینہ را غارتگرے	فتنہ در جیبے سرپا مخترے
ماز تخلیق مقاصد زندہ ایم	از شعاع آرزو تا بندہ ایم
آرزو را در دل خود زندہ دار	تا نگردد دشت خاک تو مزار

یہ صحیح کی طرح روشن اور آسمان سے زیادہ بلند مقاصد حقیر خواہشوں کو خاک کر کے انسان کو مستغنی

اور بے نیاز کر دیتے ہیں، اس لئے وہ کسی کے سامنے دستِ سوال دراز نہیں کرتا،

اسے فراہم کردہ از شیران خراج گشتہ رُوبہ مزاج از احتیاج
از سوال افلاس گردد و خواہد تر از گدائی گدایہ گرنا و ادھر تر

از سوال آشفتمہ اجڑاے خودی بے تجلی نخل سیناے خودی

اے خنک آن تشنہ کا ند آفتاب نے نخواستہ اند خضر یک جام آب

چون حجاب از غیرت مروانداش ہم بہ بحر اندر رنگوں پیانہ باش

لیکن صرف سوال ہی کی تخصیص نہیں، بلکہ ہر بد اخلاقی سے خودی ضعیف ہوتی ہے، البتہ ڈاکٹر صاحب نے صرف سوال کی تخصیص اس لئے کی ہے کہ

(۱) وہ اپنی تعلیمات کی تائید جان تک ممکن ہوتا ہے، اسلامی تعلیمات مدوایات سے کرتے

ہیں، اور حدیثوں میں ہے کہ ایک بار رسول اللہ ﷺ نے چند صحابہ سے جن شرائط پر بیعت لی تھی ان میں ایک شرط یہ تھی،

کلتنا المؤمنین شیئاً لوگون سے کسی چیز کا سوال نہ کرو،

اور ان بزرگوں نے اس شدت سے اس کی پابندی کی کہ اگر راہ میں کوڑا بھی گر جاتا تھا تو کسی سے

یہ نہیں کہتے تھے کہ اٹھا کر دیدو، اسی روایت کی طرف ڈاکٹر صاحب نے اس شعر میں اشارہ کیا ہے

خود فرودا از شتر مثلِ عمر

اخذرا از منتر غیر احمد

(۲) ڈاکٹر صاحب کے نزدیک سرکاری ملازمت سے خودی ضعیف ہوتی ہے، اور ملازمت

چال کرنے کے لئے سکڑی دفتروں میں جو در یوزہ گری کرنی پڑتی ہے، وہ ظاہر ہے اس لئے وہ آپ

سے روکتے ہیں،

تا بجے در یوزہ منصب کنی

صورت طفلان ز نے مرکب کنی

(۳) وہ کسبِ معاش کے دوسرے طریقوں کی ترغیب دیتے ہیں،

مشت خاکِ خویش را از ہم میپاش مثل مهرِ رزقِ خود از پہلو تراش

آنکہ خاکِ شاہِ بستان از کعبہ رُفت مرد کا سب را حبیب اللہ گفت

(۱) صحرائیت و بدویت۔ اثباتِ خودی کا یہ آٹھواں مقدمہ ہے لیکن اس سے وحشیانہ زندگی

مقصود نہیں، بلکہ تمدن و تہذیب کے مضمر اثرات سے محفوظ رہ کر خودی کی تربیت مقصود ہے،

وشت نہ سمجھ اس کو اے مردِ مہلِ دینی

کسار کی خلوت ہے تعلیمِ خود آگاہی

یورپین روسو بھی تہذیب و تمدن کا سخت مخالف تھا، اور اس کے نزدیک انسان کی ابتدائی

فطری حالت ہی بہتر تھی، ڈاکٹر صاحب بھی بعض معاملات میں اس کے ہم خیال ہیں، چنانچہ ڈاکٹر عبدالحق
بجنوری مرحوم لکھتے ہیں کہ

اقبال بعض معاملات میں روسو کے مانند ہے وہ چاہتا ہے کہ پھر سے عہدِ بنوئی کے شاندار

شبِ روز آجائیں، اس کے تمام خیالات اسی ایک خواب کی تعبیر ہیں، روسو فطرت کی طرف

جانا چاہتا ہے، اقبال دشتِ حجاز پر مٹا ہوا ہے، اس کا دل دکھتا ہے جب وہ دیکھتا ہے

کہ مسلمان تہذیب حاضرہ کے تضاع و چمک دمک سے متاثر ہوئے جا رہے ہیں جن میں سطحی اور

تعلیش کے سوا کچھ نہیں، اسلامی روایات عربی ہیں، اس لئے انھیں اپنے شرفِ انوارِ جدِ با

اور قدتی فطانت کو برقرار رکھنا چاہئے، یورپ کی نقل کسی طرح سود مند نہیں ہو سکتی، جیسا کہ

ایرانی واضع و اطوار نے ماضی میں کچھ فائدہ نہیں پہنچایا، غیر ملکی خیالات کا مبالغہ آمیز اور

غلامانہ بتبع ہر ایک قوم کے لئے ہلک ثابت ہوا ہے،

ایک دوسرا مضمون بھرا لکھتا ہے :-

”اقبال ہر حال اور ہر منزل پر وہی تیرہ سو برس پہلے کا حدی خوان شیران اور عرب بدوی ہو
وہ اپنے اونٹ کی کیل ہاتھ میں لے کر مغرب اور مشرق کے آسمانوں کے نیچے سر بلند گدنا چاہتا ہے“

اور اپنی ملت کو بھی ساتھ لے جانا چاہتا ہے

ڈاکٹر صاحب نے صحرائیت اور بدویت کی جو تعلیم دی ہے، اس کے وجہ حسب ذیل ہیں،
ایک تو یہ کہ مسلمانوں کا اصلی مولد و منشا رہی صحرائے عرب کے، اس لئے ان کو قدرتی طور پر
صحرائیت کی طرف مائل ہونا چاہیئے، زبور عجم میں انھوں نے ابہام و اجمال کے ساتھ اس خیال کو
اس طرح ظاہر کیا ہے،

لَا صَحْرًا يَمِيزُكَ إِلَّا ظِلُّ خِيَابِ نَمْرِ بَرِيدٍ وَهُوَ أَسَدٌ وَشَتُّ كَسَاؤِ بَيَابِ نَمْرِ بَرِيدٍ

روہی آموختم از خولش دوزخِ دام چارہ پروازان باغوشِ نیتانم برید

وہ اپنی غزلوں میں عرب کے مشہور مشوقوں کا جو نام نہایت کجیسی سے لیتے ہیں، اس سے اسی
عرب و حجاز کے خطہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے، انھوں نے یورپ سے شیخ عبداللہ اور کو
جو یہ پیغام دیا تھا،

رختِ جان بیکدہ چین سے اٹھالیں اپنا

سب کو محورِ رخِ سعدی و سلیمی کر دین

اس سے یہی عرب و حجاز کا خطہ مقصود تھا، لیکن انھوں نے صرف انہی تلمیحات و اشارات
پر قناعت نہیں کی ہے، بلکہ نہایت وضاحت کے ساتھ بتلادیا ہے کہ وہ قوم کو صحرائے عرب کی سادہ
زندگی اور سادہ اخلاق کی دعوت دیتے ہیں،

ما شاعر مصطفیٰ از دست رفت قوم را در مرقبہ از دست رفت

آن نہال سر بلند و استوار سیرت صحرائی اشتر سوار
پاسے تار وادی بطن گرفت تربیت از حدتِ صحر گرفت
دختِ ہستی از عرب برجیدہ درختانِ عجم خوابیدہ
ش زبر فاب عجم اعضا سے او سر و تراز اشکِ اوصبا سے او
داتا نے گفتیم اندیا راں نجد نگینے آور دم از بستانِ نجد
محل از شیخ نوافر و ختم قوم را در مرز حیاتِ آخر ختم

ان اشعار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ محض مذہبی اور اخلاقی وجوہ سے ان کا میلان عرب کی طرف ہے، کیونکہ عرب کی سادہ صحرائی اور بدویانہ زندگی ہی نے دورِ اول کے مسلمانوں میں فاتحانہ اخلاق پیدا کئے تھے، اور دورِ آخرین بھی اثرات نے اُن کو تعیش و تہبیب کی طرف مائل کر کے ان اخلاق کو فنا کر دیا،

۲۔ صحرائی زندگی بالکل بچرل اور فطری ہوتی ہے کسی چیز میں تکلف و تصنع کا شائبہ نہیں ہوتا، اس لئے اخلاقِ مذہب اور معاشرت سب اپنی اصلی حالت میں قائم رہتے ہیں، اور فطرت کا جو منشاء ہے وہ پورا ہوتا رہتا ہے لیکن مذہب و تمدن زندگی کی مصنوعی لطافت و نزاکت فطری قوتوں کو ضعیف کر دیتی ہے اس لئے ایک تمدن انسان میں وہ جوش و ولولہ نہیں ہوتا، جو صحرائی نشیون میں عموماً پایا جاتا ہے،

فطرت کے مقاصد کی کرتا بنے گہانی یا بندہ صحرائی یا مرد گستانی
دنیا میں محاسبہ تہذیب فسوگر کا ہے اس کی فقری میں سراپا لطافی
چمن و لطافت کیوں؟ قوت و شوکت لبس چہستانی شبہا بیابانی
اے شیخ بہت اچھی کتب کی فضا لیکن بنتی ہے بیابان میں فاروقی و سلمانی

اس لئے تہذیب تمدن کی نازک، لطیف اور نگین زندگی انسان کی ترقی کو روک دیتی ہے،

تو اسے شاہین نشین درجن کر دی ازان ترسم

ہو اسے ادبیاں تو دہ پر داند کو تا ہے

۲۔ تمدن زندگی بظاہر نہایت مسرور معلوم ہوتی ہے، لیکن درحقیقت اس کا بیشتر رنج و غم

کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا، چنانچہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب و دنیا میں زندگی کی مصیبت اور تکان کا

احساس ناقابل برداشت طور پر بڑھا ہوا ہے، لیکن اولاً تو ایک صحرائشین آدمی میں قوت برداشت

بہت زیادہ ہوتی ہے، اور اس کی خواہشیں اور حاجتیں بہت کم ہوتی ہیں، اس لئے وہ قدرتی طور

مذہب آدمی سے زیادہ مسرور و زندگی بسر کرتا ہے، اور اس کی خودی میں تکان کے بجائے نشاطِ

پایا جاتا ہے،

نغمہ پرداز سی زجوعے کوہ سار آمو ختم

در گلستان بودہ ام یک نالہ درد آکو نو

۳۔ صحا کی اسی بے سرو سامان نشاط انگیز اور خود داند زندگی کا نام ڈاکٹر صاحب کی اصطلاح

میں فقر ہے، اور اسی فقر کی بدولت صحرا سے تجدد و انفار مراد پیغمبر پیدا ہوتے ہیں،

ہوتا ہے کوہ و دشت میں پیدا کبھی کبھی

وہ مروجن کا فقر خفت کو کرے نگین

تعلیم و تربیت علم و عرفان کا حقیقی ذریعہ نہیں ہے، بلکہ حقائق کا علم صرف کوہ و بیابان میں ہوتا ہے

مدرسہ نے تری آنکھوں سے چھپایا جن کو

خلوت کوہ و بیابان میں وہ اسرار میں تھا

اس لئے خودی کی تربیت صرف دشت و بیابان میں ہوتی ہے،

خودی کی پرورش و تربیت پر موقوف کہ مشیت خاک میں پیدا ہوا تاشِ حمیمہ
یہی ہے سرِ کلیدی ہر اک زمانے میں ہواے دشت و شعیبِ شبانی شبنمِ دُ

اسی تربیت یافتہ خودی کا نام نبوت ہے، اور اس کا نکلنا صرف کوہِ و بیابان سے ہوا ہی
حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوہِ طور پر یہ شرف حاصل ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غارِ حرا، اور
صحراے عرب میں،

دران شبِ ہاخر و شِ صبحِ فردا است کہ روشن از تجلیہاے سینا است

تن و جانِ کھلم از بادِ درو دشت طلوعِ اتقان از کوہِ و صحرا است

اس قطعہ میں ڈاکٹر صاحب نے نہایت واضح طور پر بتا دیا ہے، کہ وہ صحرائیت اور بدویت
کی ترغیب اس لئے دیتے ہیں کہ اس سے روحانی اور جسمانی دونوں قسم کی قوت حاصل ہوتی ہے، اور یہی
قوت دین و دنیا کی سوا توں کا سنگِ بنیاد ہے، اور اہلِ عرب نے اسی قوت سے دنیا کو زیر و بر کر دیا تھا
عربِ راحی دلیلِ کاروانِ کرد کہ ادبا فقرِ خود را امتحانِ کرد

اگر فقرِ تہستانِ غیور است جہانے راتہ و بالا تو انِ کرد

اس مسئلہ پر علامہ ابنِ خلدون نے جو کچھ لکھا ہے، چونکہ اس سے ڈاکٹر صاحب کے خیالات کی

تائید ہوتی ہے، اس لئے ہم اس جگہ اس کے جہتہ جہتہ مقامات کا خلاصہ درج کرنا مناسب سمجھتے ہیں
وہ لکھتے ہیں کہ اقامتِ معتدلین بعض مقامات ایسے ہیں جہاں کھیتی باڑی نہیں ہوتی، اس لئے وہاں کے
 باشندے نہایت تنگ دستی کی زندگی بسر کرتے ہیں، مثلاً اہلِ حجاز اور جنوبی یمن کے لوگ ان کو اناج
اور سالن میسر نہیں ہوتا، ان کی غلامیت دودھ اور گوشت ہوتی ہے، لیکن باوجود اس فقر و فاقہ

کے جسمانی اور اخلاقی حیثیت سے ان کی حالت سرسبز و شاداب مقامات کے خوش گذران تو کون سے بہتر
ہوتی ہے، ان کے رنگِ صاف، ان کے جسمِ پاک ان کی صورتیں مکمل اور بہتر ان کے اخلاق بے اعتدالی

سے منزہ، اور ان کے ذہن علم و ادراک میں زیادہ تیز ہوتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہو کہ غذا کی کثرت اور طوبت جسم میں فضلات ردیہ پیدا کر دیتی ہے، اور اس سے جسم بے ڈول ہو جاتا ہے، اور اخلاط فاسد پیدا ہو جاتے ہیں جس سے رنگ میلا ہو جاتا ہے، اور گوشت کی کثرت سے شکل و صورت میں بدنہائی پیدا ہو جاتی ہے، دماغ پر بخارات ردیہ کے چڑھنے سے ذہن و فکر پر پردہ پڑ جاتا ہے جس سے غلبہ و تہمت بے اعتدالی اور غفلت پیدا ہوتی ہے،

شہری لوگ چونکہ عیش و عشرت میں منہمک رہتے ہیں، اور ان کے جان و مال کی حفاظت پولیس کرتی ہے، اس لئے وہ اپنے قلعہ کی چار دیواری میں غفلت کی نیند سوتے ہیں، اور ان کو کسی قسم کی بے اطمینانی نہیں ہوتی، وہ ہتھیار اتار کر بھینک دیتے ہیں، اور جب اس طرح کسی پشت گذر جاتی ہے، تو وہ عمدتاً اور بچوں کی طرح دوسروں کی حفاظت کے محتاج ہو جاتے ہیں، اور یہ ان کا طبی اخلاق ہو جاتا ہے، لیکن بدو چونکہ اجتماعی زندگی سے الگ، صحرائی زندگی بسر کرتے ہیں، اس لئے ان کو پولیس کی مدد حاصل ہوتی ہے، نہ ان کے گھر میں چار دیواری ہوتی، اس لئے وہ اپنی مدافعت خود کرتے ہیں، اور ہمیشہ مسلح رہتے ہیں، ادھر ادھر دیکھتے رہتے ہیں، اور گہری نیند کبھی نہیں سوتے، صرف بیٹھے بیٹھے اور نگہ لیتے ہیں، یا اونٹوں کے کجاوے پر ان کی آنکھ لگ جاتی ہے، صرف اپنی قوت پر بھروسہ کر کے جنگوں اور میدانوں میں تنہا گھومتے پھرتے ہیں، اس لئے قوت اور شجاعت ان کا فطری جوہر بن جاتی ہے، اور انہی تقاضی کی طرف ڈاکٹر صاحب نے ان اشعار میں اشارہ کیا ہے،

میں تجھ کو بتاتا ہوں تھویرا تم کیا ہو؟ شمیر و سنان اول طاووس و بابا آخر

نئی تہذیب مختلف کے سوا کچھ بھی نہیں چہرہ روشن ہو تو کیا حاجت گلگونہ فوٹو

نہ کر از رنگ کا اندازہ اس کی تابناکی کو کہ بکلی کے چراغوں سے ہوا جس جوہر کی بانی

کربل دطاؤس کی تقلید سے توبہ ببل فقط اوازِ جہاؤس فقط انگ
 ترے صونے ہیں افرونگی ترے قایلین ہیں الی لہو مجھ کو رلائی ہے جہانوں کی تن آسانی
 امارت کیا شکوہ خسروی بھی ہو تو کیا صل نہ زورِ حیدری تجھ میں نہ استغناءِ سلمانی
 نہ ڈھونڈو اس چیز کو تہذیبِ حاضر کی کلی میں کہ پایا میں نے استغناءِ بین معراجِ مسلمانی
 عقابِ روح جب بیدار ہوتی ہے جوانوں میں نظر آتی ہے اس کو اپنی منزل آسمانوں میں
 نہیں تیرا نشین قصرِ سلطانی کے گنبد پر تو شاہین ہی بسیرا کر پٹاؤن کی چٹان میں
 اے بادِ سیا بانی مجھ کو بھی غایت ہو خاموشی و دلسوزی ہستیِ رعنائی
 (باقی)

اعلان

- ۱۔ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت براہِ کرم نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تعمیل کی ذمہ داری دفتر پر نہ ہوگی،
- ۲۔ معارف ہر مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو پوری پابندی کے ساتھ شائع ہو جاتا ہے اس لئے رسالہ نہ پہنچنے کی اطلاع ۳۰ تاریخ تک دفتر میں آجانی چاہئے ورنہ اس کے بعد اطلاع موصول ہونے پر رسالہ بہ قیمت ارسال ہوگا،

مدیرِ مضمین
 میجر وارائین

مال و مشیت

از

جناب صاحبزادہ خان بہادر ظفر حسین خان صاحب سابق انسپکٹر مدرسہ پوپل پبلک ٹیوشن آفیسر حکومت
 ”مقالہ دوستوں کے مترجم اور مساحت ذہنی کے لائق مصنف اپنے منصب کے فرائض مفوضہ کی
 ادائی کے ساتھ اپنی فلسفیانہ افتاد طبع سے علم و ادب کے ذوق کی تسکین کا سامان بھی کرتے رہے
 ہیں، وہ اگرچہ ایک زمانہ کے بعد بزم معارف میں شریک ہونے کا موقع نکال سکے لیکن وہیں
 سے ان کے دیرینہ مراسم کی یاد ہمیشہ تازہ رہی، امید ہے کہ ناظرین معارف موصوف کے پختہ کمال
 قلم کی تازہ نگارگریوں سے لطف اندوز ہوں گے،

” سر ”

دفعہ اول

مال

کتنے الفاظ میں جو انسان کی زبان پر شب و روز عادتاً جاری ہیں، مگر جن کا مفہوم یا تو سطح فہم
 سے اس قدر بلند ہوتا ہے کہ سمجھ سے باہر ہوتا ہے، یا پھر دھندلے سے نقش معنی کے سوا کچھ نہیں، لیکن انسان
 بزم خود اس کو حقیقت کی مکمل تصویر سمجھتا ہے، اکائیات، موت، حیات، جبر، قدر، مادہ، جوہر، روح،
 قوت، حرکت، اہمال، زندگی، مشیت، ایزدی، کون روز نہیں بولتا، لیکن کیا ہم ان کی حقیقت کو کما حقہ
 سمجھتے ہیں ؟

جن عقائد کو عوام بلا چون و چرا تسلیم کر لیتے ہیں فلسفی ان عقائد کو عقل کی کسوٹی پر کستا، اور فہم انسانی کی سہارا یوں اور ضعیف الاعتقاد یوں کو فلسفیانہ تنقید کی روشنی میں دیکھتا ہے، فلسفہ کی ضخیم و محکم کتابوں میں سرکھپانے سے زیادہ مفید عمل شاید یہ ہوگا، کہ کبھی فرصت کے چند لمحوں میں ہم اپنے مذہبی عقائد کا جائزہ لیں، یعنی جن عقائد کو ہم حقائق سمجھتے رہے ہیں، ان کی عقلی بنیادوں پر غور کریں اور پارہ ہوا توہمات و عقائد کو اپنی فہم سے ایک ایک کر کے کاٹتے جائیں، اس عمل کے اخیر میں یا تو ہم جائیں گے کہ کچھ نہیں جانتے، یا ہمارے عقائد کی فہم سے سمٹ کر گئے چنے اصول پر آجائے گی، جن کو ہم اپنے علم کے بنیادی اصول اور اٹل اصول کہہ سکتے ہیں، اور پھر ان بنیادی اصول سے مستخرج اور مستنبط نتائج و اصول کی مدد سے اپنے علم کی تعمیر از سر نو بنا سکتے ہیں، جس کو بجا طور پر اپنا فلسفہ حیات کہہ سکتے ہیں،

سطور ذیل اسی قبیل کی سعی کا ایک عکس ہو، ان میں جا بجا فلسفہء ماسبق کے خیالات کی جھلک نظر آئے گی، لیکن دوبارہ غور کرنے پر مفہوم کی سمت کا اختلاف خود بخود ظاہر ہو جائے گا، فلسفہ کے کسی طالب العلم کا ذہن خواہ وہ کتنا ہی غیر جانب دار کیوں نہ ہو کسی نہ کسی نظام سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لیکن متاثر ہونا مقلد ہونے کا مراد نہیں، موسس ہونا کہ ایک فلسفی کا منط کے نظام فلسفہ سے متاثر ہوتے ہوئے اپنا جداگانہ نظام خیال رکھتا ہو، جس میں جا بجا اس تاثر کے آثار پائے جاتے ہوں، لیکن بحیثیت مجموعی اور آخری نتیجہ کے لحاظ سے وہ ایک جداگانہ چیز ہوگی،

علاوہ بریں اپنے خیال کے آخر منزل تک پہنچنے کے لئے ہر مفکر کو کچھ دور ایسی راہوں پر چلنا ہوتا ہے جو دوسروں کی بنائی ہوئی تھیں، اور ان کے بعد اپنی راہیں نکالنا ہوتی ہیں، اس لئے ان کے ذہنی نقل و حرکت کا پورا نقشہ پیش نظر رکھے بغیر، تتبع، تقلید یا سر قہ خیال کا اتمام بعید از انصاف ہوگا،

راحہ قائم الحروف کسی مخصوص مدرسہ فلسفہ کا تابع نہیں، اس کے ساتھ متداول مذاہب فلسفہ سے خالی الذہن بھی نہیں، جلل جان سابقین اور اپنے درمیان مشترکہ استون کو طے کیا ہے، پورا پورا احساس ہے، لیکن چونکہ اپنی منزل

نشأۃ جدیدہ کی نگاہ میں سائنس حقیقت شناسی کا آخری نفاذ ہے، اور علم و معانی کے ہر گوشہ پر حاوی و ادا لاختر بار کا سفیلہ پیرن پوش سائنس دان اقلیم علم کا فرمانروا ہے، اور اس کا نادری حکم چاروں گنگ عالم میں جاری ہے، بیچارہ فلسفہ سپا جو گرگشت و مسہد و تجمانہ و دیرین قلعہ بند ہے، اگرچہ سائنس کے حملے شب و روز، دیر و حرم پر بھی جاری ہیں، مگر مذہب کی سنگلاخ دیواریں، صدیوں کے پیہم حملوں کے باوجود، اپنی جگہ پر قائم ہیں، اور اصل یہ ہے کہ ابد الطبیعیات کے بچے کچھ تصورات کو اگر کہیں پناہ ملی ہے تو وہ مذہب ہی کا ولادہ السلام ہے لیکن سائنس کی ان تمام لن ترانیوں کے باوجود آپ نے کبھی غور کیا کہ اس کی بودگی کیا ہے؟ بس مظاہر فطرت کے دستور ظہور کو دریافت کرنا اور جو کچھ آنکھ سے دیکھا یا کان سے سنایا دیگر حواس کی مدد سے محسوس کیا، ان کو مختلف سرخیوں کے تحت میں ترتیب دینا اور شمار و اعداد کا انبار جمع کرنا، ایک سائنسٹ کا کام اُس لائبریرین سے زیادہ نہیں جو کتب خانہ کی بے شمار کتابوں چٹپٹ لگا کر مختلف مضامین میں تقسیم کر دیتا ہے، لیکن اگر آپ اس پوچھیں کہ ان کتابوں کے اندر کیا ہے تو وہ اپنی لاعلمی ظاہر کرے گا، اسوے قانون فطرت دریافت کرنے کے جو عبارت اس امر سے ہے، کہ کسی فطری واقعہ کے واقع ہونے کے طور و طریق کیا ہیں، انہیں سلسلہ اسباب کا بھی سراغ نہیں لگتا، مگر ذات اور ماہیت کی گہرائیوں تک نا تو فطری بات ہے طبیعت

دبقیہ حاشیہ ۴۱۹: آگے تھی اس ان طولوں کو قلم انداز کرنا مناسب سمجھا گیا، علاوہ برین حتی کسی کا کاپی راسٹ نہیں، اور اس کے بیان میں شخص بلا خوف تردید و توار و اپنا اسلوب اختیار کر سکتا ہے، زمانہ زحال کے تصنیف و التیف کا دستور ہے، کہ لوگ دوسروں کی کتابوں سے تفصیلی نوٹ لیتے ہیں، اور اپنی تحریر کا حجم دل کھول کر اقتباسات کی بھرمار سے بڑھاتے ہیں، اس کے برخلاف اپنا نظریہ مطالعہ یہ رہا ہے کہ ساری کتاب پڑھ جانے کے بعد جو نفس مطلب ذہن میں باقی رہ گیا، اتنا ہی کارآمد سمجھا، اور جس کو ذہن نے قبول نہیں کیا، اور اس لئے فراموش کر دیا، اس کے بارے میں کچھ خوفناک رہنے ہی میں عافیت تھی،

کیا ہے، غمیری طور ترتیب پر ایک سرسری نظریہ قصہ ذات کا تماشا، نباتیات کیا ہے؟ لالہ و گل کی سوانح عمری، حیوانیات کیا ہے؟ مرغ و ماہی کا افانہ، ہیئت کیا ہے؟ اختر شماری، اور تیار دن کی حرکت کی داستان سرائی، مانجے اوقات مسئلہ ارتقاء، کی حقیقت بھی ایک بوستان خیال سے زائد نہیں جس میں ماحول اور اجسام کے باہمی عمل و رد عمل کے طلسم پوش ربا کے علاوہ کیون اور کس لئے کا کا جواب درکنار یہ تک پتہ نہیں چلتا، کہ فطرت کے مختلف طبقات کے اندر کسی جدا لگانہ ارتقاء کا ڈرامہ ہو رہا ہے، یا کسی منج سے ادنی طبقات، اعلیٰ طبقات حیات میں بھی ترقی پذیر ہو سکتے ہیں، اقدار، مآل حیات، اکون و فساد کو چھوڑیے، ان کا حل تو سائنس خود اپنی استعداد سے باہر تسلیم کرتا ہی ہے، خود سائنس کے ادلیات اور نظائر فطرت کی ماہیت ہمیشہ مابعد الطبیعیات کا موضوع بحث رہا ہے، اور رہے گا، ارسطو طالیس، طبعیات کے بعد اسی وجہ سے مابعد الطبیعیات پر رسائل لکھنے پر مجبور ہوا، کہ مباحثہ حقیقت نشہ رہا جاتا تھا، سائنس دان کی مثال ایک کھلی کی ہے، جو ایک بڑے کرہ پر بیٹھی ہو، اور اپنی نظر کی مجبوریوں سے کرہ کو ابجا و ثلاثہ کے بجائے صرف طول و عرض میں محدود سمجھتی ہو، سائنس کی نظر کائنات عالم پر ہمیشہ جزئی پڑتی ہے، اور فلسفہ کی ہمہ گیر اور کھلی، سائنس کے پاس آخری توجیہ کا آئینہ و اتفاق ہے، جب کہ فلسفہ فطرت کے عقد عقل محض کی روشنی میں حل کرتا ہے، سائنس کی نظر سبب ہی، اس معنی کر کہ وہ حیات کو غیر حقی عناصر کی مدد سے اور شعور کے کرشموں کو بے شعور مادہ کی مدد سے حل کرنا چاہتا ہے تخلیق کی برائی منزل پر (مثلاً جمادات کے بعد نباتات، نباتات کے بعد حیوانات) جہاں عقل توجیہ سے عاجز ہوئی، وہاں سائنس نے عناصر کے اتفاقی اجتماع کا عذر تراشا، غور کیجئے، تو سائنس کے اتفاق اور مذہب کے خدا "میں سر موفرق نہ پائے گا، اور اگر شمار کیجئے تو بلا مبالغہ سائنس مذہب کے کمین زیادہ معجزات کا قائل بھلے گا،

نشآۃ جدیدہ سے دوسری شکایت یہ ہے کہ اس نے اپنی ساری قوت، فہم انسانی کے سمجھنے

اور حدود بندی میں صرف کردی ہے جس کا نام بعد الطبیعیات کی اصطلاح میں علیات رکھا گیا ہے اور موجودیات یا حقیقتِ موجودات کی تفتیش کی جانب جو فلسفہ قدیم کا خاص مشغلہ تھا، بہت کم ارتقا کیا ہی، مغرب کے فلسفیوں نے حقیقتِ علم ہی کے جاننے کو کافی سمجھا، اور حقیقتِ علم ہی کے واسطے سے حقیقتِ اشیا کی سرسری جھلک دیکھنے کی کوشش کی ہے، ڈیکارٹ، لاک، ہیوم، کانٹ وغیرہ فہم انسانی کی حقیقت شناسی کے باہر قدم بھانا فلسفہ کا گناہ کبیرہ سمجھتے رہے جس کا ایک ناخوشگوار ردِ عمل یہ ہوا کہ سارا فلسفہ نفسیات بن سمٹ کر آگیا، اور نشاۃِ جدیدہ کے پرستاروں کی ساری سعی اسی بات کے تراشنے اور سنوارنے میں صرف ہوتی رہی، یہاں تک کہ زمانہ کی رفتار کے مطابق نفسیات کو سائنس کا درجہ مل گیا، اور دارالافتاء کے تجا نے اس نئے سومات سے سجائے جانے لگے، چونکہ اس تحقیق کی جڑ خود پرستی میں تھی، اس کی دل فریبیوں نے دنیا و مافیہا کو بالکل بھلا دیا، اور انسان انسان ہی کو پوجنے لگا، غالب کے ہاں یہی فلسفہ نغمہ بن گیا :-

گلت را نوا، زنگست را تماشا

تو داری بہارے کہ عالم ندارد

گیر کا گارڈ، ہائی ڈیگر، برگسون اور شیلر کی سرکردگی میں اس تحریک کے خلاف خفیف سا ردِ عمل شروع ہوا تھا، اور موجودیات، کہ نہ ذات، حقیقتِ اشیا کی جانب از سر نو توجہ شروع ہوئی تھی، لیکن ذہنی موسم اس قسم کے خیالات کے لئے اس قدر ناسازگار تھا، کہ یہ تحریکین پینپ نہ سکیں، انسان کیا ہے؟ نظامِ عالم کا ایک عضو، کائناتِ عالم سے الگ اس کا کوئی مفہوم نہیں، مگر ہوتا یہ ہو، کہ ادھر ذہن نے سہولتِ فہم کے لئے تجرید خیال کیا، گل سے زنگ اور زنگ سے بو کو جدا کیا، ادھر زبان نے ہر تصور کے نام رکھ دیئے، اب کیا تھا، جس طرح نفت میں ایک ایک لفظ الگ ہو، ذہن نے کائناتِ عالم کا بھی شیرازہ بکھیر دیا، حقیقت میں گوشت سے ناخن جدا ہو سکتا ہو یا نہ ہو سکتا ہو

لیکن ذہنی تجربہ، زبان کی سازش سے ایسے شعبہ سے ہم وقت کرتی رہتی ہے منطق کا فن جو انسان نے اپنے اس غیر فطری ذہنی مشغلہ میں مدد دینے کے لئے خود ایجاد کیا تھا، حقیقت سگرما ہی کا فرید ذریعہ بن گیا، موضوع و معروض، صفت و موصوف، ابتدا و خبر کی تفریقین، حقیقت میں محض خیالی ہیں، اُمت سخت ضرورت ہو کہ مابعد الطبیعیات کے صحیح نظام کی ابتداء مابعد المنطق کے ایک ایسے نظام کی داغ بیل سے کی جائے جس کی بنیاد بجا سے تخیل کے ترکیب پر قائم ہو، فی زمانہ تجربہ کی نحوست نظریات سے تجاوز ہو کر انسانی اعمال و کردار تک متعدی ہو گئی ہے، موجودہ فلسفہ اخلاقیات کیا ہے؟ انسانی تعلقات کا پوسٹ مارٹم خیر و شر فضائل و زائل کے نام نہاد تفہیمات میں اخلاق کی فرضی تقسیم خبر پر نشاۃ جدیدہ کی سیرت میں اس قدر رچ بس گئی ہے، کہ ہم نہ صرف کسی شے کے جز کو دیکھنا چاہتے ہیں، بلکہ اس جز پر ذہن کے صرف ایک جز سے نظر کرتے ہیں، اگر ہم ایک طرف کسی شے پر من حیث الکل غور کرنے سے معذور ہیں، تو دوسری طرف ذہن کے من حیث الکل استعمال سے معذور ہیں، نفسیات نے ذہن کا مصنوعی تجزیہ عقل جذبہ اور ارادہ میں کیا کیا، گویا ذہن الگ الگ خانوں میں تقسیم ہو گیا، جن کو ایک دوسرے سے واسطہ ہی نہیں کبھی عقل کی طرف جھکے تو اس قدر غلو کیا، کہ اہل وعیال گویا قلیدس کی شکلیں بن گئیں کبھی جذبات سے مغلوب ہوئے تو پروہ ناموس تار تار کر دیا، کبھی ارادہ کا بھوت سوار ہوا تو خود کشی کرنے میں بھی تامل نہ ہوا، آخر الذکر قنوطیت کا علمبردار دشمن اسلام فلسفی (شونین) ناوار جس کی عصیت بلا دلیل قرآن کو (نمود بالشد) فاسقانہ کتاب کہنے میں تامل نہیں کرتی، اپنے عمل نظام خیال کو تکمرار و اُغا کے بل پر ہم سے منوانا چاہتا ہے، غرض کہ جان دیکھئے، یک رخنی، جز پرستی، تصویر کا ایک رخ سامنے ہو، از خلش کر شہ کا رنی شود تمام

عقل و دل و نگاہ را جلو بجاہ طلب

یہ جز پرستی تین طرح کی ہو (۱) جزو شے پر جزو ذہن کا عمل (۲) کل شے پر جزو ذہن کا عمل،

(۳) جذبہ سے پرکھل ذہن کا عمل حقیقت شناسی کی شاہراہ ایک اور صرف ایک ہو، اور وہ یہ کہ کل معروض پر کل موضوع کا عمل ہو، اور کل شے سے کل ذہن کا رابطہ قائم ہو، صحیح مابعد الطبیعیات کا موضوع بحث بھی کلی عمل ہے جس میں موضوعات اور سائنس بجائے معین ہونے کے عمل اور سہراہ ہوتی ہیں، اور ایک ایسے مابعد المنطق نظام کی ضرورت محسوس ہوتی ہے جو موضوع و محمول، علت و معلول، تصور و تصدیق، قیاس و استقراء، حکم و استدلال کے مصنوعی تفرقے ٹاکر عقل کے احداور تقدتی عمل کی اُنیہ درجہ و معلول ہی کے ملاحظہ کر لیجئے انسان کی جز پرست ہندار کے مطابق علت کو ایک فاعل عطلق اور معلول آپ مفعول شخص ہے، جو علت کے پچہ میں گویا بالکل مجبور ہے، لیکن اس مسئلہ پر ذرا ایک کھی اور مہر گیر نظر ڈالئے، تلوار کی دھار ممکن ہے کہ انسان کی گردن کے اندر سے تلوار نظر کی طرح گزربجائے، لیکن ذرا سنگ خارہ پر وار کر کے آزمائے تو حقیقت میں دوسرا رخ خود بخود بے نقاب ہو جائے گا، عرف، عام میں جس طرح دو ہاتھوں کے بغیر تالی نہیں بچتی، عالم اسباب کی اگر ایمون میں نظر دوڑائے تو دیکھئے گا کہ علت بغیر اپنے معلول کی معاوضت کے بے اثر اور بے عمل ہے، ذرا غور کیجئے کیا یہ تعاون تعلیل کی ایک دوسری شکل نہیں تو کیا ہے؟ اور اگر ایسا ہے تو پھر علت و معلول کی تفریق کیسی؟ منطق کی اصطلاح میں اس قضیہ کی تعلیل کہ انسان مطلق ہے، یہ ہوتی ہے، کہ انسان موضوع اور مطلق محمول ہے، لیکن کیا فی الواقع منطق، افسان سے کوئی علمدہ وجود رکھتا ہے، نیوٹن کی مطلقیت کا رد عمل انتظام کی اضافیت میں طور پذیر ہوا، لیکن مضاف اور مضاف الیہ کو چھوڑ کر ان کی درمیانی اضافت کو حقیقت سمجھنا ذہنی تجرید کی شعبہ بازی ہے، جو بااوقات ایک ہی شے کے اندر اول مضاف و مضاف الیہ اور دوقی ہواور پھر ان کی باہمی اضافت کی جداگانہ صورت گری کرتی ہو، حالانکہ مضاف کا کہیں مضاف علمدہ وجود ہو، تجرید کی حقاقت، موسیقی، یا کسی آرٹ کی صنعت گری کے مقابلہ میں بخوبی ظاہر ہوتی ہے، جہاں قلی صنعت سے کسی جزو کا ایک آن کے لئے جدا کرنا، اس کی حقیقت کو فنا کر دینا ہے، جہاں چار سو

انفس و آفاق سے بڑھ کر کو صفت ہوگی، اور یہ صنعت عالیہ تجربہ و تکمیل کے کتب تاب لا سکتی ہے، اس کی حقیقت ایک ایسی وسیع النظری کی طالب ہے، جو کل پر محیط ہو، جو لوگ افلاطون کے ایمان نامشہود کو تصورات کا مراد سمجھتے ہیں، سخت غلطی کرتے ہیں، اصل میں تصور ہمارے تجربہ سے ماخوذ چیز کا نام ہے، ہم ایک مخصوص رنگ و بواؤ شکل کا احساس کرتے ہیں، جس کا علم مکمل کبے ادراک کی شکل میں رونما ہوتا ہے، پھر ہم لالہ و نسرتین و نسرتن کا اسی طرح ادراک کرتے ہیں، اور اس طرح ”پھول“ کے عام تصور کا پتہ پہنچتے ہیں، یہ تجربہ کا عمل ہے، اس لئے کہ عام پھول کا کائنات میں کیوں وجود نہیں، لیکن ادراک کے ساتھ کسی شے کی عین ذات کو ناٹ لینے والی نگاہ بھی ہمارے اندر ودیعت ہے، جو حقیقت ہمارے نفس کا انتہائی کمالِ علم ہے، اور جس کے سامنے ایمان غیر مشہود اسی طرح مشہوداتِ حقیقی ہیں، جس طرح مظاہرِ فطرت جن کو ہمارے حواس محسوس کرتے ہیں، ایمان شناسی کی اس قوت کو وجدان کہئے، نظر حقیقت کہئے، عقل اعلیٰ کہئے، یہ وہ قوت ہے جو ایمان کا براہِ راست اسی طرح علم حاصل کرتی ہے، جس طرح قوتِ مدِّک مدِّکات کا، ایمان تصوراتِ مجرد نہیں، بلکہ مدِّکات کے قبل کی ایک شے ہے، جن کو ہم قوتِ مدِّک سے نہیں، بلکہ وجدان کی قوت سے اپنے سامنے پاتے ہیں، یہ وہ منزل ہے، کہ الفاظ بیان کی مساعدت نہیں کرتے، اور نطق خیال کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے،

ہر سخی پیچیدہ در حرف نمی گنجد یک لحظه بدل در شو شاید کہ تو دریابی

اس کی ذرا سی جھلک دیکھنا ہو تو تصور کیجئے کہ آپ ایک پہاڑی کی چوٹی پر کھڑے ہیں، آفتاب دن بھر کی مینا پاشی سے تھک کر اُفنی کے پردہ کے اندر جا چکا ہے، دھند لگا ہوا چلا ہے، آپ ایسے مقام پر کھڑے ہیں، کہ باتند کا ایک تھبیر آپ کو ہزاروں فٹ نیچے گرا سکتا ہے، پہاڑی کے نیچے ایک وسیع جھیل کے شفاف اور ساکن پانی میں کنارہ کے درخون کا عکس پڑ رہا ہے، ہر طرف سکوت کا عالم ہے، سوائے قلب کی حرکت کے جس کو آپ اس وقت بہ خوبی سن سکتے ہیں، ہر پتہ خاموش اور ہرزہ

مربہ لب ہے، اس کیفیت کی اگر آپ نفسیاتی تحلیل کریں تو شاید کہیں گے، کتاب پر خوت و ہراس قوت و محویت سے ملی جلی ایک حالت طاری ہے، اور اس وقت آپ صحیح معنی میں روح مظاہرہ میں ہاں مشہود کا مشاہدہ کر رہے ہیں جو روزمرہ کی زندگی کے درکات میں مفقود ہوتا ہے، خوف و ہراس کی انقباضی کیفیت جسے دردِ دل کیلئے یا کسی اور نام سے تعبیر کیجئے، اصل میں علم کی کنجی ہے، کان اکھ ہم سب کے ہیں، مگر ان کے ہونے کا احساس اسی وقت ہوتا ہے جب ان میں درد ہو، ورنہ کبھی بھولنے سے بھی ان کا خیال نہیں آتا، یہی دردِ عالم شعور کی جان ہے، اور اگر موت واقعی حیاتِ انسانی کا سب سے زیادہ المناک واقعہ ہے تو شاید اسی مناسبت سے علم حقیقی کا وسیع باب علم بھی ہو معمولی زندگی میں یہی انقباض تشنگ کی شکل اختیار کر لیتا ہے، جو ہر علم کا پیشرو ہے، اور بیانِ دانہ دار کی صورت میں یہی تشنگ سوالات کا جامہ پہن پیتے ہیں جن کا جواب علم ہوتا ہے، اسفرط جو ایک دایہ کا لٹ کا تھا، کہا کرتا تھا، کہ میں نے فنِ سوال اپنی ان سے سیکھا ہے، جس طرح وہ حاملہ عورتوں کو وضعِ حمل میں مدد کرتی تھی، میں انسانوں کے دماغ کو خیالات کے حمل سے ہلکا کرتا ہوں، فلسفہ کی تاریخ میں یہ طریق سوال طریق سقراطی کے نام سے مشہور ہے، منطق کی تدوین میں صدیان صرف ہو گئیں، اور اب تک اس کا سلسلہ جاری ہے، ذہن کے تجربہ ہی عمل نے ان منطق کو ابجرا بنا دیا ہے، جس میں خیالات کے بجائے علامتیں اختیار کر لی جاتی ہیں، اور پورا سلسلہ فکر علامتوں میں تحویل کر دیا جاتا ہے لیکن تفتیش کا صحیح راستہ یعنی سوال کی تکنیک کی دریافت و تدوین کی جانب کسی نے اعتنا نہیں کیا، حالانکہ تفتیش حق کا سہل ترین اور فطری طریقہ ہے، اور اس کے قواعد و ضوابط منطق کی مثل اس طرح بنائے جاسکتے کہ انسان اپنے نفس سے صحیح سوال کرنا اور صحیح جواب حاصل کرنا سیکھ سکے، سوال و جواب اصنافی تصورات ہیں جن کا خاصہ یہ ہے کہ ایک کے ذہن میں آنے کے ساتھ دوسرا خود بخود ذہن میں نمودار کرتا ہو، اس لئے کہ دیگر مضاف و مضافات ایہ کے تصورات کی طرح سوال و جواب کی تفریق بھی ذہن کے بخود غلط

تھیل و تجربہ کے عمل نے مصنوعی طور پر کردی، اس میں دونوں ایک ہیں، صرف روئے سخن کا فرق ہوتا ہے، استفسار میں حقیقت کا متفسر رخ سامنے ہوتا ہے، جو جواب کی شکل میں علم کا دوسرا نام ہے،

راقم المحرور نے اپنی طالب علمی کے زمانہ میں ماہیت استفسار پر کافی مواد جمع کیا تھا، اور اس موضوع پر ایک مختصر رسالہ لکھنے کا قصد تھا، اس باب میں اپنے ہم عصر وہم مذاق طلبہ سے تبادلہ خیالات کیا تو انھوں نے خوب محکمہ اڑایا، اور مجھے مفتش "استفسار" شاید سائل کے نام سے بھی پکارنا شروع کیا جس کا ر و عمل ایک طرف تو یہ ہوا کہ میں اپنے مقررین کو جواب دینے کے لئے مزید مواد جمع کرنے میں مشغول ہو گیا، لیکن دوسری طرف یہ ہوا کہ اس کو شائع کرنے کی ہمت نہیں ہوئی، یہاں تک کہ سارا مواد ملازمت کے تبادلوں کے و ستر کے تذر ہو گیا،

بادی النظر میں کائنات عالم کی بساط، اسباب و نتائج کا چارخانہ نظر آتی ہے، لیکن اس کے اندر کو ذرا غور سے دیکھئے تو ہر مقام پر غرض و غایت کی آمیزش نظر آئے گی، اگر فطرت کے ہر منظر کے پہلے ایک سبب نظر آئے گا، تو اس کے بعد ایک غایت بھی رونما ہوگی، اور فہم انسانی حیران ہوگی، کہ حقیقی کم کس کو کہا جائے، اسباب مابین کو یا نایات مابعد کو، اور نقطہ فطرت پر گر گئی نظر ڈالئے جس کو سائنس کے مقابلہ میں مابعد الطبیعیاتی نظر کشا ایجاد ہوگا، تو معلوم ہو گا کہ وہ سر تا پا اغراض و مقاصد سے مرکب ہے، اور نظام عالم میں اسباب کی حیثیت، ذرائع و وسائل سے نام نہ نہیں، جن کو مشیت، گویا اپنے حسب منشاء نتائج اخذ کرنے کے لئے اختیار و انتخاب کرتی ہے، ہر عمل کے آگے ایک غایت ہوتی ہے، جو اسباب ذرائع کو چن چن کر اس طرح رکھتی جاتی ہے کہ ان کے اجتماع سے اعمال مقصودہ نمود پذیر ہوتے جائیں اس نظریہ کے سامنے میکا کی تصورات جو مظاہر فطرت کو اسباب و علل کا ایک طویل سلسلہ

ماضی میں دور تک پھیلا ہوا تصور کرتا ہے، ایک جسم بے روح نظر آتا ہے، لیکن یہاں ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ واقعات کی رفتار ماضی سے حال میں ہو کر مستقبل کی طرف ہے، جیسا کہ میکا کی تصورات فرض

کرتا ہے، یا یہ دھوکا ہے، اور حقیقت میں واقعات کی رفتار کا رخ مستقبل سے حال میں ہو کر ماضی کی جانب
اس مسئلہ پر تفصیل کے ساتھ ہم وقت کی مابہیت کی بحث کے ساتھ غور کریں گے اس نے کیا سوال
در اصل وقت کے متعلق ہے کہ اس کی رفتار ماضی سے مستقبل کی جانب یا مستقبل سے ماضی کی جانب ہے چلتی
ٹرین میں درخت پیچھے بھاگتے نظر آتے ہیں، لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے، اگر وہ غصوں کی جگہ ہم
وقت کو اور ٹرین کی جگہ، عورتی و مردوری گردش میں مشغول زمین کو تصور کر لیں تو وقت کے متعلق
بھی متداول تصورات فی الجملہ مشکوک نظر آنے لگیں گے،

لیکن یہاں تک ہم نے کل عالم پر اپنے ذہن کے صرف دو پہلوؤں سے نظر کی، خالی فہم سے
کام لیا، تو کائناتِ عالم محض عالم اسباب نظر آیا، اگر ارادہ کو زاویہ نگاہ بنایا تو عالم اسباب کے پہلو بہ پہلو ایک
تصویر تعمیر ہو گیا اور اغراض و غایات کی دوسری دنیا آباد نظر آنے لگی، ان دونوں پر جذبات کا اور اضافہ
کیا، اور جذبات کے نقطہ نگاہ سے عالم پر نظر ڈالی تو اس عالم رنگت بو کی حقیقت کا دوسرا رخ بنے نقا
ہوا، وہ یہ کہ اس تمام ہنگامہ ایجاد کی روحی نغمہ شادی سے مینیں، بلکہ فوہ غم کے دم سے ہے، تخم اپنے
کوفہ کے بگ و بار لاتا ہے، پیدائش کے ہر منظر کا پیش خیمہ کرب و الم ہے، اور بقا کے ہر منہاں کی تباہی
غصن سے ہوتی ہے، خواہ یہ حیات انفرادی ہو، یا حیات ملی، فطرت انہی قربانیوں کی آئینہ دار تار و پود
ان ہی قربانیوں کا افسانہ اور انسانی زندگی انہی قربانیوں کا مرتع ہے،

آئندہ و گزشتہ تنہا وحسرت است

یک کاشکے بود کہ بعد جاذبہ نشہ ایم

حیات کی طرح موت بھی ایک مسلسل خطہ ہے، جس کا آغاز حیات کے ساتھ ہی ہو جاتا ہے
اور وہ جس کو عرف عام میں موت کہتے ہیں، اسی خطا کا اخیر نقطہ ہے، زندگی کا ہر وہ لمحہ جو گزر گیا
موت کے خط کا گزشتہ نقطہ تھا، اور بہ ظاہر یہ امر کتنا ہی مستبہم نظر آئے،

واقعہ شاید یہی ہے، کہ جینے کے ساتھ ہی ہم مرنے بھی لگتے ہیں، سر حرکت کی ماہیت کی جذبی پہلو اہم و انقباض ہے اور انبساط و لذت، عدم انقباض و الم کا نام ہے، فطرت کا خمیر و دو نعم ہی سے ہے، جو کہیں غم و دل کہیں غم روزگار بن جاتا ہے،

مری تعمیر میں مضر ہے اک صورتِ خرابی کی

ہیو لی برقِ خرمین کا ہو خونِ گرم و ہقان کا

اس جانِ آرزو میں ایک آرزو پوری ہونے نہیں پاتی، کہ اس کی جگہ دوسری آرزو لے لیتی ہو، ایک آرزو کی پیروی، ایک مقصد کے حصول کی آس میں جو وقت صرف ہوا، وہ بے چینی میں گذرا، اُٹ یا تو بالآخر داغِ نامرادی کھایا، یا اگر مقصد پورا ہوا، اور دروین چند لمحہ سکون ہوا تو اس لئے کہ دوسرے مقصد کی لگن شروع ہو، غرض کہ ساری تقدیم حیاتِ اقبال کی زبان میں تب تب تاب جاہِ وادہ ہی رہی، ایک طائر کس جانفشانی سے اپنے اشیاء کے لئے تھکے پھرتا ہے، کس انیار کے ساتھ اپنے بچوں کی پرورش کرتا ہے، اور یہ سب اس لئے کہ یہ تمام صیاد کے دستِ جفا سے تحسِ نخس ہو، اگر زندہ بچے تو پھر وہی وظیفہ مشقت، وہی دورِ ابتلا، محن، وہی خسِ چینی اور پھر انجامِ مین وہی بربادی، اگر بچوں نے پر و بال بکالے اور خود اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل ہوئے تو ان کا مقصود بھی اسی دائرہ رنج و محن کی گردش قرار پایا، دیگر حیوانات کی حیات پر نظر ڈالئے تو ان کی زندگی بھی شبیلِ دیگر اسی افشاءِ غم کا اعادہ ہے، انسانی حیات میں چونکہ شعورِ ادراک، تخیل، اور حافظہ ارتقاء کے اعلیٰ درج پر پہنچا ہوتا ہے، اسی مناسبت سے اس کے دردِ عالم کا دائرہ بھی زیادہ وسیع ہو جاتا ہے، چنانچہ انسانِ حیران کی طرح جسمانی تکلیف ہی سے متاثر نہیں ہوتا، بلکہ اس کا حافظہ گزرے ہوئے غم کو یاد دلا کر دلاتا، اور اس تخیلِ آئندہ مصیبتوں کے خوف سے اُسے بے چین رکھتا ہے، ہر جسمانی حرکت یا ذہنی فعل محنتِ خواہ چھوٹے پیمانہ پر ہو یا بڑے، ہمیشہ متلزمِ الم ہے، جس کو ہر شخص اپنے تجربہ سے محسوس کر سکتا ہے اُ

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ حیاتِ انسانی کا ہر لمحہ الم سے قوام ہے، زمان کی نظری حقیقت کچھ ہو لیکن اس کے بغیر بی حقیقت الم ہی ہے، جس کو ہم ہمہ وقت محسوس کرنے کے لئے مجبور ہیں، ہنگامی احساسِ لذت کوئی ایجابی جذبہ نہیں، بلکہ فقدانِ الم ہی کا دوسرا نام ہے، اس لئے اس کی ماہیت پہلی ہے، ایجابی نہیں، ایجابی شے الم اور صرت الم ہے، لہذا کھانا ون کا لطف خود کھانا ون کے اندر نہیں، بلکہ الم کی اس صورت سے وابستہ ہے، جسے ہم بھوک کہتے ہیں، اصل حقیقت بھوک ہے، سیری بھوک کا پہلی پہلوؤں غرضکہ کائناتِ عالم پر جس طرف چاہے نظر ڈالے قربانیِ دائیہ، دردِ عالم، حزن و ملال، آلِ حیات کے اجزائے ترکیبی نظر آئیں گے، اگر ہم ہر قدر کے آگے دوسرے فاضل تر قدر رکھتے جائیں، تو بالآخر ہمارا سلسلہ تین اعلیٰ قدرون پر ختم ہوگا، یعنی حق، خیر، حسن، جو علی الترتیب منطق، اخلاقیات اور جمالیات کا موضوع بحث ہیں، اور نفسِ انسانی کی سرگوندِ قوتوں یعنی علم، عمل اور جذبات کے مطابق و متقابل ہیں، لیکن اس تثلیث کی توحید کی جائے، توحی، خیر، اور حسنِ آلِ حیات ہی کے تین جدا گانہ پہلو ہیں، اور جو اپنی آخری تکمیل میں الم ہے تحقیق حق، انقباض و تنگی یا دردِ شعور کا دوسرا نام ہے، ایثار، عملِ خیر کی جائے، اور حسن کی قدر، ہجر و فراق کے دم سے ہے،

(باقی)

اعلان

یکم جنوری ۱۹۴۷ء سے مستقل تاجرون کے لئے کمیشن پر سپردہ فی صدی، اور دوسری مطبوعات پریس فی صدی کر دیا گیا، جواب اس کے متعلق خط و کتابت بے سود ہوگی،

”منیجر“

فتاویٰ عالمگیری

کے

دوسندھی مولفین اور ان کے اجداد

از

جناب سید حسام الدین صاحب راشدی السدی

و عہدہ شہادۃ اور جنوری ۱۲۷۵ء کے معارف میں فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین کے عنوان سے جو مضمون شائع ہوا ہے اس میں سندھ کے دو بزرگوں سید نظام الدین ٹھٹھوی اور قاضی ابوالخیر ٹھٹھوی کے نام بھی لئے گئے ہیں، جن کو فتاویٰ عالمگیری کے مؤلفین میں شمولیت کا شرف حاصل ہو، صاحب مضمون نے ان دونوں حضرات کے سلسلہ میں مذکورہ علمائے ہند حضرت مولانا رحمان علی گڑھ پنا ماخذ بنایا ہے، جس میں دو سطروں سے زیادہ ان کے سوانح حیات موجود ہیں، ذیل میں ان دونوں بزرگوں کے متعلق فرید معلومات پیش ہیں،

(۱) سید نظام الدین ٹھٹھوی

نسب | سید صاحب کا سلسلہ نسب اس طرح ہے :-

سید نظام الدین بن سید نور محمد بن سید نظام الدین اول بن سید نور محمد بن سید شکر اللہ ثانی بن سید ظہیر الدین والا سلام عرف سید جادم اول بن قاضی سید شکر اللہ اول بن سید وجیہ الدین بن سید نعمت اللہ بن سید عرب شاہ بن سید امیر نسیم الدین محمد المعروف بہ میرک شاہ بن امیر عطاء اللہ جمال اللہ

المحدث بن سید فضل اللہ بن سید میر عبد الرحمن بن سید عبد اللطیف الجینی الاسکلی الشیرازی،

وطن | ان کے اجداد شیراز میں رہتے تھے، بعد میں ہرات میں رہنے لگے، جہاں سے قاضی سید شکر اللہ اول بن سید وجیہ الدین سنہ ۹۰۶ھ میں قندھار تشریف لائے،

سندھ میں آمد | قاضی سید شکر اللہ قندھار میں ۱۲ برس تک رہے، اس کے بعد مرزا شاہ بیگ ارغون کے ایما سے بسلسلہ تجارت سنہ ۹۲۷ھ میں سندھ آئے، اور ٹھٹھہ میں سکونت اختیار کر لی، وہ صاحب علم و فضل ہونے کے علاوہ بڑے متقی اور دیندار تھے، مرزا شاہ بیگ کے بعد جب مرزا شاہ حسن ارغون سربراہ سلطنت ہوا اس وقت قاضی صاحب کو ٹھٹھہ کی مسند قضا پر فائز کیا گیا،

ایک دفعہ شاہ حسن نے چند تاجروں سے کچھ گھوڑے خرید کئے، اور قیمت دینے میں جان بوجھ کر اتنا تساہل کیا کہ تاجر مایوس ہو کر قاضی سید شکر اللہ کی عدالت میں دعویدار ہوئے، قاضی نے بادشاہ کو بحیثیت مدعا علیہ کے عدالت میں طلب کیا، اور جب وہ آیا، تو اس کو مدعیوں کے مقابل بیٹھنے کا اشارہ کیا، دعوے کی مسل پیش ہوئی، بادشاہ نے دعوے کی صحت کا اقرار کیا، اور مدعیوں کو رقم دے کر راضی کر لیا، اس کے بعد قاضی موصوف مسند سے اٹھے اور ان کے بھڑکے آداب سلطنت بکالائے، اور بادشاہ کو اپنی مسند پر لا کر بٹھایا، مرزا شاہ حسن نے اپنی قبائین چھپائی ہوئی ننگی تلوار نکال کر قاضی صاحب کے سامنے رکھی اور کہا کہ اگر آج آپ فیصلے سے پہلے آداب سلطنت کو بجالانے، اور میرے صبر کو ٹوٹا رکھ کر مجھے مدعیوں کے ساتھ نہ بٹھاتے تو اس تلوار سے آپ کا سر قلم کر دیتا، کچھ عرصہ کے بعد سید صاحب نے استغفار دیدیا، اور شاہ حسن نے محمد اوجی کو بلا کر ان کی جگہ مقرر کیا، جن کے متعلق صاحب تحفۃ الکرام لکھتا ہے کہ "قاضی شیخ محمد آپہ منسوب بال جعفر زید شاہ میر علی زمانہ است بخت از ہرات برآید رسید بود"

در عہد جام نظام الدین چون سید میران محمد مدی جو پوری دار و دھن گرویدہ و علما زمانہ برود
نسبت تکفیر بتند نام برودہ کہ معنی رہے داشت و مقامات اہل حال مطلع بود و محبت اہل ظاہر

در تکفیر آن ولی اکمل بود، ابقی رہ نمود، سید میران بھاش متوجہ گردیدہ دعا سے بانش بزرگی دوام
آثار سترگی با ولادتش کرداؤنت کہ خاندان آن بزرگ بوجود حادثہ شے ہرگز انقلاب نہ
نی شود، بالجلد قاضی معز اللہ بعد ہجرت اوچہ و ملتان بکھر متوطن گردیدہ، بنا بر کثرت شہرت
منسوب باچہ ماندہ، و تہ کہ قاضی سید شکر اللہ شیرازی استعفا و خدمت قضا ٹھٹھ چنانچہ سبق
ذکر یافتہ، درخواست مرزا شاہ حسن حسب تجویز قاضی میر نہ کہہ کہ در وطن قدیم ہرات یکم از
اسلاف رابطہ خاص داشتہ و با حیات آن رابطہ اینجا نیز قرب مقابہ و پیوند صورت یاب گردید
ویر اطلبیدہ بان منصب جلیل القدر مخمس فرمود، بہ برکت قدم تاجنش و دعا سے میران سید
ہندی جو پوری آن منصب توارث و تفت اولادش است، در ابتدا سے حکومت میرزا عیسیٰ
ترخان اہل حیانتش در نوردیدہ شد، دو پسر والا گرا از خلف ماندہ۔

اس کے بعد آپ کی اولاد کا تذکرہ ہے،

اجداد | سید شکر اللہ نے ٹھٹھ کے ایک نصاریٰ خاندان سے شادی کی جس سے سید ظہیر الدین پیدا ہوئے

سید ظہیر الدین کے متعلق صاحب تحفۃ الکرام رقمطراز ہے کہ۔

”قام مقام پر بزرگوار گردیدہ، فضیلت و حکمت نیک اندوختہ، ظاہر ش بہ تقویٰ و تشرع

و تدیس و باطن بہ سلوک راہ فقر و سبیل سنت اجہاد و مصروف بود۔

تاریخ ظاہری کا مصنف ان کو اس طرح یاد کرتا ہے :-

”گو ہر بحر عزت و سیادت، در معدن بلاغت و فصاحت، جامع العلوم و مشکات معانی
میر ظہیر الدین۔“

آپ کے دو فرزند ہوئے ایک سید شکر اللہ ثانی، دوسرے سید عبد الرحمن، سید شکر اللہ کے متعلق

لہ تحفۃ الکرام قلمی ص ۶۱۵ ص ۵۴۳ ص ۵ ظاہری قلمی صفحہ ۱

تحفہ الکرام میں ہے :-

”باوصف جد و پدر تصف برآمدہ نامدار و نگار زیت“

انھوں نے ایک مسجد بھی بطور یادگار اپنے محلہ میں بنوائی، ان کے چار بیٹے ہوئے، سید محمد حسن، سید نور محمد، میر سید ظہیر الدین جادو، ثانی، سید لطف اللہ، سید نور محمد کے، جن کے متعلق تحفہ الکرام میں یہ لکھا کہ

”در وقت خود نظر اتم علم و عرفان و مرجع اکمل دین و ایقان زیت“

ایک فرزند ہوا سید نظام الدین اول جو کہ بقول تحفہ الکرام :-

”منما غم فضل و کمال، اوفی اہل مال و قال گذشتہ“

ان کے چار بیٹے ہوئے، سید نعمت اللہ، سید نور محمد ثانی، سید فضل اللہ اور سید محمد شفیع،

سید نظام الدین ثانی | سید محمد ثانی کے دو فرزند ہوئے، سید ابوالقاسم اور سید نظام الدین ثانی ہی سید نظام الدین ثانی فتاویٰ عالمگیری کے مولفین میں سے ہیں، میر علی شیر قانع ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”سید نظام الدین ثانی در فقہ اوفی انام در علوم اعلم کرام برآمدہ بجد بر طبع گرا سیدہ، سوے

جہان آباد شدہ، در فتاویٰ عالمگیری بشاغل کل سائر علماء کردہ، از نظر بادشاہ بگذشت و

استدعائے منصب کرد، بادشاہ مطابق ضابطہ کہ اہل فضل را باسم نوکری نخواستہ اندی

از ان آبا فرمودہ بخلیف قبول معاش نمودہ سید رضانہ دادہ عن قریب آنجا سفر اخذ گزیدہ

آپ کی اولاد | ان کے دو فرزند ہوئے، ایک سید عرب شاہ دوسرے سید احمد سید عرب شاہ آخری

زمانے میں مجذوب ہو گئے، اور کوئی اولاد نہیں چھوڑی، سید احمد کے ایک بیٹا سید عطار اللہ ہوا جس نے

شاہی کی اور صاحب اولاد بھی ہوا، لیکن عین جوانی میں یہ بھی مجذوب ہو گئے،

ابداد | ان کے اجداد میں امیر نسیم الدین اور عطار اللہ جمال الدین نیز ان کے عم بزرگوار میر حبیب الدین

صلحہ تحفہ الکرام جلد ۵، ص ۵۴

کا تذکرہ قاضی نور اللہ شوستری نے حبیب السیر کے حوالہ سے مجاہد المومنین میں کیا ہے، نیز روضۃ الصفا اور ہفت اقلیم وغیرہ میں بھی ان کا تذکرہ آیا ہے، صاحب تحفۃ الکرام نے دوسری جلد میں حوالہ دیا ہے کہ ان کے حالات بیان کئے ہیں،

(۱) امیر جمال الدین عطاء اللہ بن فضل اللہ الحمد ث الاسکنی الشیرازی سید نظام الدین ثانی کے بانی و جد ہیں، ان کے متعلق تحفۃ الکرام میں مرقوم ہے کہ

”عظم گرامی مرتبہ حقیقۃ احوال و افعال ہدایت مال نمود، فزون عقلیہ ما از علوم شریعہ
 حلقہ ترتیب و تدوین پوشانیدہ، جواہر و لآلی، حدیث مصطفویہ را با نال تقیقا در سلک انعام
 داد، و صاحب و حسان سخنان عالمگیری، تحفۃ الاحباب و ریاض السیر و روضۃ الاحباب است^۱
 حبیب السیر کے حوالہ سے آگے چل کر لکھتا ہے، کہ

”آنحضرت مانند عظم گوار امیر جمیل الدین در علم حدیث بے نظیر آفاق گشتہ، در سائر علوم
 دینیہ و یقینیہ از محدثان باستحقاق در گذشتہ، شاگرد عجم خود است، چند سال در مدرسہ شریفیہ
 سلطانیدہ در گنبد سے کہ در دو مقبرہ حضرت خاقان منصور است، دور خانقاہی خلاصہ درس
 و افادہ استفحال داشتہ در ہفتہ یک نوبت در جامع ہرات بموعظہ پرداختی، سلاطین و حکام حد
 واجب دانستندی^۲“

ہفت اقلیم میں امین رازی لکھتے ہیں کہ۔۔۔

”برادر زادہ سید جمیل الدین عبداللہ است دی در عصر خود ملا ذطر اٹف اکابر و اشراف امام
 بودہ، لوح خمیر تزیینش مطرح اشعر، افوار اسرار کتب الہی و صحیفہ مرعاط عالمی، آثارش مبطل
 لوامع حقائق اخبار حضرت رسالت پناہ است“

۱۔ تحفۃ الکرام جلد دوم مطبوعہ بی، ص ۱۷۷ ۲۔ تحفۃ الکرام جلد دوم مد ص ۱۷۷

زبانِ منظر اسرارِ تحقیق غیر شس منظر انوارِ توفیق

جمالِ دینِ مزین زائہ تماشِ علومِ شرع واضح از کلامش

از مولفاتِ نصاحتِ صفاتِ روضۃ الاحباب در اقطارِ آفاقِ اشتہار وارود

(۲) امیر نسیم الدین، امیر جمال الدین کے بیٹے اور سید نظام الدین کی گیارہویں پشت میں جد تھے۔
ان کے لئے تحفۃ الکرام میں ہے کہ

تذکیلِ علومِ سیما حدیثِ یگانہ زمانہ بود، موجبِ تعینِ سلطانِ درمقبرہ مذکور قائم مقام
پدر بزرگوار بود، خلفِ رشیدش سید عرب شاہ بجائے آبائیک جاگرم کردہ، بعد از و پسرش
سید نعمت اللہ باوصافِ آبا متصفِ زیستہ، از و سید وجیہ الدین یا دگر و قائم مقام ماندہ
فردِ رشیدش قاضی سید شکر اللہ کہ در جلد ثالث میان احوالِ ٹھٹھ مذکور گردے

یہی قاضی سید شکر اللہ شیرازی تھے، جو سنہ ۹۳۷ھ میں ہرات سے قندھار آئے، اور سنہ ۹۴۷ھ میں
قندھار سے سندھ میں تشریف لائے،

۳۔ امیر جمال الدین عطار اللہ کے عجم بزرگوار السید الخلیل امیر اصل الدین عبد اللہ بخینی الاسکی الشیرازی
کے سلسلے میں تحفۃ الکرام کا مصنف لکھتا ہے کہ

”دلم تفسیر و حدیث و انشاء و تالیف شنبیہ و نظیر نہاشت، در زمان سلطان ابوسعید از

شیراز بہ ہرات تشریف آورده ہر ہفتہ یک نوبت در مدرسہ مدلیا گوہر شاد آغا جو عہد خلق

می پرداخت، در ماہ ربیع الاول بر بیان میلاد حضرت رسول ﷺ مواظبت نموده

از مولفاتش شرح درج الدرد بر سر سنیہ، خیال البشر و سالہ مراتب ہرات مشہور ہفتہ ہم ربیع الاخر

سنہ ثلث و ثمانیہ وفات کردہ، دو گز ہر زامانہ صنفی الدین محمد و برہان الدین محمد

۱۰ ہفت ایلم مطبوعہ بحال ص ۲۶۱ ۱۰ تحفۃ الکرام جلد دوم مطبوعہ بمبئی ص ۱۰۷ ایضاً ص ۱۰۷

صاحب موصوف ہی کے متعلق صاحب ہفت اقلیم لکھتے ہیں کہ

”بصفت اصالت و وفور جلالت موصوف و معروف بودہ، در علم حدیث و تفسیر شیعہ و
نظیر نداشته، در زمان سلطان ابوسعید از شیراز بہ ہرات تشریف بردہ اقامت فرمودہ و
باشاہ آن بادشاہ ہفتہ یک نوبت زبان بو غلطہ و نصائح می کشود، از مولانا قش کتاب
افادات اثر، درج الدرر کہ محتوی است بہ سیر سینہ خیر البشر و رسالہ فرات ہرات میں الجمود
مشہور است“

اس خانوادہ کے اور بھی چند حضرات کا تذکرہ ہفت اقلیم اور تحفۃ الکرام میں آیا ہے، میرزا علی
کے ابن عم سید اکبار المدقین امیر صدر الدین محمد شیرازی کے متعلق ہفت اقلیم میں آیا ہے کہ
”بحدوث طبع و دقت ذہن از جمیع علمائے بحرین و فضلاے متاخرین ممتاز و شہساز بودہ
چہ ہذا مذکور زمانے از شغل استفادہ فراغت حاصل کردہ آغا زدرس و افادہ فرمود، بعد ازان
ہمت بر تالیف و تصنیف گاشت، رسالہ تحقیق علم و اثبات واجب حاشیہ شعیہ و مطالع
وحاشیہ تجرید را در سلک تحریر کشید، و فائز بعد از فوت سلطان یعقوب دامنک زمانے
اتفاق داد“

تحفۃ الکرام بھی تقریباً انہی الفاظ میں رقمطراز ہے

امیر صدر الدین کے فرزند خاتم اکبار غوث العلماء امیر غیاث الدین منصور شیرازی کے لئے
ہفت اقلیم لکھا ہے کہ

”پر تو آن فروزان شجر است، بعد از پدر بہ دہور علم و دانش بر وسادہ فضیلت یکینہ زدہ
صیت مادرش در علوم مکی و ریاضی بسامع علمائے نزدیک و دور رسید و صدائے دانش

باطران و اکثاف آفاق افتادہ بین الجہور مشہور گردید

وصف غریشہ از نگوید ہوشمند

فیض نور او بود مدح حسن پسند

چون فضلاء و استاد البشر و عقل حادۃ عشر خواندہ اند، ہر آئینہ تاریخ فوٹش را مولانا علی حجازی

عقل حادۃ عشر نامندہ بجایا یافتہ

تحفہ الکرام میں اس سے زیادہ تفصیل ہے،

”ولادتش تسعائے درخشاں پر بزرگوار امیر صدر الدین محمد مذکور تحصیل علوم نمودہ، در چہار

ساگی داعیہ مناظرہ علامتہ دوانی در خود یافتہ مسائل جت، در عبیت ساگی از ضبط جمیع علوم فنی

گردیدہ، مدتے منصب صدارت بادشاہی مغربیہ متعلق بود، در مرتبہ ثانی کہ مجتہد الزمانی شیخ

علی بن عبدالوہابی از عراق عرب متوجہ پایہ سریر خلافت شد، بعضے مفسدان نقار بنیاد کو

تا مباحثہ علمی مہم گردید و بختوت انجامید، بادشاہ حمایت مجتہد الزمانی کرد و میر برنجیدہ و بعد

روزے چند از منصب صدارت استعفا نمودہ جانب شیراز شدند، در سنہ ثمان و اربعین

تسعائے فوت یافتہ

تحفہ الکرام میں حبیب السیر کے حوالے سے ان کی تفنیفات کی ایک طویل فہرست درج

کی گئی ہے :-

”صاحب حبیب السیر گفتہ کہ از مصنفاتش انچہ بہ نظر رسیدہ، کتاب حجۃ الکلام بہت در انجا

متوجہ اقاول حجۃ الاسلام غزالی شدہ، دیگر کتاب حکمات میان تحریرین ملین والد خود

میرصدہ الدین محمد و ملا جلال الدین محمد دانی و حاشی ایشان بر شرح تجرید مطالع دیگر حکمت
 میان ایشان در حاشی اواکلی شرح مختصر اصول عضدی، دیگر شرح بر کتاب ہیاکل انوار،
 دیگر شرح بر سالہ اثبات واجب پر خود، و کتاب تعدیل المیزان بر منطق کہ خلاصہ منطق شفاست
 با سوانح طبع نقاد ایشان و کتاب میار الافکار خلاصہ تعدیل المیزان و کتاب لوائح و معارج
 در علم مہیات کہ در حاضرات کتاب محمد شایہی است، و آنرا در ہفدہ ساگی تصنیف فرمودہ،
 دیگر کتاب تجرید بر حکمت کہ جمیع مسائل حکمت طبعی و الہی را بعبارت موجزو
 مجرود از دلائل ذکر فرمودہ، دیگر رسالہ در معرفت قبلہ، دیگر کتاب
 معالیم الشفا در طب، دیگر مختصر آن کہ سہمی بشافیہ است، دیگر کتاب سفردیہ در ہیئت
 دیگر حاشیہ بر البیات شفا، دیگر حاشیہ بر اشارات دیگر حاشیہ بر شرح حکمت العین دیگر رسالہ
 در باب خلافت فرزند احمد میرصدہ الدین محمد دیگر در بر حاشیہ شمس علامہ دانی، دیگر در بر حاشیہ
 خلاصہ التحفص، دیگر در بر حاشیہ تمذیب المعزالیہ دیگر در بر نمودج مشارالہ، دیگر رسالہ
 در تحقیق جہات، دیگر در بر رسالہ زوار مشارالہ، دیگر رسالہ مشارق در اثبات واجب،
 کتاب اخلاص مغفوری، دیگر حاشیہ بر اواکلی کشف تفسیر سورہ، دیگر کتاب مقامات الہامین
 در تصوف و اخلاق کہ باسم فرزند احمد میر شرف الدین علی نوشتہ، در سالہ قانون سلطنت
 سوائے آن از تصانیف اشخہ در کتب ایشان بتقریب اسمی مذکور بعضی علماء از آن خبر دادہ
 کتاب بیاض الرضوان و کتاب اساس در علم ہندسہ و غیر آن،

صاحب حبیب لیر نوشتہ کہ غرض از تفصیل تصانیف، حضرت امیر و اہل تشریف و بطالع
 اکثر آن رد کلام بعضیہ از افاضل عصر است، مثل ملا ابوالحسن کاشانی، و ملا میرزا جان شیرازی
 کہ مصنفات حضرت میرزا کہ اکثر بواسطہ نفاست متداول نشدہ بودند، بدست ہر کہ می افتاد

سخنِ خوب ما از آنجائی زد و زد و می گفتند که از میر غزنای نیست و بعضی کتب کہ در مصنفات
متداول و خد نام آن ماند کہ ساخته اند، وجود خارجی نیافتہ اند و اگر احیاناً یکے ازان کتاب بدست
طالب علم افتاد و بدزدی ایشان مطلع شد، دعوائی تواند می کنند و از حضرت استاد تحریر
رحمہ اللہ شنیدہ کہ می فرمودند، ملا ابوالحسن شش ویل از جلد اول کہ در رسالہ اثبات ذبح
کرده، و آن را خواص فکر خود نمودی، از مخرج میا کل حضرت امیر انحال نموده بود، و در
ایاسے کہ بالتاس بعض اعزہ دے رسالہ اولی نوشتہم انہا سمرقند و انحال او نمودم آن رسالہ
مترک ساخته، سادیکر تالیف نمود، آن نیز خالی از سمرقند نیست، از اثر مہارت میر در فزون ادعیر
و طلعات قتل، و و انفقہا خان حاکم بغداد است کہ با دشاہ دین پناہ بنی می و زید تفصیل
برائے جہور مذکور و بجھے ازان در رسالہ قانون السلطنت مسطور،^۱

ان کے دو فرزند ہوئے ایک سید شریف الدین، دوسرے میر صدر الدین، اس خاندان کے دو
اور بندگان کا بھی تحفہ الکرام میں ذکر آیا ہے، یعنی میر نظام الدین احمد و میر حبیب اللہ، یہ دونوں حضرات
بھی علم و فضل کے لحاظ سے یگانہ روزگار تھے،

سادات شکر الہی | قاضی سید شکر اللہ کی نسبت سے میر نظام الدین کا خاندان ٹھٹھ میں سادات شکر الہی
شیرازی کے نام سے موسوم ہوا، اسی خاندان کے تقریباً تمام افراد علم و فضل، نیز دینی مرتبے کی وجہ سے
یگانہ روزگار ہوتے آئے ہیں آج بھی ان کا خاندان اپنے قدیم محلے میں آباد ہے۔

اس موقع پر میں اس خاندان کے چند اور بندگان کا بھی ذکر کر دینا چاہتا ہوں، تاکہ اندازہ
ہو جائے کہ اس خاندان کے مختلف افراد نے سندھ میں آنے کے بعد علم، ادب اور مذہب کی کیا کیا
خدمتیں انجام دیں،

سید شاہ دلی | بن سید ابوالقاسم بن سید علی اکبر بن سید عبدالواسع بن سید محمد حسین بن سید شکر اللہ ثانی،

علامہ محمد رحمہ اللہ جیسے یگانہ روزگار کے شاگرد تھے، اور بقول صاحب تحفہ الکرام :-

”در املاد انشاء و شعر، طبیعت صافی و قرینیت کافی داشتہ“

صاحب تحفہ الکرام میر علی شیر قانع، مقالات الشعراء میں آپ کا ذکر یوں فرماتے ہیں :-

”بفنون کمالات علمی آراستہ و دھندلہ و رع و تقویٰ پرستہ ذات بابر کا تشرف من مطالعہ کتب و

افادہ ملامتہ می بودہ، بر جادہ اسلاف مستقیم و میان سادات بزرگی موصوف و بہ حسن

خلق و فرط متانت زو کا بردار صاغر مہر و ت“

صاحب موصوف نے تحفہ المجالس کے نام سے ایک تصنیف بھی چھوڑی ہے، سوال المکرم^{۵۱}

کی ۳ تاریخ کو رات کے وقت اپنی جاگیر ملک پور تعلقہ اکراہ (سندھ) میں وفات پائی، انش و بان

سے لاکھ ۵ تاریخ کو ان کے آبائی قبرستان میں دفن کی گئی، ان کے ایک شاگرد لطف اللہ نے وفات

فی عشقہ“ سے تاریخ وفات نکالی ہے، مقالات الشعراء میں ان کے دو فارسی شعر بھی نمونہ کے طور پر دیے

گئے ہیں، تذکرہ علمائے ہند میں بھی ۵۰ صفحہ پر ان کا ذکر آیا ہے، ان کے دو فرزند ہوئے، ایک سید محمد ماضی

دوسرے سید محمد سراج الدین،

میر سراج الدین | میر سراج الدین بھی بہت اچھے شاعر ہوئے ہیں، تاریخ گوئی میں ان کو خاص تذکرہ

حاصل تھی، تحفہ الکرام میں درج ہے، کہ

”باوصات اسلافش متصف بافتین و یادگار بزرگان است، بہ مجاہد اخلاق موصوف متاثر الیہ

سائر اولاد و جد می باشد، طبیعت شعر دار و دور استخراج قواعد و تاریخ نیکو ہمارت می نماید“

سید غلام اولیا | بن سید عنایت اللہ بن سید اسد اللہ بن سید عنایت اللہ بن سید عبدالرحمن بن سید

لطیف تحفہ الکرام جلد ۲ ص ۱۹۵ مطبوعہ پٹی ۳۵ مقالات الشعراء علی ص ۳۵ تحفہ الکرام مطبوعہ بی جلد ۳ ص ۱۹۱

ظہیر الدین والاسلام عرف میر جادم بن سید شکر اللہ اول بہت بڑے بزرگ اور اہل دل گزے ہیں، ان کے متعلق تحفۃ الکرام کا مصنف لکھتا ہے کہ

”در عین جوانی پتھیل علوم ظاہر و باطن متوجہ شدہ بہ افتاد و تورع در جہ علیا حرازد و فتحہ...

صاحبِ خوارقِ کلیہ برآمد، مجرد در عین رشد جان فانی را پدر و کردہ، جماعتِ مخصوصہ را نند

ماند، بیت و یکم ہر ماہ مطابق روز و فالتش مجمع ارادت مند بزیارتش دخت و اطعام بعل آوردہ
و کشف ہجرت می نمایند“

سید محمد ناصر بن سید عطاء اللہ بن سید نعمت اللہ بن سید نظام الدین بن سید نور محمد بن سید شکر اللہ ثانی بن سید ظہیر الدین بن سید قاضی شکر اللہ اول، زہد و تقویٰ میں عجوبہ روزگار تھے، تحفۃ الکرام میں ہے کہ انھوں نے زندگی بھر کسی عورت کا منہ نہیں دیکھا، اس حد تک معصوم تھے، کہ جانوروں میں بھی نرمادہ کی تمیز نہیں تھی، سلسلہ نقشبندیہ میں وہ کامل تھے، اور عقیدت مندوں کی بہت کثرت تھی، جن کی حاجت روائی فرماتے رہتے تھے،

ایک دفعہ ٹھٹھ میں خشک سالی ہوئی، لوگ بہت پریشان ہوئے، مزارات اور مقام پر جا کر دعائیں مانگنے لگے، کسی صاحب کو خواب میں بشارت ہوئی، کہ جس شخص نے کبھی عورت کا منہ نہ دیکھا ہو اسے نماز استسقاء پڑھانی چاہئے تاکہ باران رحمت کا نزول ہو، لوگ ان کے پاس آئے، والدہ محترمہ کے ارشاد سے انھوں نے تین دن تک نماز پڑھائی، اور دعائیں مانگیں، تا آنکہ ابراہیم رحمت جوش میں آیا، اور گوہر مقصود حاصل ہوا،

سید نظام الدین کے جد دوم یعنی سید نور محمد کے دوسرے بھائی سید ظہیر الدین جادم ثانی کی اولاد میں بھی بہت سے اہل کمال پیدا ہوئے،

سید محمد کاظم | بھی سید محمد مقیم بن سید ظہیر الدین ثانی کے متعلق تحفۃ الکرام میں ہے کہ

”عجائبِ احوالات داشتہ، احیائاً، دور، دوا، سہ، سہ، و زو شب در خواب کہ عین بیداری توان
انگاشت، بخلوت بودی، ذکر قلبی، از مردم مسموع کردی، آخ با خود با قادر رسیدے جنم بین
کلمات دیگر داشت، اذا احصاء افزون باشد“

صاحب تحفۃ الکلام | میر سید علی شیر بن سید عزت اللہ بن سید محمد کاظم بن سید محمد مقیم بن سید ظہیر الدین بھی
اسی سلسلہ عالیہ کے ایک جوہر تابندہ اور گوہر درخشندہ تھے، تحفۃ الکرام، مقالات الشعراء اور کئی دیگر تصانیف
انھوں نے یادگار چھوڑی ہیں، اگر وہ تحفۃ الکلام، اور مقالات الشعراء نہ لکھتے تو آج سندھ کی سیاسی
ادبی تاریخ سے ہم قطعی نا بلد رہتے،

میر عظیم الدین | اس خاوندہ کی ایک اور عظیم شخصیت میر عظیم الدین نام کی ہے، جس کا سلسلہ یوں ہے، سید
عظیم الدین بن سید یار محمد بن سید عزت اللہ بن سید محمد کاظم بن سید محمد مقیم بن سید ظہیر الدین ثانی یہ بھی ایک
بلند پایہ انروادیب تھے، ایک دیوان، ایک مثنوی میر راجھا، اور ایک منظوم تاریخ موسوم بہ فتح نامہ ان
کی یادگار ہیں،

غرض سید نظام الدین مولف فتاویٰ عالمگیری کا تمام خاندان شیراز، ہرات اور قندھار سے
لے کر سندھ تک کئی صدی برابر علم و فضل کے دریا بہاتا، اور دین کی بیش بہا خدمات انجام دیتا رہا،

(۲) قاضی ابوالخیر ٹھٹھوی

سید نظام الدین کے بعد فتاویٰ عالمگیری کے مولفین میں قاضی ابوالخیر ٹھٹھوی کا نام آتا ہے،
یہ بزرگ بھی سندھ کے مشہور مردم خیز اور تاریخی شہر ٹھٹھ کے باشندے تھے،

یہ ٹھٹھ کے مشہور عالم اور بزرگ علامہ محمد و فضل اللہ کے فرزند تھے، جن کے متعلق تحفۃ الکرام

مین ہے کہ

”جامع فضائل تدرسیہ عادی معارف انبیہ، محل زبور درع و تقوی بود، ہمارہ مدرس

علامہ اشتغال در زیدی علیہ

تاریخ معصومی علیہ، اور آثار رحیمی مین بھی تھوڑے سے تیر و تبدل کے ساتھ اسی طرح ان کی لغت کی گئی ہے، وہ مرزا علیسی اور مرزا باقی ترخان کے معاصر تھے، ان کے فرزند مخدوم انخیر کے لئے تحفۃ الکرام کا مصنف بیان کرتا ہے کہ

”در زمانہ خویش طالب علم کامل برآمد، در فادی عالمگیری شریک استنباط مسائل شد“
ان کے ایک فرزند ہوا ملا اسحاق جو خود بھی بقول تحفۃ الکرام جامع کمالات تھا، ان کے ایک کمال الدین ہوا، جس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی،

۱۵ تحفۃ الکرام قلمی ص ۶۲۰ علیہ معصومی اکثر غرر محمد داؤد پورہ صف ۳۵ آثار رحیمی ۳۶۸ جنگال

۱۵ تحفۃ الکرام قلمی، صف ۶۲

عائشہ بیگم

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے، اور ان کے اجتماعات اور مصنف نسوانی پران کے احسانات، اسلام کے متعلق ان کی مکتہ بنھیان اور مقررین کے جوابات،

قیمت بیس صفحات :- ۳۶۹ صفحے،

طبع سوم باضافہ حاشی،

”میفجر“

نماز اور خشوع

از

مولوی حافظ عجیب اللہ صاحب دی رفیق دارالین

(۴)

شیخ محمد الدین ابن عربی نے خشوع کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ اوپر نقل کیا جا چکا ہے، ان کے علاوہ اور دوسرے متاخرین علماء بھی نے اپنی اپنی کتابوں میں خشوع پر بحث کی ہے، لیکن ان کے بیانات میں زیادہ تر متقدمین ہی کے اقوال کا اعادہ یا انہی کی تعبیرات کو اپنے الفاظ میں پیش کیا گیا، اس لئے تکرار سے بچنے کے لئے ہم ان کے بیانات کو نظر انداز کرتے ہیں، البتہ ابن رجب حنبلی (متوفی ۷۹۵ھ) نے ایک چھوٹا سا رسالہ ”الخشوع فی الصلوٰۃ“ لکھا ہے جس میں کچھ نئی باتیں بھی ملتی ہیں، اس لئے اس رسالہ کا جتنے جتنے کچھ حصہ ہم بیان نقل کرتے ہیں،

یہ رسالہ نظر سے اس وقت گزرا جب مضمون کی پہلی قسط پریس میں جا چکی تھی، اس لئے بعض نئی چیزیں جنہیں مضمون کی ترتیب کے لحاظ سے مقدم ہونا چاہئے تھا، یہیں موخر کر دینی پڑیں، مگر ہر نوع مقصود استفادہ ہے جس کے لئے تقدیم و تاخیر کوئی ضروری شرط نہیں، یہ حقیقت کس طرح پیدا ہوئی ہو، اس کے متعلق لکھتے ہیں :-

”وہ خشوع جو قلب میں پیدا ہوتا ہے، اس کا ذریعہ ذات الہی کی معرفت اس کی

عظمت اور اس کے جلال و کمال کا عرفان ہے، پس جسے غائبی ہی یہ معرفت حاصل ہوگی

وہ اللہ تعالیٰ سے اتنا ہی غاشع ہوگا،

لیکن جن لوگوں کو یہ کیفیت حاصل ہو جاتی ہے، یہ ضروری نہیں ہے کہ ان میں سے ہر شخص کا حال یکساں ہو، اس لئے کہ خدا کے جن صفات کے تصور سے قلب میں خشوع و خضوع کی کیفیت پیدا ہوتی ہے وہ صفتیں مختلف ہیں، ان میں سے قلب کو جس صفت کا مشاہدہ اور عرفان زیادہ ہوگا، اس کے اوپر اسی صفت کا عکس زیادہ نمایاں ہوگا، چنانچہ اس تہید کے بعد وہ لکھتے ہیں :-

”بعض لوگوں میں خشوع اس وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ وہ یہ قوت مطالعہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندہ سے بالکل قریب ہے، اور اس کے ہر بھید اور راز کی اطلاع رکھتا ہے، اللہ تعالیٰ کی اس صفت کا مطالعہ اس سے شرم و حیا اور (بندہ کے) تمام حرکات و سکنات میں اس کی دیکھ بھال رکھنے (کے تصور پیدا کرانے) کا باعث ہوتا ہے،

اور بعضوں میں خشوع اس کی صفت جمال و کمال کے مشاہدہ سے پیدا ہوتا ہے، جس کا تقاضا ہے کہ اس کی محبت میں محویت اور اس کی ملاقات و دیدار کا شوق پیدا ہو، بعضوں میں خشوع کا باعث اس کے قہر و غضب اور جزا و سزا کا تصور ہوتا ہے جس کا تقاضا ہوتا ہے کہ اس سے خوف و وحشت پیدا ہو،

اسی اختلاف حال ہی کی وجہ سے مختلف علماء و صوفیہ نے خشوع کی مختلف تعبیریں کی ہیں، اور نہ ہل

ذہن کے اعتبار سے سب کی تعبیرات کا مقصد ایک ہی ہے،

یہ بحث تمام کرنے کے بعد قرآن و حدیث، آثار صحابہ اور اقوال سلف کی روشنی میں خشوع کی عمومی تشریح اور خشوع فی الصلوٰۃ نماز میں خشوع کی اہمیت و فضیلت بیان کی ہے، اور آخرین بہت ہی تفصیلی طور سے نماز کے ان ارکان و آداب اور مواقع کو بتایا ہے، جہاں پر خشوع کا اظہار بہت ضروری ہے، مثلاً قیام مکوٰۃ سجدہ اور دعا وغیرہ، مضمون طویل ہوتا جا رہا ہے، اس لئے ہم صرف انہی اشارات پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں،

نماز میں خشوع مستحب یا واجب؟ | نماز اور نماز کے علاوہ ہر شرعی کام میں کیفیتِ خشوع کی موجودگی اس کی اہمیت و فیصلت پر تمام محدثین، فقہاء اور صوفیہ کا اتفاق ہے، لیکن نماز میں نقی تقسیم فرض؟ اور مستحب کے لحاظ سے اس کو کون سا درجہ حاصل ہے، اور بغیر خشوع کی پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ کیا جائے یا نہیں؟ اس بارے میں ان کے درمیان تھوڑا سا اختلاف ہے۔

عام فقہاء و محدثین تو خشوع کے استحباب ہی کے قائل ہیں، لیکن بعض علماء و متکلمین کا رجحان اس کے وجہ کی طرف ہی، ہم دونوں کے بیانات اور دلائل نقل کرنے کے بعد ان میں تطبیق دینے کی کوشش کریں گے جو لوگ استحباب کے قائل ہیں ان کے دلائل یہ ہیں کہ

(۱) جس طرح ہم منافق و دیکار کی نماز کو باطل قرار نہیں دیتے، بلکہ سب متفق طور سے کہتے ہیں کہ اس کے ذمہ سے فرض ادا ہو گیا، اور وہ شرعی تعزیر کا مورد نہیں رہا، اسی طرح اگر کوئی مسلمان خشوع و خضوع اور حضور قلب کے بغیر نماز پڑھے، تو بدرجہ اولیٰ اس کی نماز کو فاسد نہیں قرار دیا جاسکتا، اور نہ اس کو تارکِ صلوٰۃ قرار دے کر مزا دی جاسکتی ہے۔ یہ دوسری بات یہ کہ وہ نماز عند اللہ مقبول ہوگی یا نہیں، ہم اس کے مختلف نہیں ہیں،

(۲) حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب کوئی آدمی نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہے، تو شیطان اس کے دل میں مختلف قسم کے دوسو سے بڑے بڑے خیالات ڈالتا رہتا ہے، یہاں تک کہ اُس آدمی کو یہ یاد نہیں رہتا، کہ اس نے کتنی رکعتیں پڑھی ہیں، جب ایسا ہو تو اس کو چاہئے کہ وہ سجدہ سہو کر لے،

یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ خشوع اور حضور قلب نماز میں مستحب ہے، شرط و واجب نہیں، ورنہ اگر یہ شرط و واجب ہوتی، تو رسول اللہ ﷺ اس نماز کے اعادہ کا حکم دیتے نہ کہ صرف سجدہ سہو کا،

لہ وجہ معنی شرط ہے،

جو لوگ وجوب کے قائل ہیں، مثلاً ابوطالب کئی آسفیان ثوری، حسن بصری، امام غزالی، امام رازی وغیرہ ان کے دلائل حسب ذیل ہیں :-

(۱) قرآن نے اس آیت اقم الصلوٰۃ لذكری میں امر (حکم) کا صیغہ استعمال کیا ہے، جو اس بات کی دلیل ہے، کہ نماز ذکر الہی کے لئے ہی پڑھنی چاہئے، اور ذکر الہی کے لئے حضور قلب ایک ضروری شرط ہے، اب جو غفلت کے ساتھ نماز پڑھتا ہے، وہ حکم الہی کی خلاف ورزی کرتا ہے،

(۲) قرآن نے ان آیات وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ (غافلین میں سے نہ ہو) اور فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ (ان لوگوں کے لئے ہلاکت ہی، جو نماز کے بارے میں مستی اور غفلت سے کام لیتے ہیں) میں نماز کے اندر غفلت، مستی اور عدم حضور سے روکا ہے، اور ایسا کرنا لوگوں کے لئے وعید فرمائی ہے، کیونکہ یہ چیزیں خشوع کے منافی ہیں،

(۳) اس آیت الرِّيَاضُ الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْشَعُ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ (کیا اس وقت نہیں آیا، کہ لوگوں کے دل اللہ کو ذکر کیلئے جھک جائیں) میں ان لوگوں پر مزید وعید کی گئی ہے، جو خشوع و حضور کے بغیر نماز پڑھتے ہیں، اس آیت کے شان نزول کے بارے میں مفسرین لکھتے ہیں، ان جملہ اور اسباب کے ایک سبب یہ بھی تھا، کہ صحابہ کرام سے خشوع کے خلاف کچھ افعال سرزد ہو گئے تھے، اس پر یہ آیت اُتری، اگر خشوع نماز میں کوئی ضروری شرط نہ ہوتی، تو یہ وعیدین کیوں کیا تھیں ؟

(۴) حدیث لَا صَلَواتَ لِمَنْ لَا تَخْشَعُ (جس کی نماز خشوع سے خالی ہے، اس کی نماز

کچھ نہیں ہے) میں صاف طور سے اس نماز کو جو خشوع سے خالی ہو بے حقیقت بتلایا گیا ہے،

آسفیان ثوری سے منقول ہے میں نے تخیش فسادات صلاۃ (جو نماز خشوع کے ساتھ نہ پڑھے، اس کی نماز فاسد ہے) حسن بصری سے مروی ہے،

كُلُّ صَلَاةٍ لَا يَخْشَعُ فِيهَا الْقَلْبُ هَرُوءٌ هَرُوءٌ هَرُوءٌ بِغَيْرِ طَرَحٍ هِيَ كُفْرٌ

رَحْمَتِیَ اِلَى الْعُقُوبَةِ اَسْرَعُ،

وہ انعام و اکرام کے بجائے سزا و عقوبت کی

طرف زیادہ تیزی سے پہنچانے والی ہے،

نقلی دلائل کے علاوہ ان کے پاس عقلی و ذوقی دلائل بھی ہیں، وہ کہتے ہیں :-

اعضای ظاہری حرکت نماز کا جسم اور خشوع اوس کی روح ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ بغیر روح کے جسم کا قیام ناممکن ہے،

(۲) حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ نماز بندہ کی طرف سے ایک نیاز اور تحفہ ہے، جسے وہ بارگاہ رب العزت میں پیش کرتا ہے، اس لئے اُسے چاہئے کہ وہ بہتر سے بہتر صورت میں پیش کرے، ورنہ اس کی نماز اعزاز و اکرام کے بجائے عتاب و عقاب کا سبب بن جائے گی،

(۳) اللہ تعالیٰ نے ان آیات قَدْ اَتَمَّ الْمُؤْمِنُونَ الذِّینَ هُمْ فِی صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ میں مومنین کی فلاح اور وراثت جنت کو جن صفات پر معلق و مشروط رکھا ہے، ان میں سے ایک خشوع بھی ہے،

اگر یہ کوئی بہت اہم صفت نہ ہوتی، تو فلاح و صلاح کو ایک ساتھ مشروط کیوں کیا جاتا؟

(۴) امام غزالی فرماتے ہیں کہ تمام عبادات میں نماز ہی ایک ایسی عبادت ہے جس میں حضور قلب،

حضور ذہن اور طمانیت و سکون ایک ضروری و لازمی شرط ہے، مثلاً اگر کوئی شخص حضور قلب کے بغیر

بھی نکوۃ ادا کر دے، تو اس کی نکوۃ ادا ہو جائے گی، اور اس میں کوئی خرابی نہیں آئے گی، اسی

طرح روزہ و حج بھی، لیکن نماز بغیر اس صفت کے نہیں ادا ہو سکتی، اس لئے نماز میں عبد اپنے

معبود سے ہم کلام ہوتا ہے، اور ہم کلامی قلب و ذہن کے حضور و شہود (جس کا دوسرا نام حضور و خشوع ہے) کے بغیر ناممکن ہے،

لیکن یہ وجوب و استحباب کا اختلاف بالکل نفع لفظی کے مرادف ہے، فقہار جو بغیر

خشوع نماز کے جواز کے قائل ہیں، اس سے ان کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص جس نے بغیر خشوع نماز پڑھی ہو وہ قانون کی گرفت سے بری ہو گیا، اب ہم اُسے ایک لصلوۃ نہیں کہہ سکتے یہ اور بات ہے کہ اس کی نماز مقبول ہوئی یا نہیں یا اسے اس کا اجر و ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور جو لوگ اس کے وجہ کے قائل ہیں ان کا مقصد یہ ہے کہ خشوع جو روح صلوۃ ہے اگر نماز میں وہ روح ہی مفقود ہے، تو گو وہ قانون کی زد سے نکل جائے لیکن اللہ تعالیٰ کے یہاں کسی اجر و ثواب کا مستحق کیسے ٹھہر سکتا ہے، اور اس بے روح عبادت کو عبادت کیسے کہا جاسکتا ہے؟ تو دونوں استحباب و وجوب کے قائل دو حیثیتوں سے ہیں، ایک کے پیشِ نظر صحت عند العباد ہے، اور دوسرے کے پیشِ نظر صحت عند اللہ، اس لئے مختصر الفاظ میں یہ کہنا چاہئے کہ خشوع شرط قبولیت ہے، شرط جواز نہیں،

حیاتِ شبلی حصہ اول

یہ کتاب تہما علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کی وفات ۱۹۱۲ء تک اس کے پہلے کی ایک تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی..... علمی، تعلیمی، ادبی، اصلاحی اور دوسری تحریکوں اور سرگرمیوں کی مفصل تاریخ آگئی ہے، کتاب کے شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت اُس کی حیثیت اور اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، پھر ظہری اور تغلق کے زمانہ سے لیکر انگریزی حکومت کے آغاز تک صوبہ اگرہ وادھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے، اور اکابر علماء کے حالات جمع کئے گئے ہیں..... ضخامت مع مقدمہ و دیباچہ ۹۲۰ صفحے

کاغذ اور طباعت اعلیٰ قیمت :- غیر مجلد علاوہ مصلوذاک صرف آٹھ روپیہ مجلد لہر

منہج

لفظ فتنہ اور قرآن مجید

از

مولوی داؤد اکبر صاحب اصلاحی استاد مہدسہ احیاء العلوم مبارکپور

(۳)

(۲) مال و اولاد فتنہ ہے ۔

۱- یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا
اللَّهُ وَالرَّسُولَ وَتَحْزَنُوا أَمَّا نَتُكَلِّمُ
وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ وَعَلِّمُوا نَسْمًا
أَمْوَالِكُمْ وَأَوْلَادَكُمْ فَفِتْنَةٌ فَإِنَّ
اللَّهَ عِنْدَ أَجْرِ عَظِيمٍ (الأنفال، ۲۴)

اے ایمان والو! اللہ و رسول سے غمت نہ کرو، اور دانستہ اپنی امانتوں میں غمت نہ کرو، اور یقین مانو کہ تمہارا مال اور اولاد فتنہ ہے، اور یہ کہ خداوند تعالیٰ کے یہاں بڑا اجر ہے۔

۲- إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فَفِتْنَةٌ
وَاللَّهُ عِنْدَ أَجْرِ عَظِيمٍ (تغابن - ۱۵)

تمہاری دولت اور اولاد پس تمہارے لُٹ آزمائش کی چیز ہے، اور اللہ کے پاس بڑا اجر ہے،

۳- فَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضَرَّةٌ عَانَا
ثُمَّ إِذَا خَوَّلْنَا نِعْمَةً مِنَّا قَالَ

پس جس وقت انسان کو کوئی تکلیف پہنچی، تو ہمیں پکارتا ہے، پھر جب ہم

إِنَّمَا أُوتِيَهُ عَلَىٰ عِلْمٍ مِّن لِّهِ فِتْنَةٌ
وَلَكِنَّ الْكَثِيرَ هُمُ لَا يَعْلَمُونَ،
(نہر حر - ۴۹)

اسے کسی فتنہ سے نواز دیتے ہیں، تو کہتا ہے
یہ تو مجھ اپنی تدبیر سے ہی ہے، بلکہ وہ
فتنہ ہے، لیکن اُن میں سے اکثر اسے نہیں سمجھتے

۴- وَإِن لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ
لَأَسْقَيْنَا هُم مَّاء غَدًّا قَالُوا لَنَنْتَقِمَنَّهُمْ
فِيهِ أَلَا يَهْتَدُونَ (جن ۱۷، ۱۸)

اور یہ کہ اگر وہ راستہ پر قائم رہتے،
تو ہم نے اُن کو زیادہ سے زیادہ پانی سے
سیراب کیا ہوتا، کہ اس میں انھیں آزار نہ پہنچتا

۵- وَلَا تَدْنِ عَيْنُكَ إِلَىٰ مَا مَتَعْنَا
بِهِمْ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ ذَهَبَ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا
لَنَنْتَقِمَنَّهُمْ فِيهِ وَرَشَقَ سَرَابٌ خَيْرٌ
وَابْقَى،

اور تو اپنی آنکھ ان چیزوں کی طرف نہ ڈال
جس سے ہم نے کفار کے مختلف گروہوں
کو متبع کر رکھا ہے، ان کی آزمائش کے لئے
دنیوی زندگی کی رونق ہے، اور تیرے

(طہ - ۱۳۱)

پر دروگہ کار کا عطیہ بہتر اور دیر پا ہے،

اوپر جو آئین نقل کی گئی ہیں ان میں کہیں، اہل اور اولاد دونوں کو اور کہیں صرف اہل کو فتنہ ٹھہرایا
گیا ہے، اور پہلو بہ پہلو یہی ہے، کہ ان کی محبت میں غلو حق و صداقت کی راہ سے انحراف کا باعث
اس لئے یہ چیزیں فتنہ ہیں،

(۳) اسلامی جماعت کے خلاف داد و دہش بھی فتنہ ہے،

۱- كُذِّبُوا فَيَكُونُوا لَكُمْ رُجُوعًا وَلَا يَخْلُفُكُمْ
وَلَا يَصْعَقُوْا خَلَا لَكُمْ يَوْمَئِذٍ مِّنَ الْفِتْنَةِ
وَفِيكُمْ سَمَاعُونَ لَهُمْ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ
بِالظَّالِمِينَ لَقَدْ أَتَيْنَا الْفِتْنَةَ

اگر وہ تمہارے ساتھ بچھ جوتے تو سوے
اس کے کہ اور دونا فنا د کرتے، اور کیا
ہوتا، اور تمہارے درمیان فتنہ پر داری
کی فکر میں دوڑے دوڑے پھرتے، اور

مِنْ قَبْلِ وَقُلُوا لِلَّهِ الْأَمْرَ حَتَّىٰ
جَاءَ الْحَقُّ وَظَهَرَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ
كَادُھُونَ،

اُن کے کچھ جاسوس موجود ہیں، اور ان
ظالموں کو اللہ خوب سمجھ گئے گا، انھوں نے تو پہلے
جنگ کو غیر دین میں بھی فتنہ پر بازی کی فکر کی تھی

اور آپ کی کاڑواؤ یوں کی الٹ پھیر کرتے
(خوبہ - ۷)

ہی رہے، یہاں تک کہ سچائی کا وعدہ اگیا
اللہ کا حکم غالب رہا، اور ان کو ناگوار ہی گذرنا

۲۔ وَكَوَدَ خَلَّتْ عَلَيْهِمْ مِنْ انْطَافَا
ثُمَّ تَسَمَّلُوا الْفِتْنَةَ لَا تَوْهَا وَمَا تَلَبَّوْا
بِهَا إِلَّا يَسِيرًا

اور اگر مدینہ میں اس کے اطراف سے ان پر
کوئی آجائے، پھر ان سے فساد کرنے کی دعو
کرتے تو یہ اُسے منظور کر لیں گے، اور اس میں

ذرا بھی دیر نہ کریں گے،
(احزاب - ۱۴)

۳۔ سَتَجِدُونَ آخِرِينَ يَرِئِدُونَ
اَنْ يَامَنُوا كَذِبًا وَمَا تَوْمَهُمْ كَلِمًا
رَدُّوْا اِلَى الْفِتْنَةِ اَوْ كُفُوْا بِهَا،

بھنے ایسے تم کو لیں گے کہ وہ یہ چاہتے ہیں
کہ تم سے بھی بے خطر ہو کر رہیں، اور اپنی قوم
سے بھی بے خطر ہو کر رہیں، جب کبھی نرا

کی جانب انھیں لے جایا جاتا، وہ اس میں
(ذینار - ۹۱)

گر پڑتے ہیں،

مندرجہ بالا آیتوں میں منافقین کی ان ریشہ دوانیوں کو جو اسلامی جماعت اور پیغمبر اسلام ﷺ
عَلَيْهِ سَلَام کے خلاف وہ عمل میں لاتے تھے، انھیں فتنہ سے تعبیر کیا گیا ہے، ہوتا یہ تھا کہ جب جہاد کے لئے بغیر
ہوتی تو منافقین خود بھی میدان جنگ میں جانے سے گریز کرتے، اور دوسرے مجاہدین کے سامنے بھی کسی
باتیں کرتے کہ ان کے حوصلے پست ہو جائیں، اور وہ بھی شریک جہاد نہ ہوں،

۴۔ فردا فی مال اور محرومی مال و دونوں فتنہ ہیں :

۱۔ کُلِّ فِتْنَةٍ ذَاقَتْهُ الْمَوْتُ وَ
ثَبُلُوْكُمْ بِالْشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً
اَلَيْنَا تَوَجَّوْنَ،

ہر جاندار موت کا مزہ چکھے گا، اور ہم تم
کو بری بھلی حالت سے آزمائش کے لئے
گذاستے ہیں، اور ہماری طرف تم

(انبیاء - ۳۵) پٹائے جاؤ گے،

مذکورہ بالا آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کبھی مال و دولت سے نواز کر آزماتا ہے، اور کبھی
سلبِ نعمت سے امتحان کرتا ہے، کامیاب انسان وہ ہے جو دولت کی دلیل پیل کی صورت میں
شاکر اور فقر و فاقہ سے دوچار ہونے کی حالت میں صابر رہے،

(۵) مومن کی بد حالی کا فرکے لئے فتنہ ہے،

۱۔ وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ فِتْنًا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ
يَقُولُوْا هُوَ لَا يَنْزِلُ عَلَيْنَا
مِنْ بَيْنِنَا اِلَيْسَ اللّٰهُ بِاَعْلَمَ
بِالشَّاكِرِيْنَ،

اور اسی طرح ہم نے ان میں سے بعض کو
بعض سے آزمایا ہے تاکہ وہ کہیں، کیا
یسی لوگ ہیں جن پر خدا نے ہمارے دریا
سے احسان کے لئے جن لیا ہے، کیا خدا

(انعام - ۵۳)

۲۔ وَمَا اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِيْنَ
اِلَّا اَنَّهُمْ لِيَآكُلُوْنَ الْعِلَآءَ وَيُعْطُوْنَ
فِي الْاَسْوَاقِ وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ
فِتْنَةً اَتَعْصِمُوْنَ وَكَانَ رَبُّكُمْ
بَصِيْرًا

اور ہم نے آپ سے پہلے بے پیغمبر بھیجے، سب کھانا
میں کھاتے تھے، اور بازاروں میں بھیجتے
پھرتے تھے، اور ہم نے تم میں سے بعض کو
بعض کے لئے آزمائش بنایا ہے کیا تم صبر
کرو گے؟ اور تیرا پورا دھوکا دیکھ رہا ہے

(فرقان - ۲۰)

اور ہر کی دونوں امتوں میں مومنین کی فاقہ مستی کو کفار کے لئے وجہ فتنہ قرار دیا گیا ہے، یہ صورت حال اُن کے لئے وجہ فتنہ اس بنا پر تھی کہ وہ ہر چیز کو مادی عینک سے دیکھنے کے عادی تھے، جب وہ قرآن پاک کا یہ دعویٰ سنتے، کہ مسلمان ہی کامیاب ہیں، اور دوسری طرف ان کی یہ بد حالی دیکھتے تو کہتے یہ ہونہیں سکتا، کہ یہ خدا کے محبوب ہوں، حالانکہ محبوبیت الہی کے لئے قارونیت (خوشحالی) شرط نہیں، مگر انہوں نے یہی معیار ٹھہرا لیا تھا، اور اسی پر اخروی زندگی میں بھی اپنے کو مسلمانوں کے مقابل کامیاب بتاتے،

آیت وَلَٰكِنْ رَّجَعْتُ إِلَىٰ رَبِّ اِنَّ اِلٰی عِندِکَ لَاطْعٰنٰی (حُمّٰۃ) کا ٹکڑا اُن کی اس ہنریت کا کھلا ہوا ثبوت ہے،

۶۔ سلب حکومت بھی ایک فتنہ ہو،

۱۔ وَلَقَدْ فتنّا سُلَیْمٰنَ وَ اٰلَہٖٗٓنَا اور ہم نے سلیمان کو امتحان میں ڈالا،

عَلٰی کُرْسِیِّہٖ جَدَّ اَثَمًا اَنَابَ اور ہم نے اُن کے تحت پر دھڑال دیا،

(صف ۳۲) پھر انہوں نے رجوع کیا،

ابتلا غایت تخلیق ہے، اس سے انبیاء کو کام بھی نہیں بچے ہیں، بلکہ جس طرح ان کے درجے سوا ہیں، اُسی طرح اُن کی آزمائشیں بھی شدید ہیں،

ع جن کے رہتے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے

اور اس منزل سے تمام انبیاء گزربے گئے ہیں، حضرت سلیمان بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہ تھے،

ان کی آزمائش اس طرح ہوئی، کہ ان کو جو عظیم الشان سلطنت بخشی گئی تھی، وہ اُن سے چھین گئی لیکن

اس پر انہوں نے جزع جزع نہیں کیا، بلکہ خدا کی خاب میں رجوع کیا، اور ان کی زبان پر یہ کلمات

رَبِّ هَبْ لٰی مَدْکَا لَا یَنْفِیْ لَاحِدِ اے پروردگار میرے مناسب حال حکومت بخش!

من بعدی انتک انت الوهابؑ تو ہوا بخشنے والا ہے،

جاری تھے، ان سے سلب حکومت کے سلسلہ میں جو تفصیل عام طور سے مشہور ہے، وہ صحیح نہیں ہے، قرآن سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ کسی غلطی پر پھینکی گئی تھی، اس پر انھوں نے انابت کی، اور اس کے دوبارہ حاصل ہونے کے لئے دعا کی، جو قبول ہوئی، چنانچہ بعد کی آیتوں میں کھلی ہوئی تصریح موجود ہے، سلب حکومت انسان کے لئے بہت بڑا امتحان ہے، عام انسان مشکل سے اس کا تحمل ہو سکتا ہے، لیکن حضرت سلیمانؑ کے ہاتھ سے مبروضہ کا دامن نہیں چھوٹا، اور اس موقع پر بھی ان کی عقل نے صحیح رہبری کی،

۱۲۔ عذاب دینوی سے دوچار ہونے کو بھی فتنہ کہا گیا ہے،

۱۔ وَلَقَدْ فِتْنَانَا قَبْلَهُمْ قَوْمُ فَارْعُونَ اور بلاشبہ ان مکہ والوں (سے پہلے فرعونؑ

وَجَاءَهُمْ دُسُوءٌ كَرِيمٌ کی قوم کو ہم نے فتنہ (عذاب) سے دوچار کیا اور ان کے پاس اس سے پہلے خدا کا

(دخان - ۱۴)

نشریف فرستادہ (موسیٰؑ) ان کی صلاح

درستگی کے لئے آچکا تھا، لیکن انھوں

نے اُسے قبول نہیں کیا، بلکہ اُسے جھٹلایا

اور وہ اس زعم میں مبتلا ہو گئے، کہ فتنہ

(عذاب) ان پر نہ پھوٹے گا، کہ اس کی

ز زمین آئیں پس اس سے اور وہ اندھے

بہر ہو گئے، پھر اللہ اپنی رحمت کیساتھ ان پر لو

آیا، پھر بھی ان میں سے بہت سے اندھے اور بہرے

پیغمبر کے بلاوے کو باہم ایک دوسرے کو چکار

۲۔ وَحَسِبُوا اَلَا تَكُونُ فِتْنَةً فَهُمْ

وَصَمَوْا ثُمَّ تَابَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ فَمَنْ

عَمَّوْا وَصَمَّوْا كَثِيرٌ مِنْهُمْ وَاللّٰهُ

بَصِيرٌ مَّا يَعْمَلُونَ،

(مائیدہ - ۱۰۰)

۳۔ لَا يَجْعَلُوْا دَعَاۗءَ الرَّسُوْلِ بَيْنَكُمْ

اور عذاب کی زد میں نہ آجائے

کَلْعَاءُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ
الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا
فليحذر الذين يخالفون عن امره
ان تصيبهم فتنه او تصيبهم
عَذَابٌ اَلِيمٌ
(خود-۶۳)

کے درجہ میں نہ ٹھہراؤ، خدا تم لوگوں میں سے
ان لوگوں کو خوب جانتا ہے، جو احکام
رسول کی تعمیل سے بچنے کے لئے اڑا میں
ہو کر کھسک جایا کرتے ہیں، ان لوگوں
کو جو اس کے حکم سے الگ ہو جایا کرتے ہیں
انہیں فتنہ و عذاب سے دوچار ہونے

یا دردناک عذاب کی زد میں آنے سے
ڈرتے رہنا چاہئے،

ادھر کی آیتوں میں سے پہلی آیت میں کفار مکہ کو فرعون کی قوم کی طرح عذاب سے دوچار کرنے
کی دھمکی دی گئی ہے، اس لئے کہ تکذیب و عت میں وہ ان کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، تبخیر و غیر ذریعہ
اور اس کا نتیجہ موسیٰ کی دعوت حقہ کے جھٹلانے کے سبب تباہ ہوا، اور یہ مکہ والے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت
حق و صداقت کے جھٹلانے کے سبب ہلاک ہون گئے، اور دوسری آیت میں یہود کے تکذیب و رسل اور
قتل انبیاء کے جرائم ذکر کرنے کے بعد ان کی ان شرارتوں کی وجہ یہ بتائی گئی ہے، کہ ان کے دونوں سے
عذاب الہی کا خوف بالکل جاتا رہا تھا، اور یہ سمجھنے لگے تھے، کہ خواہ ہم جو کچھ کریں ہم پر کسی طرح کی انصاف
نہ آئے گی، تیسری آیت میں ان لوگوں کو جو حلقہ اسلام میں داخل ہونے کے باوجود احکام الہی کی تعمیل
سے کاوا کٹاتے تھے، اس حرکت پر عذاب پھوٹ پڑنے کی دھمکی دی گئی ہے، دیکھئے مندرجہ بالا تینوں
آیتوں میں ہر جگہ لفظ فتنہ عذاب دنیوی ہی کے مفہوم کو شامل ہے، پہلی جگہ قوم فرعون کو عذاب دنیا
میں سے دوچار کرنے کے معنی میں اور دوسری جگہ یہود کے دنیوی عذاب سے نڈراؤ و مطمئن ہونے کے معنی
پر اور تیسری جگہ منافقین پر احکام الہی کی تعمیل میں سہل انکاری کے سبب عذاب آدھکے کے مقام میں

تہائف کشمیر

از

جناب مفتی جلال الدین صاحب ایم اے صدر مفتی ریاست کشمیر

عمومی المکرم والمُعظم :- السَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہُ

میں نے آپ کو عم سے خطاب کیا ہے اس لئے کہ میرا نطن غالب ہے کہ آپ قبلہ امام عمومی المرحوم قاضی سعد الدین صاحب کے یار و رفیق و برادر ملذذین، علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ قاضی صاحب مذکور کے ذریعہ شرف ملاقات حاصل کر چکا ہوں، لیکن اس وقت جب کہ میں چھوٹا تھا، اور سن تیز کو نہیں پہنچا تھا، اس بات کا فرق حاصل ہے، کہ علامہ مرحوم نے ہمارے غریب خاندان میں اپنی قیمتی اور مقدس عمر میں سے کچھ دن گزادے ہیں، اس لئے اس بڑے کین نے ہمارے مکان کو شرف بخشا ہے، ہن قاضی سعد الدین صاحب کا براہِ زادہ ہوں، اور اپنے خاندان میں میں ایک فرد ہوں، جو جامع شرق و غرب ہوں، میں نے پنجاب یونیورسٹی کے مولوی فاضل منشی فاضل ایم اے عربی، اور ایم اے فارسی کے علاوہ بی اے سے انگریزی اور تہذیب و علوم دیہی پاس کیا ہے، یہاں کے سکسری کالج میں پروفیسر عربی و فارسی ہوں، گو آج کل سیاسی عتاب کی وجہ سے معطل کیا گیا ہوں،

فتویٰ دہی و قضا گری ہمارے خاندان میں احمد شاہ درانی کے وقت سے سلاسلِ نسل چلی

آ رہی ہے، اگرچہ سودا گری کا پیشہ چھوڑ کر درس و تدریس اور تعلیم و تعلم کا پیشہ اس سے بہت مدت پہلے اختیار کیا گیا تھا، یعنی اس خاندان کے جدِ اعلیٰ خواجہ بہادر الدین خاندانی فاروقی اکبر بادشاہ کے ندما

میں سے تھے، اور عالمگیر اور نگویہ کے وقت تک یہ خاندان تجارت پیشہ تھا، جب کہ مولوی خیر الدین ابوخی نے آبائی پیشہ چھوڑ دیا، اور علم و عرفان کی طرف مائل ہو کر سرخند شریعت و طریقت ہوئے، فقہ کی مشہور کتاب عالمگیری مرتب کرنے والوں میں ممتاز درجہ رکھتے تھے، وہ آستانہ حضرت نظام الدین اولیاء دہلی میں مدفون ہیں، ان کے فرزند مولانا معز الدین امان اللہ شہید نے پدر بزرگوار سے بھی زیادہ عزت شہرت حاصل کی، اپنے زمانہ کے شیخ الاسلام تھے، چنانچہ شیخ الاسلام سے ہی تاریخ وفات کا حساب لگایا جاتا ہے، نادر شاہ و محمد شاہ کی جنگ میں شہید ہوئے، مفتی صدر الدین خان آزدہ صدر الصدور دہلی ان کے برادر زادہ تھے،

اس تمام کچھ اس سے میری مراد یہ ہے کہ عربی و فارسی کے ساتھ ہی ہن موروثی میلان و رجحان ہوا، انہی کی درس و تدریس اور ان کے ساتھ شغل و شغف ہمارا پیشہ اور ذریعہ معیشت رہا ہے، میں نے اپنے بزرگوں کی تقلید کی کوشش کی، اور اپنے والد ماجد قاضی صیاد الدین صدر مفتی و دیگر اعام اولی الاحرام قاضی سعد الدین صاحب قاضی شریف الدین صاحب مفتی امان اللہ صاحب سے مستفید ہونے کی کوشش میں کوئی کمی نہیں کی، لیکن میں یہ نہیں کہہ سکتا ہوں، کہ پوری طرح کامیاب ہوا، اس لئے میں مجبور ہوں کہ میں یہ کہوں کہ و ذاک ابی اور ہا انا کے لئے کسی طرح بھی لائق نہیں ہوں، الغرض میں نے اپنے متعلق بہت کچھ عرض کر دیا، قاضی سعد الدین و مفتی امان اللہ ہندوستان سے فارغ التحصیل ہو کر آئے تھے، علامہ شبلی کے ساتھ دوستی و بادرستی قائم کر چکے تھے، میرا خیال کیا بلکہ بہتہ عقیدہ ہے کہ علامہ مرحوم کے ذریعہ کم از کم اگر کسی ذریعہ سے نہیں، آپ کے ساتھ بھی رشتہ ہوا تھا قائم کر چکے ہیں، اسی عقیدہ کے تحت میں نے جناب کو علم سے خطاب کیا، امید ہے کہ میرا یہ خیال و عقیدہ صحیح ہو گا، ورنہ جناب سے استدعا ہے کہ کم از کم مجھے اب اپنے اس تعارف کے بعد برادر زادہ یا پسر خود کے خطاب سے، بلکہ وہی خیال میرے متعلق ہمیشہ کے لئے رکھیں، امید ہے کہ میری استدعا منظور ہوگی۔

عرض کر چکا ہوں کہ عربی فارسی زبانوں کے ساتھ میرا تعلق ہے، اس لئے میں اس ادب کے احیاء میں مصروف رہتا ہوں، جو یہاں کشمیر میں ان دو زبانوں میں تصنیف کیا گیا ہے، اور جو ابھی تک غیر مطبوع ہونے کی وجہ سے شائع نہیں ہوا ہے، اور منظر عام پر نہیں لایا گیا ہے، میرا خیال ہے کہ یہ نظر بچراس قابل ہے اور اس درجہ کا ہے کہ ادبی دنیا میں ایک امتیازی پوزیشن حاصل کر سکتا ہے ممکن ہے کہ میرا خیال غلط ہو، اس لئے میں چاہتا ہوں کہ جناب کو تکلیف دوں، اور اقساط میں نمونے بھیج کر جناب کی رائے عالیہ کا استصواب کروں، تاکہ اس رائے کے مطابق یہ فیصلہ کیا جاسکے، کہ یہ خاص نمونہ اشاعت کے لائق ہے یا نہیں، کشمیر کی زمین کو روحانیت نے اپنے لئے بہت صالح پایا تھا، اس لئے روحانیت کو جس جس کے ساتھ تعلق ہے، مثلاً تصوف، عشق، سلوک، تفسیر و حدیث وغیرہ بہت مقبول ہوا، اس کے نتیجے میں وہ زبانیں مثلاً عربی، فارسی، جوان مضامین کے لئے ذریعہ اظہار تھیں، وہ بھی مقبول ہوئیں، لازمی طور پر ان زبانوں کے مقبول ہونے کے یہ منی ہیں کہ ان کا لٹریچر بہت مقبول ہوا، کشمیر ہر چا سے ذریعہ ہے، میرا مطلب اس سے یہ حکم علم و ادب کے بیچ کے لئے بھی بہت ذریعہ ہے، اس لئے کہ یہاں کے لوگ بقول ڈاکٹر اقبال "زیرک و ذکا" ہیں، انھوں نے اپنے آپ کو طبعی طور پر فارسی عربی کے علوم کے لئے صالح پایا، کشمیری کی طبیعت نے فردوسی کے شاہنامہ کے مقابلہ میں اکبرنامہ، نظامی کے خمہ کے مقابلہ میں خمہ حضرت صوفی و خمہ (منہج گنج) بہاء الدین متویش کیا، مولوی ردی کا مقابلہ بحر العرفان حضرت اکل الدین کامل سے کیا گیا، اسی طرح ہر قسم کا لٹریچر تصنیف کیا گیا ہے، اکثر بہت قیمتی اور اعلیٰ پایہ کا ہے لیکن بے اعتنائی و طاق نیاں پر پڑا ہوا ہے، اب یہ حالت ہو گئی ہے کہ کٹرے کوڑے اور دیمک کی غذا بنا ہوا ہے، بلکہ فارسی عربی سے اب توجہ عام ہٹنے اور انگریزی زبان مروج ہونے کی وجہ سے اکثر خاندانوں اور گھرانوں کی ناصحت اولاد ان قلمی عظیم المثال کتابوں اور واحد نسخوں کو پانچ دس آنے کی عوض بنیوں کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں، بنیاً ایک ایک ورق پھاڑ کر، تبا کو چائے:

ہدی کھانڈ کی فروخت کے لئے استعمال کرتا ہے، میں نے اکثر دیکھا ہے کہ اس نااہل کا اس طرح ادا حق پھاڑنا، میرے جگر کے پھاڑنے کا باعث ہوا ہے، میں نے ایسے مواقع پر اپنی گروہ سے پیسہ دیکر حتی الامکان اس کو ضائع ہونے سے بچایا ہے، لیکن تباکے، سیلاب کو بھیج سے روکا نہیں جاسکتا ہے، میرے پاس سیسہ نہیں کہ میں اس کو زیر طبع سے آماتہ کروں، عوام اکثر غرابا پریشیل ہیں، وہ کوئی مدد نہیں کر سکتے ہیں، بلکہ زمانہ کی تبدیلی مذاق کے تغیر انگیزی کی ترویج نے حالات اس قسم کے پیدا کئے ہیں کہ عربی اور فارسی جاننے والے کا مذاق اڑایا جاتا ہے، اس کو مولوی کے نام سے پکارا جاتا ہے، مولوی (کثیرا ملّا) حقارت و نفرت میں استعمال ہوتا ہے، غرضیکہ سوسائٹی میں اس کی کوئی وقعت نہیں، اس لئے سرمایہ داروں سے یہ توقع رکھنا عبث ہے، کہ وہ اس کی اشاعت و طباعت میں مدد کریں گے بلکہ اپنی آبرو کو کھو دیتا ہے،

میں سالہا سال سے معارف کا خریدار ہوں، ایک ایک سال کی اشاعت کی جلد بندی کر کر کے کتاب کی شکل میں موجود رکھتا ہوں، معارف کی کسی گزشتہ اشاعت میں اپنے شذرات میں ریسرچ کی امداد کا ہمت افزا اعلان کیا ہے، اس کے پڑھنے سے مجھے نفع خیال آیا، کہ شاید معارف کے ذریعہ جناب کی عاطفانہ توجہ سے یہ جاما لٹریچر ضائع ہونے سے بچ جائے، اس لئے اس وقت سے یکسر ہمیشہ آپ کو اس بارہ میں لکھنے کا ارادہ کرتا رہا، لیکن اس ارادہ کو عملی جامہ پہنانے سے اس لئے جھجکتا رہا، کہ معارف کی زبان اردو ہونے کی وجہ سے اور انگریزی میں اظہار پر زیادہ قدرت اور جہارت حاصل ہونے کی وجہ سے دل میں ہول و بیم محسوس کرتا رہا، اس وجہ سے کبھی کبھی یہ بھی خیال آتا رہا، کہ حیدرآباد کے اسلامک کالج کی طرف رجوع کروں لیکن اس خیال نے باز رکھا کہ وہاں اس رسالہ کے بورڈ آف ایڈیٹران میں کسی طرح بھی کوئی ایسا موجود نہیں جو میری غریبی کی اصلاح کر سکے اور اپنے علم کی کسوٹی پر میرا بھیجا ہوا مضمون پرکھے اور یہ دیکھے کہ آیا

وہ لڑکچہ جوین شائع کر کے وجود لانا چاہتا ہوں، اس قابل ہو کہ شائع کیا جائے مگر جو کہ میرا خیال غلط
اور بڑا ذات ایڈیٹر زمین لائق اور قابل نمبر موجود ہوں، مجھے کم از کم علم نہیں اور میں ان کو نہیں جانتا ہوں،
اس سے یہ استنباط کیا جاسکتا ہے کہ جو شہرت جناب کو ملی دنیا میں اس وقت حاصل ہے، وہ کسی اور ہندوستانی
کو نصیب نہیں اس لئے کشمیریوں کا پیش کردہ لڑکچہ عربی و فارسی آپ کی تنقید کی کسوٹی پر پرکھنا خوشامی
نمونہ شرح قصیدہ بردہ مضافہ حضرت عبداللہ بصیری؟

شارح:- حضرت میرزا اکل الدین کال بیگ خان بخشی یکے از اولیائے کشمیر، مدفون محلہ

حوالہ سری نگر کشمیر

ابن تذکوحیران بذی سلمہ حزبت دمعا جری من مقلدہ بدم

اور حلت الیمح من تلقاء کاظمہ واد مض البرق فی الظلماء من ضمہ

بان تذکرہ یاد کردن دان و حیران جمع جا جارہ سایہ بود کو مشتق آمد از جوارہ

ذی سلمہ دان نام جا و فرج دان بخشن ذی سلمہ یک چشم دوم خون بخشن

پس بہوب آمد وزیدن روح ادا و ہم نشین ہست تلقاء سوی و جانب کاظمہ جا است

پس درخشن شد یا مض او مض باضی آن ہست ظلماء تیرہ شب باشد ضم کوہ کلان

ماست بشنوم ضم ہم ذی سلمہ ہم کاظمہ نام جاے و مسکن جانا نہ آمد این ہمہ

جاس این باشد کہ آیا یاد یا رانی کشان ساکن اند ذی سلمہ ہست بے شک و گمان

ریختی خون بہ یا از کاظمہ با و ذی وزید یاد رخشد از اضم برتی کہ اشک شد پتہ

ور وزید از کاظمہ با و ذی کران یا آراست یاد رخشد از اضم برتی کہ دل باز آمدت

ناظم عارف باین آیات عاشق و خطا می نماید گرچہ دینی اشک خون بے حسا

ہست پیدا و ہوید اگر پی عشق این کنی یک می خواہم کرد از او عیش یکے تعیین کنی

این زیاد صحبت همسایگانِ دلی سلم
 می کنی با خود زیاد کاظمیہ از انضم
 شیخ را مقصود از عاشقین نفس خود است
 غائبش دانسته با وی در کلم آمده است
 اہلِ معنی غائب از خویش اند با حق حاضرند
 از ہمہ عالم نظر پوشیدہ در حق ناظرند
 فما العینیک ان قلت الکفاحمتا
 ہست فافاس جزائی گوش کن تقریر را
 نام این فافاضلان فایضیہ گفتہ اند
 ہست فافاس جزائی گوش کن تقریر را
 گر نبودست انجبین و گرچہ ہست این پس چرا
 نام این فافاضلان فایضیہ گفتہ اند
 مادر آغاز دو مصرع ہر استفہام دان
 استفادہ ہوشیاری دان ایمان حیرت است
 چہیت چہیت را کہ از منع تو گریان رشو
 چہیت چہیت را کہ از بند تو حیران رشو
 ایحب الی حب ان احب منکتمہ
 ما بین منجم منہ ومضطرم
 صب بفتح مملہ عاشق کہ باشد اشک با
 منجم دان اشک ریزندہ غرض چشم آردان
 کہ برود عاشق گمان کہ عشق او ماند نہان
 لوکالہوی لہ ترق وماعی طلل
 شد ہوا مر و محبت شد اداقت ر یخنت
 پس ارق بے خوابی است بان فختی ہست
 پس علم آن چوب منہ راست کہ اہل غروب
 قد خوابان را بان ہم می توان تشبیہ داد
 ہم علم مرکہ را گویند اصحاب سداد
 می کنی با خود زیاد کاظمیہ از انضم
 غائبش دانسته با وی در کلم آمده است
 از ہمہ عالم نظر پوشیدہ در حق ناظرند
 وَمَا لِقَلْبِکَ اِنْ قُلْتَ اسْتَفْقِیْہم
 ہست شرط آن مقدر فہم کن تقدیر را
 معنی شرط و جزا اکنون شنوای ہونمند
 اشک ریزی و اما کارست چہمان ترا
 کف چہ باشد باز ماند ہست گردیدن دان
 حاصل معنی زمین بشنو ترا گر رغبت است
 چہیت حال دل کہ از بند تو حیران رشو
 ما بین منجم منہ ومضطرم
 منکتم پوشیدہ دان ولفظ مازید شامہ
 مضطرم آتش فروزندہ رستان بزرگان
 در میان چشم گریان و دل سوزندہ بان
 ولا ادرت لذن کوئی البان والعلمہ
 پس طلل باشد نشان خانہ و کاخ کن
 قد خوابان را بان تشبیہ کردن خوش بجا
 پیش پیش خویش می دارند در خیل و سپاہ
 ہم علم مرکہ را گویند اصحاب سداد

کوہ ماہم می توان آنجا نمودن قصد چون
جائے چاہاں ست کو اندر عبا کو زدنون
گر نبودی مہر چون میترختی تو اشک گو
بر نشا نماے سراے دلبران ماہر و
دنبودی عشق چون بے خواب می شد بیدار
چون شود بان و علم نہ کدائے نیکو صفت

یہ حضرت میرزا کے تشریح قصیدہ بردہ کا نمونہ، میرزا صاحب کا ایک قصیدہ فارسی زبان میں
مخبر الاسرار کے نام سے موسوم ہے، دو سو بہتر ابیات پر مشتمل ہے، غیر مطبوعہ تاریخ حسن بن مرقوم ہے کہ
"اچھی قصیدہ ایت در حقائق و معارف بے نظروا ز فصاحت و بلاغت دلپذیر، قطب

زمان میرسد محترم لاہوری، قریب بیست ہزار بیت آنرا شرح کردہ است"

اس میں سے نمونہ یہ ہے:-

شکر شد چہ خوش است دولت مادر زادم
تا برین منزل و برہ چنیں آبادم
چون بدیدم دو جہان ماکہ سواد الوجہ اند
چشم پوشیدم دبر ہر دو نظر کشادم
خویش و بیگانہ ملا شکر و من و نشاد
بیچ و رکوش فی آمد۔ اذان جزا دم
نکیر از ذکر تولد شد و بر اصل رسید
دستم از باطل و حق راہ بجی بکشادم
سرس پاؤں خود ماند و رقم در فکر
دل معلّم شد و تعلیم تصوف دادم
تعلّی شیرین شد و غم شادی و سو اسفت
ان حق و ختم از غیر و جان و دل داد
مرکبم راییض و من چاک و درہ آبادم
فتح کاہم شد و امراض بصحت پیوست
کرد از ظلمت و کثرت زجہاں آبادم
شد تیزم کہ چہ تخت و چہ شیرین غذا
ذائقہ نیز کمال آمد و لذت دادم
روح می گفت کہ بال و پریم از کل رستا
چیت مانع بہ لم و انچہ مضرا دم
عقل می گفت کہ زین پیش مرا قافیت
می روم من بجانے کہ از آنجا آدم
عشق می گفت منت را میر و شادم

سلا زلا شکر، سلا می آید اذان فرادام، سلا نکرا دل متولد، سلا از کثرت خود،

چو اکس از پے دیدار مستم	بنفتمائے او ان نیت میلم
خود تماشا و خود تماشا ئی	یار ماہر محفل آرائی
اوست در عالم تماشا ئی	بلکہ نظارہ گئی تماشا را
اندر و عکسها بر عنائی	کرد آئینہ خانہ بر پاء
کس نہاد در سر تن عیائی	جلوہ ہائے عجیب بنماید
تا ز کثرت وحدت آسانی	نفی کن نفی را قہر سامت
تا بگویم ترا کہ بینائی	ہر چہ بیننی بگو ہمہ ہست او
موسے او کر د کفر آرائی	روسے او کر د و عوسے اسلام
اندرین رہ چو دیدہ بکشائی	زور و ظلمت اذان غلور نمود
چشم از ماسوی نیالائی	نیت یچ از اعطاش بیرون
خود بہر کس رفیق تمنائی	خود بہا نہاد محفل آراست او
خود مرآن جگ ماتماشا ئی	کفر و اسلام بجگ انداخت
خود وہ کفر ماتوانائی	خود شود مدعی کہ دین اینست
خود کند روزنش بہانائی	خود با دم ز گندم ناہی

تا محمد اذان شود پیدا

ز وحش بعالم آرائی

شعاعہم حصہ دوم

شعراے شویطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن عیین تک) مع تنقید کلام

مینجر

بحم:۔ صفحہ، قیمت:۔

استفسار و احوا

ڈاکٹر اقبال اور روح جسم کا اتحاد

جناب محمد اسلم صاحب سلیم { "معارف ماہ مئی ۱۹۳۵ء میں مولانا عبد السلام صاحب
مقام کوڑھی سون ضلع سیکٹر پنجاب، } ندوی کا مضمون "اقبال کا فلسفہ خودی کے عنوان سے
پڑھا، مولانا موصوف اثبات خودی کے پانچویں مقدمہ میں بیان فرماتے ہیں کہ "اقبال مرحوم
کا اصل میلان روح و جسم کے اتحاد کی جانب تھا، اگرچہ بعض مومنون پر اس کے خلاف بھی
راے ظاہر کی ہے، مگر جہاں تک مجھے پتہ چلتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اقبال مرحوم کا اصلی
میلان روح و جسم کے تغایر کی جانب تھا، کیونکہ ایک جگہ فرماتے ہیں، اے

فرشتہ موت کا چھوٹا گویہ بن تا تم سے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہوں

اسی شعر کے ذریعہ مرحوم نے انسان کے بعد الموت کا حال بیان فرمایا ہے، اور انسان کو ایک
لازوال چیز بتایا ہے، اگوصاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ اقبال مرحوم کا اصل میلان روح
و جسم کے تغایر کی جانب تھا، اور ثنوی گلشن جدید کا شعور جس کو مولانا اپنے دعویٰ کی دلیل
بیان کرتے ہیں:-

تن و جان را دو تا گفتن حسام است

تن و جان را دو تا گفتن کلام است

چو اکمل از چہ دیدار مستم	بنفتمائے او ان نیت میلم
خود تماشا و خود تماشا ئی	یار ماہر مغل آرا ئی
اوست در عالم تماشا ئی	بلکہ نظارہ گئی تماشا را
اندر و عکسها بر عنائی	کرد آئینہ خانہ بر پاء
کس نہادہ دسترغیبائی	جلوہ ہائے عجیب بنماید
تا ز کثرت وحدت آسانی	نفی کن نفی را تو ہر ساعت
تا بگویم ترا کہ بینائی	ہر چہ بینتی بگو ہمہ ہست او
موسے او کہ د کفر آرا ئی	روسے او کہ دوحوسے اسلام
اندرین رہ چو دیدہ بکشائی	زور و ظلمت اذان غلور نمود
چشم از ماسوی نیالائی	نیت بیچ از احاطہ اش بیرون
خود بہر کس رفیقِ تنہائی	خود بہا زادہ محفل آراست او
خود مرآن جنگ ما تماشا ئی	کفر و اسلام بجنگ انداخت
خود وہ کفر ما تو انائی	خود شود مدعی کہ دین اینست
خود کند روزنش بہ انائی	خود با دم ز گندم ناہی

تا محمد اذان شود سپید

ز وحش ب عالم آرا ئی

تہائفِ کثیر حصہ دوم

شعراے متوسطین کا تذکرہ (خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن سینا تک) مع تنقیح کلام

نیمبر

جہم :- صفحہ ، قیمت :-

استفسار و اجواب

ڈاکٹر اقبال اور روح جسم کا اتحاد

جناب محمد اسلم صاحب سلیم { "معارف" ماہ مئی ۱۹۵۷ء میں مولانا عبد السلام صاحب
 مقام کوڑھی سون ضلع سیکسٹر پنجاب، } ندوی کانفرنس "اقبال کا فلسفہ خود ہی" کے عنوان سے
 پڑھا، مولانا موصوف اثبات خودی کے پانچویں مقدمہ میں بیان فرماتے ہیں کہ "اقبال مرحوم
 کا اصل میلان روح و جسم کے اتحاد کی جانب تھا، اگرچہ بعض موقعوں پر اس کے خلاف بھی
 رائے ظاہر کی ہے، مگر جان تک مجھے پتہ چلتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اقبال مرحوم کا اصلی
 میلان روح و جسم کے تقابلی کی جانب تھا، کیونکہ ایک جگہ فرماتے ہیں: ۱۵

فرشتہ موت کا چھوٹا بچہ کو بہن ترا تہے وجود کے مرکز سے دور رہتا ہوں

اسی شعر کے ذریعہ مرحوم نے انسان کے بعد الموت کا حال بیان فرمایا ہے، اور انسان کو ایک
 لازمہ وال چیز بتایا ہے، گو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ اقبال مرحوم کا اصل میلان روح
 و جسم کے تغایر کی جانب تھا، اور شنوئی گلشن جدید کا ہوشیوں کو مولانا اپنے دعویٰ کی دلیل
 بیان کرتے ہیں:-

تن و جان را دو تا گفتن حرام است

تن و جان را دو تا گفتن کلام است

اس کو متقدمین کے خیال کا دھواؤ تصور کرنا چاہئے کہ اقبال مرحوم کے اصل خیال کا مرتع حضرت المحترم جناب قلم شد تھا نوی کا مسلک بھی یہی ہے، کہ روح و جسم میں تغاثر ہوا تشکیک کا مذہب صحیح نہیں ہے، اس لئے گزارش ہے کہ اگر تغاثر نہیں ہے جیسا کہ مولانا عبد السلام صاحب محترم یہ فرماتے ہیں، بلکہ اتحاد ہے تو اس کو دلائل سے ثابت فرمایا جائے، اور ہماری دلیل کا صحیح محل بیان فرمایا جائے تا کہ تشفی ہو جائے،

معارف :- جس مضمون کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس میں یہ بحث نہیں کی گئی ہے اگرچہ

جسم کے اتحاد و تناسل کے دونوں نظریوں میں کوئی نظریہ صحیح ہے، یہ ایک مستقل بحث ہے اور وہ جب تک اس پر ایک مدلل و مطول مضمون نہ لکھا جائے، اس کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا، جان ڈاکٹر صاحب کے نظریہ کا تعلق ہے، خواہ وہ صحیح ہو یا نہ ہو ہمارے لئے صرف یہ دکھانا کافی تھا کہ ڈاکٹر صاحب کا اسی میلان یہی ہے، کہ وہ روح و جسم کو متحد سمجھتے ہیں، اور ہم نے اس کو تنہا گلشن جدید کے ایک شعر سے ثابت کیا تھا، اور اس کی زیادہ تفصیل نہیں کی تھی، کیونکہ ہم شاعری کے حدود سے باہر جا رہے ہیں چاہتے تھے، در نہ بہت تفصیل کے ساتھ ان کے اس میلان کو ثابت کیا جاسکتا تھا، مثلاً پرفیسر خواجہ عبد الحمید نے اقبال کے علی جواہر ریڑے کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے، اور وہ امارا اقبال میں چھپ گیا ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے فلسفیانہ مضامین میں اس نظریہ پر بہت زور دیا ہے کہ روح اور جسم کی تقسیم قرآنی تعلیم کے بالکل خلاف ہے، اور یہ پرانے مذاہب اور فلسفہ کی غلط تعلیم کا نتیجہ، جو قرآن کے مطابق انسان ایک فرد ہے جس میں روحانی اور جسمانی خاصیتیں موجود ہیں لیکن روح اور جسم دو الگ الگ چیزیں موجود ہیں، جن سے وہ بنا ہوا روح و جسم کی یہی غلط تقسیم کو جس کی وجہ سے مسیون ناقابل حل مسئلے فلسفہ مذہب میں پیدا ہو چکے ہیں، اسلام انسان کو ایک زندہ شخصیت تصور کرتا ہے، اور یہ تصور قرآن میں نہ صرف اسی ارضی زندگی کے لئے استعمال ہوتا ہوا

بلکہ خضر اور حیات بعد الموت کے لئے بھی قائم رہتا ہے، چنانچہ حیات بعد الموت میں انسان کے لئے جو جزا اور سزا مقرر ہے جس کا ذکر قرآن میں بار بار آتا ہے، وہ روحانی بھی ہے، اور جسمانی بھی، اسلام کے مطابق روح جسم سے علیحدہ کوئی شے نہیں۔“ (آثار اقبال ص ۲، ۳، ۴)

اب اس سے زیادہ ثبوت ڈاکٹر صاحب کے میلان کا اور کیا دے سکتا ہے، مگر جو کہ میں شاعری کے حدود سے باہر جا رہا ہوں چاہتا تھا، اس لئے میں نے اس عبارت کو نقل کیا، آپ فرمائیں کہ مثنوی گلشن جبرئیل شعر کو متقدمین کے خیال کا دھراؤ تصور کرنا چاہئے، لیکن میرے خیال میں انھوں نے اس نظریے کے خلاف جور سے ظاہر کی ہے، وہی متقدمین کے خیال کا دھراؤ ہے، یا یہ کہ ادس تک انھوں نے اس کے مخالفت نظریہ پر کافی غور و فکر نہیں کیا تھا، لیکن ہاں ہم اس عبارت کو بھی صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا اسی اور آخری میلان اسی طرف تھا کہ روح و جسم میں اتحاد ہے، یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا یہ نظریہ بالکل صحیح ہو اور اس میں بحث و مباحثہ کی گنجائش نہیں۔

خزانۃ المفتین

جناب میرٹھی محمد امجد علی صاحب | کوہ پور میں ایک صاحب کے پاس خزینۃ المفتین ایک عربی
مکمل فوج پونا | قلمی کتاب ہے جس کا حجم تخمیناً ایک ہزار صفحات کا ہے

کتاب مشنہ کی کچھ جوتی (زبان عربی) ہے میں جناب والا سے دریافت کرتا چاہتا ہوں کہ آیا یہ کتاب طبع شدہ ہو یا نہیں، کتاب کے ہر ایک صفحہ پر سندھی حاشیے بھی ہیں اگر یہ کتاب طبع شدہ نہیں، تو اس کی طاعت کے لئے جناب کیا بندوبست کر سکتے ہیں۔

معارف :- اس کتاب کا نام خزانۃ المفتین ہے، مصنف کا نام شیخ حسین ابن

محمد سہبغانی ہے، حکیم الدین محمد بن علی فارسی کی فرمائش سے تصنیف پائی، زمانہ تصنیف ۱۰۰۰ھ ہے۔ یہ کتاب طبع نہیں ہوئی ہے، اور نہ بغا ہر اس کے طبع ہونے کی ضرورت کوئی دلیل ہو سکتی ہو، خواہ اسلام

ایک سبھا

نیزنگ بہار

از جناب انور کرمانی

نمک رہی ہیں فنائیں جین ہیں کوہِ دمن
 منیر خاک کے اسرار ہیں بہارِ چمن
 ہے آبِ آبِ نمایش سے رنگِ عمتِ گل
 کلی کلی کا یہاں شبنمی ہے پیرا ہن
 بصیرتِ دل و جان ہوتا ع سو گدگد
 کہ داغِ لالہ سے چشمِ گلستانِ وشن
 سگ رہے ہیں نشیم ہوا کی لرزش سے
 بہارِ آتشِ گل سے ہے شعلہ در دامن
 چمن ہو دشت ہو فصل بہار ہو کھڑاں
 حقیقت ایک ہر اک ثنیے میں ہوتا انگن
 مٹاے جلوہ سے اس طرح نظرِ معوم
 کہ دستِ گل میں ہو جیسے بہار کا دمن
 ٹھہر سکا نہ حجاباتِ رنگ و بو میں خون
 قلعہ درون کا ازل سے یہی رہا ہے چلن
 تنازع فقر ہے بے خوشی و خو و آگاہی
 نہ آب و گل کی پریش نہ بندگی وطن
 ہنوز سینہ غنچہ میں کھمتِ گل ہے
 ہنوز تو لبِ جوے خودی ہوتا دہن
 ہنوز ضعفِ یقین سے ہے آدمِ خاکی
 فریبِ خوردہ نیزنگِ سوماتِ کن

جو بے بصر ہے مقاماتِ حال کیا جانے

دلِ فردہ و مردہ بنینِ حریفِ سخن

شعلے

از جناب شفق جوالا پوری

وہ بھی نہ سمجھے، ہم بھی نہ جانے عشق میں گزرے وہ بھی زمانے
اُس کے کوچے میں جانے کے ڈھونڈ نکالے دل نے بہانے
جلوے ترے معراجِ نظر ہیں عرش پہ ہیں اب اپنے ٹھکانے
چھلنی چھلنی قلب و جگر ہیں اُن سے اتری نظروں کے نشانے
بتی بتی، بوٹا — بوٹا سب کی زبان پہ میرے فسانے
بلِ قسمی، کوئل بھونکا ہر اک سانپ مرے ترانے
قطرہ قطرہ، موجِ بدامانِ ذرہ ذرہ آئینہ خانے
آئینہ دار رنگِ تبسمِ غنچہ و گلِ ہین کس کے نہ جانے؛
کوئی پوچھے تو واعظ سے آپ کسے آئے سمجھانے
تیل نہ بتی — چلے ہیں لیکن ق طور پہ حضرت دیا جلانے
عشق کے ہاتھوں ہم پہ چو گزری جس پہ نہ گزری وہ کیا جانے
دیکھتے اک دن روٹھ کے ہم بھی کون آتا ہے ہمیں منانے
اپنی عزت آپ ہے ناصح! دیوانے ہیں پھر دیوانے
لمحہ فرصت، سمجھو غنیمت کل کیا ہو گا کون ایہ جانے

خوابِ گران ہے، مدہوشی ہے
کون! شفق کو آئے جگانے

بادۂ عرفان

حضرت عرفان اسلام پوری

اسے کیا دیکھیں اس میں کردہ کیا
تماشا ہے جان بے بقا کیا
اسیر زلفِ بزمِ ہو گیا یہ
کین ہم تم سے دل کا مہر کیا
سراسر اپنی یہ ہستی ہے بے بود
بقا کی کیا خوشی - رنج فنا کیا
سرورِ فنا ہے کسی گمستِ گل
ہو اسے باغ ہے فرصتِ فرا کیا
اگر ہوتا یہاں وہ رشتہ گل بھی
برائین آرزوینِ دل کی کیا کیا
جمالِ یار پر ہوتا ہی تھا مجھ
دلِ عرفان کی اس میں عطا کیا

شاعر سے خطاب

از جناب طاہرات

نور سے دل کو سوز دے دل و جگر دکا کر
دکھا کے داغِ سینہ کے جہان کو لالہ زار کر
فروغِ گل ہو بے ثبات جامِ لبِ فروغ
انہیں کئے پیچھے شاعری کو یوں نہ بے وقار کر
جانِ جن و گیا، ہوں فقط فریبِ چشم ہے
نظر کے اس فریب کو فریب ہی شمار کر
چمن چمن میں یوں نہ گھوم عیشِ شوق
جبین تیغِ تیز چوم عہدِ استوار کر
نشانِ سحرِ حجبِ بہانِ سود و کچھ نہ ہو
فدا جِ قوم کے لئے وہ راہ اختیار کر
خدا نے ہی ہے جنبہ بان تو دل کی بیکار کیا
نشانِ بے اثر کو یوں نہ روکش ہزار کر
کلامِ دھڑبھڑ سے عیارِ زندگی بڑھا
نشانِ زندگی تباہِ دلون کو بے قرار کر
خزانِ چمن پہ چھا گئی تو کون آفتِ آگئی
نزدان کو رنگِ انقلاب دے کے نو بہار کر
جمالِ عاشقی میں تو جہانِ زندگی نہ کھو
کمالِ شاعر کو یوں نہ ابلِ خوار کر

وفیات

حضرت مولانا شاہ محمد الدین بھلواروی امیر شریعت ہند

بھلواروی پٹنہ سے چند میل پچھم ایک مہتمم خیر قصبہ ہے، جو صدیوں سے اس صوبہ کا علمی اور مذہبی مرکز ہے یہاں خانقاہ نجفی قائم ہے، جہاں ظاہر و باطن اور علم و عمل دونوں کے سرچشمے اکٹھے ہیں اس خانقاہ کی خاص خصوصیت یہ ہے کہ شروع سے اب تک اس کے سجادہ نشین علم شریعت و طہارت دونوں کے جامع رہے ہیں یعنی ہر صاحب سجادہ صوفی صافی ہونے کے ساتھ عالم دین بھی ہوتے آئے ہیں، اوتار فضیلت اور خرقہ مشخت دونوں یہاں ایک جسم پر آراستہ رہے ہیں اور اب دونوں سے یہاں کے صاحب سجادہ صوبہ کے امیر شریعت بھی ہو رہے ہیں، شاہ عبدالغفر صاحب محدث و بلوی کے ملفوظات میں اس خاندان کے معاصر شیخ کا تذکرہ مدح کے ساتھ آیا ہے، مولانا شاہ اسماعیل شہید نے اپنے سفر بہار و بنکال میں اس خانقاہ میں بھی قدم رنج فرمایا،

سجادہ نشین جاں حضرت مولانا شاہ محمد الدین رحمہ اللہ خلف حضرت مولانا شاہ بدر الدین صاحب رحمہ اللہ تھوٹے نے چند سال کے اضمحلال طبع اور تسلسل علامات کے بعد ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۴۷ء کی صبح کو ستر سال کی عمر میں اس دار فانی کو الوداع کہا اور زمانہ قدیم کی ایسی یاد نگار دست گئی جس کی زیارت سے بزرگوں کی بہت سی نشانیاں ایک ذات میں نظر آتی تھیں، مجھ ہجیران کو مرحوم کو گونا گونا گونے تعلقات مائل تھے میرے والد مرحوم نے ان کے والد مرحوم

کے ساتھ ان کے ناما حضرت شاہ علی حبیب صاحب قدس سترہ، سے فیض ارادت اور تکمیل باطن حاصل کی تھی، میرے والد مرحوم کی پیدائش ۱۰۱۲ھ میں ہوئی تھی، اور اخذ فیض واستفادہ جوانی میں شروع کیا جس کے معنی یہ ہیں، کہ اس واقعہ پر اسی فوتے برس گزر چکے، میرے بڑے بھائی مرحوم کی تعلیم کی تکمیل اور دستاوردہ شاہ محی الدین صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مامون مولانا شاہ محی الدین صاحب مرحوم کے ساتھ اسی خانقاہ پھلواروی ہی میں ہوئی، میری عمر جب تیرہ چودہ برس کی تھی، ۱۰۸۵ھ میں والد مرحوم کے حب اکلم بغرض تعلیم اسی خانقاہ میں طالب العلم رہا، اس وقت شاہ محی الدین صاحب کی آخری کتا بین مولانا عبدالرحمان صاحب سے ہو رہی تھیں، یہ مولانا عبدالرحمان صاحب نامی گنج خلق آ رہے باشندہ اور مولانا عبدالغفر نیز صاحب امر و ہوی کے شاگرد تھے، جو مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی کے مشہور شاگرد اور ممتاز مدرس تھے، اس وقت میری عربی کی ابتدائی کتا بین تھیں، مجھے خانقاہ میں خاص حضرت شاہ صاحب مرحوم کے قریب قیام کی اور ایک ساتھ طعام کی اور زیر درس کتا بین میں شاگردی کی سعادت حاصل ہوئی، مجھے اس نسبت پر فخر اور انہیں اس پر مسرت تھی، انہیں جب دیکھتا تھا، عمد اول یا دا جاتا تھا، اور ان کو بھی خوشی ہوتی تھی، افسوس کہ اس بزرگ نامہ قسم کا منظر اب ہمیشہ کے لئے آنکھوں سے نہاں ہو گیا،

مرحوم کی پیدائش کا سال ۱۲۹۶ھ ہے، ابتدائی کتا بین اپنے والد بزرگوار امیر شریعت اول مولانا شاہ عبدالدین صاحب قدس سترہ سے پڑھیں بقیہ درسیات مولانا عبداللہ صاحب رامپوری سے حاصل کیں، اور تحصیل فراغ جیسا کہ ابھی گذرا ۱۳۱۵ھ میں مولانا عبدالرحمان صاحب حاصل ہوئی، طب کی تعلیم بھی پھلواروی ہی کے ایک قیام پذیر بزرگ مولوی حکیم وارث حسن صاحب حاصل کی، مگر عمل کبھی مطب نہیں کیا، سجادہ نشینی سے پہلے تک درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہا، ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۲۳ء میں اپنے والد ماجد کی وفات کے بعد وہ سجادہ نشین اور صوبہ بہار کے امیر شریعت ثانی ہوئے ۱۹

اوس وقت سے آخر وقت تک وہ ہدایت خلق اور اپنے مہمتیں اور مقصدین کے تزکیہ و تفسیہ و تعلیم طریقت، اور اپنے نقطہ نظر سے بہار کے مسلمانوں کی قومی خدمت میں مصروف رہے، ۱۳۴۴ھ میں حج و زیارت کے لئے حجاز و عراق و شام کا سفر کیا، اور لوگوں کو اپنے برکات سے مستفید اور ان ملکوں کے بعض بزرگوں سے استفادہ کیا،

وہ حد درجہ شریف، نیک، صلح پسند، متواضع، اور صورت اور سیرت لباس، ہر چیز میں نمونہ سلف تھے، مذاقِ حال سے بھی آشنا تھے، تقریر و تحریر پر قدرت رکھتے تھے، متعدد مجالس میں شرکت فرمائی، قومی اجتماعات میں تقریریں کیں، مساجد میں وعظ و پند سنائے، تحریکِ خلافت کے زمانہ سے سیاست میں بھی شرکت کی، خلافت کا نفرین منعقدہ آراء و جمعیۃ العلماء بہار کے اجلاس منعقدہ درجہنگہ کی صدارت کی، قومی و فرائض سیاسی خیالات اور امیر شریعت کی حیثیت سے ان کے ذریعہ میں بھی شائع ہوا کرتے تھے، اب ان کی وفات سے مسلمانان بہار ایک بڑی نعمت سے محروم ہو گئے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جانے والے کو اپنی نوازش بے پایاں سے اور رہ جانے والوں کو اپنی نفرت بے کراں سے سرفراز فرمائے،

”س“

گلِ رعنا جدید ادلشیں

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہدِ عہد کے اردو شعراء کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں آبِ حیات کی غلیظوں کا ازالہ کیا گیا ہے، ولی سے لے کر حالی، واکبر تک کے حالات،

قیمت :- چھ روپے، حجم ۵۴۵ صفحے

”میسر“

مکتبہ عابدی

مسلمان اور غیر مسلم حکومت از جناب پروفیسر محمد سرور صاحب حجم ۲۳۲ صفحے تقطیع چھوٹی

لکھائی چھپائی اچھی، قیمت ۲۰ پتہ ۲۰ ادارہ ادبیات نو، نمبر ۵، ہٹل روڈ لاہور،

سلسلہ کی خلافت تحریک میں کراچی کے اس مشہور مقدمہ کو غیر معمولی اہمیت حاصل رہی ہے جو

مولانا محمد علی مرحوم اور ان کے رفقاء کے کرام پروج کو درمللانے کے الزام میں چلایا گیا تھا، یہ عجیب

تھا، مسلمان ہندو خالصہ دینی کیفیت سے سرشار تھے، وہ ہر مسئلہ کو دینی نقطہ نظر سے دیکھتے اور اسی ترازو

پر تولتے تھے، مقدمہ کراچی کے استغناء کے جواب میں مولانا محمد علی اور ان کے رفقاء نے جو پہلو اختیار کیا، وہ

بھی اسی کیفیت کا آئینہ دار تھا، کہ فوج کے ہندوستانی مسلمانوں کو ترکوں پر گولی چلائی پڑیگی، وہ مسلم

کے قتل عمدہ کے مجرم ہون گے، جس کی قرآن مجید میں عریض مانعت آئی ہے، اس لئے ان لوگوں تک

اس قرآنی حکم کو پہنچانا ہر مسلمان کا فرض ہے، اور انہیں ایسا کرنے کا حق ملکہ و کتبہ کے اس اعلان

کے رد سے حاصل ہے جس میں ہندوستانیوں کو ان کی مذہبی آزادی کا یقین دلایا گیا ہے، پھر اس سے

یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ اگر دنیاوی قانون کسی حکم الہی سے کمرائے، تو ہندوستان کے مسلمان دنیاوی قانون

کو چھوڑ دیتے ہیں حتیٰ بجانب میں، ملکہ و کتبہ کے اعلان کے بموجب لائق گرفت بھی نہیں ہیں، کراچی

کے مقدمہ کی مثل اسی نقطہ نظر سے مرتب ہوئی، اور مولانا محمد علی مرحوم نے اپنے جواب میں دینی و ملی

نقطہ نظر سے اسی مسئلہ کو شرح و بسط سے پیش کیا تھا، یہ مسئلہ اپنی روح کے اعتبار سے کراچی بھی زندہ ہے، اور مصنف نے

اس تصنیف میں اسی مسئلہ کو اٹھایا ہے، اور ایک فاضلانہ مقدمہ کے بعد مقدمہ کراچی کی مفصل روداد مولانا

محمد علی مرحوم امان کے دفاع کے بیانات، انج کی جوابی تقریر اور فیصلہ کو درج کیا ہے، انج اور مولانا محمد علی مرحوم میں جو نوک جھونک رہی، اس حصہ کو بھی مکالمہ کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، مولانا مرحوم کے بیان میں جہاں سنجیدہ مسائل پر گفتگو ہے، اس کے پہلو بہ پہلو یہ مکالمے خاصے و دلچسپ ہیں، شش ماہی جج نے جنویو کو مخاطب کر کے مولانا مرحوم کے بیان کا جواب دیا ہے، اس میں ضرورت تھی، اگر حاشیہ دیکر بعض مسائل کی تشریح کی جاتی، اور اسلامی مسائل و عقائد کو رنگ آمیزی سے جس طرح پیش کیا گیا ہے، اس کو نمایاں کیا جانا، اگرچہ ملزمین کے بیانات خود اپنی جگہ سیر حاصل ہیں، اور ان سے مسئلہ روشنی میں آجاتا، لائق مصنف نے مقدمہ کی رواد نقل کر کے لکھا کہ ”قومی تحریک کے تین رجحانات، ”دعوت، ”دعوت، ”دعوت، اس کے اسباب، ”مسلم ترقی پسند سیاست کی ناکامی، ”ہندوستانی مسلمان اور غیر مسلم حکومت وغیرہ عنوانوں سے مسئلہ سے دور حاضر تک کے ہندوستان کی اسلامی سیاست اور اس وقت سے اس وقت تک کی مسلمانوں کی زہنی تحریکوں اور کشمکشوں کا جائزہ بڑی احتیاط، سنجیدگی، اصابت رائے سے لیا ہے، اور کمال غور و فکر کے ساتھ متین لب و لہجہ میں گفتگو کی ہے، اور مختلف دور کے ممتاز سیاسی رہنماؤں کے خیالات، علوم پران کے اثرات اور ان کے ذہنی رجحانات اور ان رجحانات کے اثرات کو دکھایا ہے، کتاب کا یہ حصہ خاص طور پر قابل قدر اور لائق مطالعہ ہے، ہم مصنف کو اس دلچسپ اور مفید تصنیف پر مبارکباد دیتے ہیں، امید ہے کہ اس سے پورا فائدہ اٹھایا جائے گا،

مسلمانوں کا حصہ علم جغرافیہ کی ترقی میں - Muslim countries

Lectures To Geography

انجناب نفیس احمد صاحب جہم ۸۰ صفحے، قیمت، ۵ روپے، شیخ محمد اشرف تاجر کتب

کشمیری بازار لاہور،

اس تصنیف میں مسلمانوں کی جغرافیائی ترقیوں کا اختصار کے ساتھ خاکہ کھینچا گیا ہے، یوں نوادر

میں اس موضوع پر جامع مقالات اور مستند تصانیف شائع ہو چکے ہیں، لیکن انگریزی میں اس پر کسی ابھی کتاب کی ضرورت تھی، اس تصنیف سے یہ ضرورت پوری ہوئی، مصنف نے اس میں علم جغرافیہ کے متعلق مسلمانوں کی ابتدائی و کچھ بیون مسلمان سیاحوں اور جغرافیہ نویسوں کے خدمات، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے مختلف جغرافیائی نظریوں کو سلیقہ کے ساتھ پیش کیا ہے، اگرچہ اختصاراً ملاحظہ کرنے کی وجہ سے مباحث میں کمین کمین تشکیلی باقی رہ گئی ہے، مگر یہ اپنے موضوع پر ایک مرتب اور اچھی تصنیف ہے،

شخصیت اور کردار، از جناب شیر محمد صاحب، اختر، ناشر ادارہ اشاعت اردو عالمی روڈ،

حیدرآباد، دکن، جہم ۸۵، صفحہ، لکھائی چھپائی، اچھی، قیمت: - ۵۰

اس کتاب میں انسانی شخصیت و انفرادیت اور اس کے مختلف اجزاء کا جائزہ لے کر اپنی اثر انداز شخصیت کی تعمیر کرنے کے طریقے بتائے گئے ہیں، اور انہیں مثالوں سے واضح کیا گیا ہے، کتاب دو حصوں میں تقسیم ہے، پہلے حصہ ”میں شخصیت“ اور اس کے خصوصیات پر نظر ڈالی گئی ہے، اور ایسے لازم بتائے گئے ہیں جن سے کوئی انسانی شخصیت کسی سوسائٹی میں اپنا وقار قائم کر کے محبوب بنائی جاسکتی ہے، ”باغ نظری“ جدت پسندی، شخصیت کے منفی پہلو، ”شخصیت کی خامیاں“، موقع شناسی وغیرہ، اس حصہ کے ایسے عنوانات ہیں، جن میں زندگی کے نشیب و فراز کو دکھایا گیا ہے، دوسرا حصہ ”کردار“ کے اجزاء کی تفصیل پر مشتمل ہے، اس میں انسانی سیرت کی تعمیر کے لئے جن خصائل حمیدہ کی ضرورت ہوتی ہے، ان کو پیش کیا گیا ہے، اور اخلاق و ذلیلہ سے اجتناب کرنے کی تلقین کی گئی ہے، کتاب کے طرز بیان اور زبان میں مزید گفتگو کی ضرورت تھی، اور مسائل کو زیادہ پھیلانے کے بجائے سمیٹ کر لکھا جاتا تو مناسب تھا،

زندگی کے جائزے، از جناب ابوسعید صاحب برقی، ام اے، ناشر مکتبہ دانش،

مئنگ لاهور، جہم ۴۴، صفحہ، تقطیع چھوٹی، لکھائی، لکھائی چھپائی، اچھی قیمت: - ۵۰

جناب ابوسعید صاحب برمی تجربہ کار صحیفہ نگار ہیں، زندگی کے جائزے کے ذریعہ شاید وہ پہلی مرتبہ افسانہ نگار کے روپ میں سامنے آئے ہیں، یہ ان کے چند افسانوں کا مجموعہ ہے، ابتدا میں دو افسانوں "عید کا تحفہ" اور "عید کی قربانی" میں تحریر ایک اشتراکیت کے دور رس نتائج کا جائزہ کامیابی سے لیا گیا ہے، ایسے افسانے ہمارے تیز رو نوجوانوں کے لئے مفید ہو سکتے ہیں، اگر اشتراکیت کے اثبات صرف معاشی معاملات کے بجائے انسانی نظام زندگی کے ہر شعبہ تک پہنچانے کی کوشش کی جاتی ہے، ان افسانوں کو پڑھ کر ہمارے نوجوان اشتراک کی ایک لمحہ کے لئے غور و فکر کر سکتے ہیں، اسی طرح دوسرے افسانوں میں معاشرت و معیشت کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالی گئی ہے، امید ہے کہ یہ افسانے دیکھی سے پڑھے جائیں گے،

نئے خاکے، از جناب قدوس صہبائی، حجم ۱۴، صفحے تقطیع چھوٹی، قیمت پھر، تپہ، -، مکتبہ ادب اردو بازار، جامع مسجد دہلی،

مصنف بقول مقدمہ نگار، "ترقی پسند" فن کاروں کی صف میں اپنی انقلابی ذکاوت ترقی پسند رجحان اور پسندیدہ ادبی و افسانوی حیثیت کے اعتبار سے ممتاز مقام رکھتے ہیں، اس مجموعہ کی تحریر میں جن میں افسانہ نما چھوٹے چھوٹے جذباتی مضامین ہیں، مصنف کے یہی اوصاف نمایاں ہیں، یہ تحریریں گویا مختصر افسانوں کا خاکہ ہیں، اس لئے "نئے خاکے" اس مجموعہ کا مناسب نام تجویز پایا ہے، ترقی پسند تحریروں کا ذوق رکھنے والے نوجوان اس سے دیکھی حاصل کر سکتے ہیں،

حضرت ابوبکر صدیقؓ از جناب مشیر الحق صاحب بکری آبادی، حجم ۹، صفحے، قیمت :- ۱۰

حضرت عمر فاروقؓ از مولوی احتشام علی صاحب ندوی، حجم ۱۲، صفحے، قیمت :- ۱۰

حضرت سعد بن ولیدؓ از مولوی صلاح الدین احمد، حجم ۶، صفحے، قیمت :- ۱۰

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ از مولوی احتشام علی صاحب ندوی، حجم ۱۲، صفحے، قیمت :- ۱۰

امام غزالیؒ از مولوی عبدالحفیظ صاحب قدوائی ندوی، حجم ۱۶ صفحہ، قیمت :- ۲۰
 ناشر مکتبہ تعلیمات اسلام نمبر ۱۳۸، بین آباد پارک، لکھنؤ،

لکھنؤ کا ادارہ تعلیمات اسلام عربی زبان کو نئے طریق سے پڑھانے کی مفید خدمت انجام دے رہا ہے، اب اس نے اپنے دائرہ کو ذریعہ کیا ہے، اور چھوٹے بچوں اور کم استعداد عام اردو خوانوں کیلئے اس نے چھوٹی چھوٹی مفید دینی و تاریخی کتابیں اور رسالے جیسی تقطیع پر شائع کرنا شروع کیا، جو مذکورہ بالا پانچ رسالے اس سلسلہ کی تازہ کرٹیاں ہیں، یہ رسالے عام فہم سادہ اور آسان زبان میں لکھے ہیں، اور بچوں کی ضرورت کے مطابق ان بزرگوں کے ضروری سوانح حیات ان میں قلمبند ہو گئے ہیں بچوں کے لئے ان کا مطالعہ مفید ہوگا،

مولانا مدنی کا قیام سہلٹ، مرتبہ مولوی عبدالحمد صاحب اعظمی، حجم ۱۲، صفحہ، تقطیع چھوٹی،
 پتہ :- جناب غلام ربانی صاحب نظام آباد، ضلع اعظم گڑھ،

مولانا حسین احمد صاحب مدنی خیر و برکت کے مہینہ رمضان کو ہر سال سہلٹ میں گزارتے ہیں ان کے عقیدہ مند مولوی عبدالحمد صاحب اعظمی نے مولانا موصوف کے قیام سہلٹ کے معمولات مثلاً غل کو اس رسالہ میں قلمبند کیا ہے، اور مولانا عبدالصمد صاحب رحمانی اور مولانا محمد میاں صاحب نے اس پر تقریقیں لکھی ہیں، امید ہے کہ مولانا مدنی کے حلقہ ارادت میں اس کو قبولیت حاصل ہوگی،

گکاون سدھار، از جناب ماسٹر محمد شفیع الدین صاحب نیر، ناشر آذادبک ڈپو، کوچہ چیلان
 دہلی، حجم ۸، صفحہ، تقطیع چھوٹی، قیمت ۸

اس رسالہ میں گکاون کی اصلاح کے لئے مختلف موضوعوں پر نظمیں لکھی گئی ہیں، زبان سہل

اور آسان ہے،

